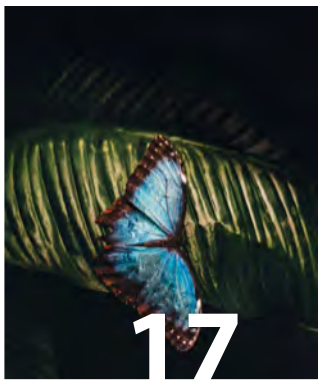
MAGAZINE OFFICIEL DE LA FCB | MARS 2025

bridge Canada

LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



MARS 2025 • VOL. 55 NO.1

DANS CE NUMÉRO

04. Mot de l'éditeur

05. Championnats canadiens 2025

06. Message de la Présidente

10. De très mauvaises enchères conduisent parfois à de très bons résultats
Par Charles Mcleod

11. Jouer ou défendre

12. Soutiens immédiats des enchères d'ouverture des couleurs majeures
Par Ed Zaluski

17. Les fichiers de l'IBPA : Finale du championnat de la première ligue de Chine 2024
By Journalist: Nils Kvangraven

19. IBPA Jeu du déclarant problème

20. Concours canadien d'enchères (CCE)

35. IBPA Jeu du déclarant solution

36. Solution de Jouer ou défendre ?

37. Calendrier des événements 2025

38. Réponses des panélistes

39. Problèmes de juin 2025 - LCCE

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur **Joindre la FCB.**
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

REMARQUE : depuis janvier 2021, les frais d'adhésion pour les joueurs de 25 ans et moins coûtent 10$ par année. Ceci s'applique au moment de joindre ou de renouveler l'adhésion sur le site de la FCB, en utilisant le code promo JUNIOR.

Restez BRANCHÉ

COURRIEL: catherine@cbf.ca (Catherine Kinsella)

TÉLÉPHONE: 1 416 903 4009

WEB: www.cbf.ca

TWITCH: CanadaBridge

YOUTUBE: Canadian Bridge Federation

FB: Canadian.Bridge.Federation

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 250$ | Demi-page 150$

Quart de page 87,50$ | Carte d'affaires 50$

10% DE RABAIS avec 3 numéros prépayés

PUBLIÉ 4 FOIS PAR AN

Discover

THE **DELMANOR DIFFERENCE**

Book your tour today!

DELMANOR
Inspired Retirement Living™

AURORA
905-503-9505

RICHMOND HILL
905-770-7963

OAKVILLE
905-469-3232

NORTH YORK
416-225-9146

DON MILLS
416-331-9797

WEST ETOBICOKE
(Bloor & Dundas)
416-777-2911

ETOBICOKE
(Prince Edward & Dundas)
416-233-0725

SCAN HERE to book your tour!

DELMANOR.COM

MOT DE L'ÉDITEUR

Les nouvelles

Championnats canadiens de bridge 2025 (CCB)

La phase en ligne des événements en équipes des CBC 2025 est maintenant terminée, et la liste des équipes qui joueront à la phase éliminatoire est affichée sur le site de la FCB. Les finales des équipes CNTC A-B-C, CSTC, CMTC et CWTC, de même que le COPC, auront lieu à Toronto, du 14 au 20 avril 2025, soit les mêmes dates que le tournoi régional de Toronto.
Pour plus d'informations sur les équipes qualifiées et tous les détails des Championnats canadiens de bridge, consultez le site :
cbf.ca/fr/cbf-championnats-canadiens-2025-toronto

Merci

Je tiens à remercier toutes les personnes avec lesquelles je travaille et qui rendent cette publication possible. Par ordre alphabétique :

- Francine Cimon
- Jude Goodwin
- Sky Goodwin
- Catherine Kinsella
- Louise Mascolo
- Audrey Thizy
- Cathy Walsh

Merci à toutes pour vos efforts.

IBPA – Personnalités de 2024 !

RealBridge

Félicitations à RealBridge pour avoir obtenu cette récompense. En tant que concurrent des Championnats canadiens de bridge, RealBridge a servi de plateforme en ligne exceptionnelle pour jouer. Les personnes clés de RealBridge :

- Andy Bowles - Directeur des opérations
- Graham Hazel - PDG et directeur technique
- Shireen Mohandes - Directrice commerciale

La liste complète des lauréats de l'IBPA, ainsi que les donnes correspondantes, paraîtront dans le numéro de juin de Bridge Canada.

Neil Kimelman

Rédacteur en chef de Bridge Canada

CHAMPIONNATS CANADIENS 2025

Du 14 au 20 avril 2025

Maison Hart – Université de Toronto
7, Hart House Circle, Toronto, Ont.

Hart House est un centre d'art, de dialogue et de bien-être pour les étudiants de l'Université de Toronto. Fondé en 1919, c'est l'un des premiers centres étudiants en Amérique du Nord, où se tiennent des débats et des conferences depuis son ouverture.

La **salle Arbor,** située au rez-de-chaussée, offre un service de restauration du lundi au vendredi de 8h30 à 19h00 et le samedi de 9h00 à 15h00.

Merci au **Club de bridge de Hart House** (gérant Kevin Johnston) pour son parrainage et son soutien, ainsi qu'au personnel exceptionnel de Hart House, pour accueillir les Championnats canadiens de bridge dans un lieu aussi historique et magnifique.

Championnats canadiens - Équipes

14 avril	**CNTC QF**	**10h00**
15 avril	**CNTC B**	**10h00**
	CNTC C	**10h00**
16 avril	**CWTC SF**	**10h00**
18 avril	**CMTC QF**	**10h00**
19 avril	**CSTC SF**	**10h00**

Debates Room (2034)

D Wang	vs	Jai Luo
Jian Luo	vs	Hanna
Prodan	vs	Willis
Feldman	vs	Jacob
Pontifex	vs	Xu
Forget	vs	Faille
Fung	vs	Smith
Chen	vs	Burns
Miles	vs	Smith
Fourcaudot	vs	Senensky
Hou	vs	Lin
Wang	vs	Tian
Roche	vs	Todd
Jacob	vs	Hanna

Championnats canadiens - Paires

16-17 avril 10h00

Temple de la renommée

17 avril 19h00

East Common Room (1034)

Music Room (2006)

Site web : www.harthouse.ca

HartHouse FOR YOU

MESSAGE DE LA PRÉSIDENTE

En tant que présidente nouvellement élue de la FCB, j'ai l'honneur et l'enthousiasme d'annoncer et de souhaiter la bienvenue à nos trois nouveaux directeurs généraux :

- Marc-André Fourcaudot – aura pour tâche les questions relatives à la WBF et au format des championnats canadiens.
- Ginger Grant – aura pour tâche les demandes de subventions et l'éducation.
- Mike Hargreaves – aura pour tâche les questions juridiques et procédurales.

Ces nouveaux administrateurs aideront grandement notre conseil d'administration à atteindre ses objectifs. Permettez-moi de vous présenter le reste de notre équipe :

Adjointe de direction - Catherine Kinsella
Directrice de la comptabilité et des finances - Cathy Walsh

Nos directeurs de zone sont

Zone 1 - Allan Callard
Zone 2 - Deb Harper
Zone 3 - Terry Du (développement des juniors)
Zone 4 - Fred Mykytyshyn
Zone 5 - Vacant
Zone 6 - Shelley Burns (Présidente)

J'aimerais également me présenter et souligner certaines des priorités sur lesquelles le conseil d'administration se concentrera au cours de l'année à venir. J'ai grandi à Vancouver, j'ai obtenu mon titre de CPA et j'ai appris le bridge auprès de certains des meilleurs professeurs du Canada (John Rayner et Barbara Seagram) lorsque mon mari a été muté à Toronto pendant 10 ans.

De retour à Vancouver en 2009, j'ai commencé à enseigner et à diriger un club de bridge. J'adore enseigner le bridge et j'ai noué des amitiés durables avec des étudiants et des collègues enseignants. Je suis également directrice de tournoi et j'aide à gérer un club de bridge à but non lucratif appelé Greater Vancouver Bridge Club.

Lorsque Neil Kimelman m'a encouragé pour la première fois à siéger au conseil d'administration de la FCB, je ne savais pas grand-chose de ce que faisait la FCB. J'ai beaucoup appris au fil des ans et je suis maintenant prête à apporter mon style de leadership à notre Conseil. Mes priorités :

1. Compte tenu de ma formation en comptabilité, mon attention porte sur la viabilité financière. La FCB cherchera des moyens pour accroître ses revenus, notamment en augmentant le nombre de ses membres et en tirant parti des subventions.

2. Nous aimons comprendre les différents points de vue et nous accueillons favorablement les commentaires positifs ou constructifs. Tous les commentaires seront pris en compte par le conseil d'administration afin de prendre les meilleures décisions pour nos membres.

3. Communication par le biais du magazine Bridge Canada, du courriel et de notre site Internet :

a) Nous prévoyons de communiquer régulièrement par le biais de notre magazine Bridge Canada et de nos courriels.
b) Nous espérons qu'une communication accrue augmentera la participation à nos événements et, par conséquent, le nombre de nos membres.
c) Nous aimerions éduquer et impliquer nos gérants de clubs et nos directeurs afin qu'ils soient au courant de nos parties spéciales, des concours et événements qu'ils peuvent offrir à leurs joueurs.
d) Nous prévoyons de tendre la main aux membres canadiens de l'ACBL qui ne sont pas membres de la FCB pour les encourager à devenir membres de la FCB.

4. AG en ligne
Cette année, nous envisageons d'organiser notre AG en ligne, afin que les membres de tout le Canada puissent y participer. Surveillez l'annonce de la date, qui sera probablement en mai.

5. Style - Je veux aller de l'avant de manière positive, tout en reconnaissant les changements de circonstances et en tirant les leçons du passé. Je ferai personnellement de mon mieux pour prendre des décisions, tout comme l'ensemble du conseil d'administration. Nous serons flexibles et justes.

Nous nous réjouissons de servir nos membres. N'hésitez pas à consulter notre site web www.cbf.ca pour en savoir plus sur ce que la FCB a à offrir. Vos suggestions sont les bienvenues.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées,

Shelley Burns

Présidente de la FCB

MAURICE DE LA SALLE

1946-2024

C'est avec une grande tristesse que je vous informe tous du décès de mon Maurice. Maurice a souffert pendant de nombreuses années de la maladie d'Alzheimer, mais il ne s'est jamais plaint et a accepté son sort avec son attitude calme et digne habituelle.

Maurice adorait le jeu de bridge. Il me disait toujours, lorsque nous avions une mauvaise partie, de profiter simplement des mains. C'était sa philosophie, qu'on gagne ou qu'on perd, il était le plus heureux quand il jouait. De plus, Maurice vous a beaucoup appréciés tous, vous étiez ses amis, que ce soit lors des compétitions de bridge ou lors des moments de convivialité qui suivaient.

Nos meilleurs souvenirs sont les rencontres, les fêtes, les histoires préférées racontées encore et encore.

Maurice a passé toute sa carrière à s'occuper des autres, de ceux qui ont des problèmes de santé mentale. Il était bon dans son travail, la gentillesse faisait partie intégrante de sa personnalité.

Nous avons eu une vie merveilleuse ensemble, je me suis sentie choyée et aimée. J'ai eu beaucoup de chance qu'il ait choisi de partager sa vie avec moi.

Un grand merci à vous tous, ses amis, je suis si reconnaissante pour les souvenirs.

Susan Culham

FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE
CONSEIL D'ADMINISTRATION

Zone I
Allan Callard
Charlottetown, ÎPÉ
zone1@cbf.ca

Zone IV
Freddie Myktyshyn
Winnipeg, MB
zone4@cbf.ca

Zone II
Deborah Harper
Ottawa, ON
zone2@cbf.ca

Zone V
Vacant

Zone III
Terry Du
Maple, ON
zone3@cbf.ca

Zone VI & Présidente
Shelley Burns
North Vancouver, BC
zone6@cbf.ca

ÉQUIPE DE SOUTIEN

ÉDITEUR EN CHEF
Neil Kimelman
editor@cbf.ca

ADJOINTE DE DIRECTION
Catherine Kinsella
catherine@cbf.ca

ÉDITEUR FRANCOPHONE
Francine Cimon
wirek@videotron.ca

DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ
ET DES FINANCES
Cathy Walsh
cp.walsh@sasktel.net

ÉDITEUR DE PRODUCTION
Goodwin Creative
admin@goodwincreative.ca

REGISTRAIRE
Tony Reus
recorder@cbf.ca

SITE WEB
Louise Mascolo
webmaster@cbf.ca

CHARITÉ
Gim Ong
charity@cbf.ca

DE TRÈS MAUVAISES ENCHÈRES CONDUISENT PARFOIS À DE TRÈS BONS RÉSULTATS

Par Charles Mcleod

Je suis certain que la plupart d'entre nous ont fait de mauvaises enchères et ont été punis pour cela. Mais très occasionnellement, une mauvaise enchère peut produire un très bon résultat.

Récemment, j'ai participé à une partie de club en ligne avec l'un de mes partenaires habituels. Ma partenaire était déclarante et elle détenait :

♠ A10982
♥ ARV8
♦ A5
♣ D9.

Elle a ouvert 1 pique (18 PH). Je détiens :

♠ -
♥ 94
♦ RD98743
♣ A832

J'ai eu un blocage mental et j'ai enchéri de 3♦ - en voulant montrer beaucoup de carreaux et pas grand-chose d'autre - mais en oubliant que mon partenaire et moi jouons Bergen, donc une enchère de 3♦ montre quatre piques et 11 à 12 points (j'ai expliqué mon enchère à nos adversaires, mais bien sûr je ne pouvais pas le faire à mon partenaire).

Ma partenaire a annoncé 4SA (Roman Key Card Blackwood) - une erreur puisqu'elle avait deux trèfles perdants - et j'ai commencé à m'inquiéter.

- J'ai enchéri à 5 trèfles (une carte clé)
- Ma partenaire a enchéri à 5 piques et je me suis inquiété.
- Je ne voulais pas jouer à pique, j'ai donc enchéri à 6 carreaux.
- Ma partenaire a fait une enchère de 6 piques - qui a été contrée.

J'étais maintenant très inquiet et (a) je me concentrais sur le contrôle des dégâts et (b) je me demandais comment expliquer les choses et m'excuser auprès de ma partenaire. À la lumière de ma chicane en pique, j'ai fait une enchère de 7♦, estimant que nous serions moins mal lotis en 7♦ qu'en 6♠. Inutile de dire que mon enchère de 7♦ a été contrée.

Le jeu

Mon adversaire de gauche a entamé un petit trèfle. J'ai joué la Dame qui a gagné.

J'ai alors joué l'As et le Roi de cœur et l'As de pique du mort (en écartant un trèfle de ma main), qui ont tous gagné. J'ai ensuite appelé le dernier trèfle du mort et j'ai gagné dans ma main avec mon As.

J'ai joué le dernier trèfle et j'ai coupé petit dans le mort.

J'ai ensuite joué l'As de carreau du mort, que j'ai suivi d'un pique coupé dans ma main et j'ai joué mes carreaux, remportant ainsi toutes les levées ! Plus 2330 au cas où vous vous poseriez la question !

Je ne me souviens pas de la dernière fois où j'ai enchéri et réalisé un grand chelem. Et tout cela était dû à ma mauvaise enchère de 3♦ au début et à une bonne distribution - pas à de bonnes enchères !

Parfois, on est (très) chanceux. Si nos adversaires lisent ceci, je suis désolé !

JOUER OU DÉFENDRE

SOLUTION À LA PAGE 36

NDLR *Dans ces problèmes, vous devez déterminer qui, du déclarant ou des défenseurs, l'emportera si toutes les parties jouent parfaitement.*

Mort

♠ 3
♥ R6
♦ AD32
♣ RV10732

♠ 7654	♠ DV1082
♥ 875	♥ AV103
♦ RV876	♦ 10
♣ D	♣ 865

Déclarant

♠ AR9
♥ D942
♦ 954
♣ A94

Contrat: 6♣ par Sud. Choisissez-vous de jouer ou de défendre ce contrat ?

Qu'est-ce qu'un bridgeur ?

C'est un petit génie

Qui joue avec un imbécile

Contre deux tricheurs

BRIDGE GREAT LINKS

greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News. Interviews. Articles. Links.

Gifts. Games. Bridge.
giftsforcardplayers.com

ONLINE SINCE 1995

SOUTIENS IMMÉDIATS DES ENCHÈRES D'OUVERTURE DES COULEURS MAJEURES

Par Ed Zaluski

Cet article présente une description des réponses qui soutiennent une enchère d'ouverture au niveau d'un dans une couleur majeure. Sont inclus les soutiens directs, plus l'enchère suivante (par exemple 2♠ ou 3♠ sur 1♥ et 2SA ou 3SA sur 1♠) pour montrer un soutien d'au moins quatre cartes, au moins des valeurs invitantes et un singleton dans une couleur secondaire. À mon avis, ces soutiens sont supérieurs aux conventions de Bergen et de 2SA Jacoby (qui montrent toutes deux une force et un soutien de quatre cartes ou plus, mais ne montrent rien sur la distribution). Une citation de Benito Garozzo :

◆ « La distribution est la chose la plus importante et vous devriez orienter vos enchères pour vous concentrer sur cela en premier. »

C'est exactement ce que font les soutiens de distribution décrits ici.

Après un soutien de distribution, l'ouvreur peut utiliser une enchère artificielle au palier suivant, tant que ce palier suivant n'est pas dans la couleur d'atout, pour demander plus d'informations sur la main du répondant, permettant ainsi au partenariat d'atteindre un contrat final sans décrire aux adversaires les détails de distribution de la main de l'ouvreur.

Dans les séquences suivantes, les enchères et les relances de l'ouvreur sont à gauche, tandis que les réponses et les relances du répondant sont à droite. Les adversaires sont censés passer tout au long de la séquence.

Soutiens immédiats

1♥/♠ d'ouverture

1. **Soutien.** Une simple relance de l'une ou l'autre des couleurs majeures montre un soutien d'au moins trois cartes, avec des valeurs allant jusqu'à 10 points, ou plus précisément un soutien constructif de 8 à 10 points, comme convenu par le partenariat.

2. **Soutien à saut.** Une relance à saut au niveau de trois montre quatre atouts; il s'agit soit d'un barrage, soit d'un soutien limite sans singleton dans une couleur secondaire, selon l'accord du partenariat. Cependant, une relance à la manche est toujours faible et montre habituellement cinq atouts ou plus, un singleton ou une absence dans une couleur secondaire, et pas d'As ou de Roi dans une couleur secondaire.

3. **3SA.** Spécifiquement, sur 1♥, 3SA, deux enchères au-dessus d'un soutien à saut, montre un soutien à la manche avec quatre cœurs ou plus, 10+PH, et une absence à pique.

4. **4♣/♦/♥**. Ces sauts au niveau de quatre montrent des valeurs pour la manche, au moins quatre cartes dans la majeure de l'ouvreur, au moins 10 PH, et une absence dans la couleur annoncée. Après une enchère d'ouverture à 1♠, un saut à 4♥ — qui est une enchère de manche — peut être joué comme montrant des valeurs similaires et soit une absence dans les cœurs, soit une enchère naturelle, à jouer.

Après un soutien simple

1♥ 2♥

1. **2SA/3♣/♦**. Après un simple soutien, l'enchère de l'ouvreur dans une autre couleur qui n'est pas l'étape suivante (c'est-à-dire pas 2♠ sur 1♥) doit montrer une vraie couleur de quatre cartes ou plus ; elle doit être traitée comme une tentative de manche demandant de l'aide dans la suite nommée (HSGT), où 2SA est un HSGT à pique. Exemple pour 1♥, 2♥ puis 2SA : Rxxx, ARVxxx, Ax, x.

2. **3♥**. Après un soutien à 2♥, la redemande de l'ouvreur à 3♥, comme convenu par le partenariat, est soit une enchère d'arrêt, soit comme le recommande Kokish, une tentative de manche pour la couleur d'atout (TSGT) qui demande de bons atouts. Exemple d'enchère d'arrêt : Rx, DV10xxx, AVx, Vx. Exemple de TSGT : ADx, Vxxxxx, Ax, Rx.

3. **3♠/4♣/♦**. Un saut dans une nouvelle couleur montre de la longueur dans la couleur et constitue une tentative de chelem. Exemple pour 4♣ : x, ARVxxx, x, AR10xx. Le répondant doit montrer un As dans une couleur secondaire s'il en détient un. S'il détient un As dans une couleur secondaire et un honneur haut complémentaire dans la deuxième couleur de l'ouvreur, un saut au chelem devrait être envisagé.

4. **2♠.** La première étape au-dessus d'un simple soutien est une enchère artificielle qui demande au répondant de montrer, par palier croissant, la première couleur qui contient des honneurs mineurs « gaspillés » (c'est-à-dire les Rois et les Dames, mais pas l'As) qui suggéreraient le rejet d'une tentative de manche dans la combinaison courte (SSGT) dans cette couleur. Cette convention est appelée « tentative de manche inversée Kokish » (RKGT). Le principal avantage de cette convention est qu'elle n'indique pas la distribution de l'ouvreur, ce qui pourrait aider les adversaires à trouver la bonne défense.

   - En réponse à un RKGT, le répondant montre la couleur qui contient les honneurs mineurs gaspillés, en commençant par la couleur « la moins haute », où 2SA signifie le pique. Exemple pour 2SA : RDx, xxxx, Ax, 10xxx. Toute couleur sautée signifie que le répondant aurait annoncé la manche si l'ouvreur avait fait un SSGT dans cette couleur, suggérant ainsi que le répondant a sept PH ou plus en dehors de toute couleur sautée. Exemple pour 3♦ : xx, RVx, RDxx, xxxx. Avec de l'espace, l'ouvreur a l'option de faire un HSGT supplémentaire dans n'importe quelle couleur en dessous du niveau de trois de la couleur d'atout convenue. De plus, le fait de savoir que le répondant a des honneurs gaspillés en mineure dans la couleur montrée permet à l'ouvreur, sur certaines mains, de contracter pour 3SA
   - **3♥**. « Acceptation de tout », ce qui signifie que tous les SSGT seraient acceptés. Cette enchère est impérative et permet à l'ouvreur de faire des cuebids s'il a des aspirations au chelem. Exemples de mains pour le répondant : Axx, RDxx, xxx, xxx, ou xx, ARVx, xxxx, xxx.

1♠ 2♠

5. **2SA.** Encore une fois, le premier palier au-dessus d'un soutien est un RKGT. Les méthodes de continuation sont décrites dans les deux séquences précédentes, où l'on s'est mis d'accord sur les cœurs comme l'atout.

Les soutiens limites en distribution

1♥ **2♠** Un palier de plus que le simple soutien du répondant est une enchère artificielle qui montre un soutien limite en distribution, qui promet une main distributionnelle contenant quatre atouts ou plus, un singleton dans une couleur secondaire non spécifiée, et soit 7-9 ou 13-15 PH à l'extérieur de la couleur singleton. Note : en plus des PH indiqués, un singleton dans une couleur secondaire ajoute trois points supplémentaires. Pour les plages de points manquants, voir les séquences décrites plus loin sous le titre Soutien de distribution impératif à la manche.

1. 2SA. L'ouvreur enchérit généralement au palier suivant pour une demande de la couleur courte (SSAB).

- **3♣/♦/♥**. L'enchère du répondant au niveau de trois identifie la couleur du singleton, avec sept à neuf PH. 3♥ identifie un singleton à pique.
- **3SA/4♣/♦**. L'enchère du répondant à 3SA ou plus haut montre 13 à 15 PH et une courte dans la prochaine couleur supérieure qui n'est pas l'atout. 3SA montre un singleton de trèfle. La raison pour laquelle le répondant enchérit la couleur en dessous du singleton est de permettre à l'ouvreur d'enchérir la couleur singleton du répondant comme une demande du nombre de contrôles (WCAB).
- **4♣**. Le répondant montre un singleton dans la couleur immédiatement supérieure, le carreau.

  a. 4♦. L'annonce du singleton du répondant est une WCAB, qui est un traitement utile lorsque l'ouvreur détient la Dame d'atout. Au lieu de cela, 4SA serait RKC Blackwood.

  i. 4♥/♠ des réponses par paliers montrant le nombre de contrôles dans la main du répondant, où le premier palier montre deux ou moins, le deuxième palier trois, etc., où un As compte pour deux contrôles et un Roi non-singleton pour un.

1♥ **2♠**

2SA **4♣** Ce saut au niveau de quatre montre un singleton dans la couleur immédiatement supérieure, le carreau, et 13 à 15 PH en dehors du carreau.

Exemple1 :

Ouvreur : ♠Rx ♥ADxxx ♦Axx ♣Rxx
Répondant : ♠ADxx, ♥Rxxx, ♦x ♣Axxx.

1♥	2♠[1]
2SA[2]	4♣[3]
4♦[4]	5♣[5]
7♥	

1. Un soutien limite de distribution, 7-9 ou 13-15 PH.
2. SSAB (Demande de la couleur courte).
3. Singleton en carreau.
4. WCAB, demande du nombre de contrôles.
5. La réponse du répondant au quatrième palier montre cinq contrôles.

1♠ **2SA** Encore une fois, la réponse du répondant d'un palier au-dessus du simple soutien est une enchère artificielle qui montre un soutien limite en distribution, comme décrit ci-dessus où les cœurs étaient la couleur convenue.

1. **3♣**. L'enchère de l'ouvreur au palier suivant est un SSAB.

   a. 3♦/♥/♠. L'enchère du répondant au niveau de trois identifie la couleur du singleton, avec 7 à 9 PH. 3♠ identifie un singleton de trèfle.

   b. 3SA/4♣/♦. L'enchère de 3SA ou au-dessus montre 13 à 15 PH et une courte

dans la couleur supérieure suivante. 3SA indique un singleton de Trèfle.

Example 2:

♠ADVxx ♥Vxxx ♦Axx ♣x
♠Rxxx ♥x ♦RVxx ♣ARxx

1♠	2SA[1]
3♣[2.]	4♦[3]
4♥[4]	5♦[5]
6♠	

1. Un soutien de distribution, avec soit 7 à 9 PH ou 13 à15 PH.
2. SSAB (Demande de la courte).
3. Indique un singleton à cœur, 13 à 15 PH.
4. WCAB
5. 4e palier, 5 contrôles.

Exemple 3 :

♠Axx ♥RDxxx ♦Rx ♣ADx
♠x ♥xxxxx ♦AVxx ♣Rxx

1♥	2♠[1]
2SA[2.]	3♥[3]
3♠[4]	4♣[5]
6♥	

1. Un soutien en distribution, avec soit 7-9 ou 13 -15 PH.
2. SSAB (Demande de la couleur courte).
3. Singleton en pique, 7-9 PH.
4. WCAB.
5. Trois contrôles, un As rouge et le Roi en trèfle.

Soutien de distribution impératif à la manche

1♥ 3♠ Le double saut du répondant dans un palier au-dessus du soutien est une enchère artificielle qui montre un soutien distributionnel impératif à la manche qui promet quatre atouts ou plus, un singleton dans une couleur secondaire non spécifiée, et soit 10 à 12 ou, rarement, 16+ PH en dehors de la couleur singleton.

1. **3SA.** L'ouvreur enchérit généralement au palier suivant comme un SSAB.

   a. 4♣/♦/4♥ le répondant montre 10 à 12 PH et une courte dans la prochaine couleur supérieure qui n'est pas l'atout. 4♥ montre un singleton de trèfle. La raison que le répondant enchérit de la couleur inférieure au singleton est de permettre à l'ouvreur d'annoncer la couleur singleton du répondant en tant que WCAB, un traitement qui a été décrit dans les séquences précédentes.

   b. 4♠/5♣/♦ enchérir au-dessus de la manche de la majeure convenue montre 16+ PH, avec un singleton dans la couleur immédiatement supérieure qui n'est pas l'atout. 5♦ montre un singleton à pique.

   c. 4SA. RKC Blackwood, cœurs convenus comme l'atout, et 16+ PH en dehors de la couleur singleton.

1♠ 3SA

Encore une fois, un double saut du répondant dans un palier au-dessus du soutien est une enchère artificielle qui montre <u>un soutien distributionnel impératif à la manche</u> qui promet quatre atouts ou plus, un singleton dans une couleur secondaire non spécifiée, et soit 10 à 12 ou, rarement, 16+ PH en dehors de la couleur singleton. La suite est identique à celle décrite dans la séquence précédente où les cœurs sont la couleur d'atout.

Exemple 4 :

xx, DVxxx, RDxx, Ax
ADx, ARxx, x, Dxxxx

1♥	2♠[1]
2SAx[2]	4♣[3]
4♥[4]	Passe

1. 7-9 ou 13-15 PH et un singleton.
2. Demande.
3. 13-15 PH avec un singleton en carreau.
4. Arrêt. Trop de valeurs perdues en carreau opposées au singleton du répondant.

Une enchère de rencontre ou une enchère d'invitation dans une nouvelle couleur

1♥ **2SA/3♣/♦** C'est une enchère de rencontre — qui est l'enchère de soutien plus deux, trois ou quatre paliers - montrant neuf cartes ou plus dans deux couleurs généralement avec quatre atouts et cinq cartes ou plus dans la couleur annoncée, qui contient au moins deux des trois premiers honneurs ou AV10xx. La main doit être au moins une invitation avec 10 PH ou plus. 2SA signifie que la couleur de rencontre est pique. Comme option alternative, un partenariat peut choisir d'utiliser des sauts dans une nouvelle couleur pour montrer des couleurs longues et fortes avec des valeurs invitantes. À décider.

1♠ **3♣/♦/♥.** Soit une enchère de rencontre, soit une enchère naturelle avec des valeurs invitantes, comme décrite ci-dessus et comme convenue par le partenariat.

1♥ **3♣** Le répondant fait une enchère de rencontre à trèfle.

3♦ Après une enchère de rencontre, l'enchère de l'ouvreur au palier suivant, à condition qu'il soit inférieur à trois de la couleur d'atout convenue, est artificielle et demande plus d'informations.

1. **3♥**. Le retour du répondant à la couleur d'atout montre sept à neuf PH (des points de distribution supplémentaires de trois ou plus sont ajoutés pour une couleur courte). Exemple pour 3♣, puis 3♥ : xxx, Dxxx, x, ADxxx.
2. **3♠/4♦**. Les enchères du répondant dans une nouvelle couleur au-dessus de la couleur d'atout montrent un singleton dans cette couleur et 13 à 15 PH. Exemple pour 3♣, puis 4♦ : RDx, Dxxx, x, ADVxx.
3. **4♣**. Revenir sur la couleur de rencontre montre une couleur solide de cinq cartes ou plus. Habituellement, quatre atouts sont également détenus, mais trois cartes sont autorisées si la majeure possède au moins l'un des trois premiers honneurs. En général, la main du répondant n'a pas de contrôle au premier tour dans les deux autres couleurs, à moins qu'un cuebid dans l'une des autres couleurs ne soit fait au tour suivant. Exemple pour 3♣, puis 4♣ sur 1♥ : xx, RVx, Dx, ARDxxx. Exemple pour 3♣, puis 4♣, puis 5♦ sur 1♥ : xx, Rxx, Ax, ARDxxx.

1♠ 3♣. Le répondant fait une enchère de rencontre à trèfle.

1. **3♦**. Annoncer le palier suivant sous la couleur d'atout demande artificiellement plus d'informations.
2. **3♥**. Annoncer une nouvelle couleur en dessous de la couleur d'atout qui n'est pas le palier suivant est un HSGT.
3. **3♠**. Annoncer la couleur d'atout montre un minimum, ce n'est pas impératif. L'ouvreur peut détenir un singleton ou une absence dans la couleur de rencontre du répondant.

Q : Quelle est la différence entre un taureau enragé et un partenaire de bridge ?

R : On peut raisonner un taureau enragé.

LES FICHIERS DE L'IBPA

L'Association de Bridge internationale de la Presse (IBPA) est une organisation mondiale de bridge de plus de 300 membres de tous les coins du monde. Son objectif principal est d'assister les journalistes de bridge dans leurs activités professionnelles liées au bridge. L'IBPA publie un bulletin mensuel en ligne, qui consiste à relater des donnes intéressantes qui impliquent les meilleurs joueurs au monde, en compétition dans des tournois internationaux importants.

FINALE DU CHAMPIONNAT DE LA PREMIÈRE LIGUE DE CHINE 2024

Par Jerry Li, Pékin

La finale 2024 de la première ligue s'est tenue à Taicang Jiangsu Provence du 16 au 23 novembre.

Après deux étapes de la compétition, Mianyang Jinshuo, Qingdao Sailun, ORG, et Shanghai Leijiaguan se sont qualifiés pour la phase finale. Toutes les équipes comptaient des joueurs étrangers : la paire israélienne Birman - Padon dans l'équipe Jinshuo, le polonais Kamil Nowak jouant pour Sailun, la paire américaine Kranyak — Demuy jouant dans l'équipe ORG, et les frères suédois Rimstedt jouant pour Leijiaguan.

Le format est celui d'un tournoi à double élimination directe à quatre équipes, Leijiaguan a battu Jinshuo et ORG pour accéder directement à la finale, puis ORG a battu Jinshuo pour obtenir la deuxième place en finale. ORG a remporté la finale de 96 étuis 233-219, pour remporter son premier trophée de la Première Ligue. Voici deux étuis de la finale :

Étui 11. Donneur Sud, Nord-Sud vulnérable.

	♠ 4 ♥ DV72 ♦ V32 ♣ A10983	
♠ RD ♥ A1084 ♦ ARD1075 ♣ 5		♠ A10965 ♥ R3 ♦ 96 ♣ DV62
	♠ V8732 ♥ 965 ♦ 84 ♣ R74	

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
Padon	O. Rimstedt	Birman	M. Rimstedt
			Passe
1♦	Passe	1♠	Passe
2♥	Passe	2♠	Passe
3♦	Passe	3SA	Passe
4♠	Passe	5♣	Passe
6♦	(Fin)		

Dror Padon d'Israël a joué à 6♦ sur une entame d'atout. Padon a tiré les atouts et a joué le Roi-Dame de pique.

Si Nord avait suivi au deuxième pique, Padon aurait monté avec l'As et jeté un trèfle sur le dix de pique, jouant pour des piques 3-3 ou 4-2. Lorsque Nord n'a pas fourni sur le deuxième pique, Padon a dû changer son plan.

Il gagna la Dame de pique et encaissa deux atouts supplémentaires. Nord devait garder quatre cœurs, il défaussa deux trèfles. Sud devait garder la garde de pique, défausser un trèfle aurait conduit à cette position :

	♠ - ♥ DV72 ♦ - ♣ A10	
♠ - ♥ A1084 ♦ 5 ♣ 5		♠ A10 ♥ R3 ♦ ♣ DV
	♠ V8 ♥ 965 ♦ - ♣ R	

Avec la communication en trèfle brisée pour les défenseurs, le déclarant devrait encaisser le dernier atout (en jetant un pique) et sortir avec un trèfle pour rectifier le compte. Sud ne peut rien faire pour empêcher Nord d'être squeezé en trèfle et en cœur.

Ainsi, Sud au cinquième tour d'atout a défaussé un cœur apparemment inutile. Padon a alors traversé au mort avec le Roi de cœur, laissant cette position :

	♠ - ♥ DV7 ♦ - ♣ A10	
♠ - ♥ A108 ♦ 5 ♣ 5		♠ A10 ♥ 3 ♦ ♣ DV
	♠ V8 ♥ 9 ♦ - ♣ R7	

Padon a jeté la perdante de trèfle sur l'As de pique, tandis que Nord a dû libérer un autre trèfle. Enfin, une coupe à trèfle a réduit Nord et Ouest à seulement des cœurs dans cette position :

	♠ - ♥ DV7 ♦ - ♣ -	
♠ - ♥ A108 ♦ - ♣ -		♠ 10 ♥ 3 ♦ ♣ D
	♠ V ♥ 9 ♦ - ♣ R	

Padon a joué le dix de cœur, épinglant le neuf de cœur de Sud, tandis que Nord a gagné avec le Valet, et Nord a dû jouer de sa Dame-sept vers l'As-huit.

Mikael Rimstedt a fait preuve d'un bon sens de la carte sur cette donne, également de la finale :

Étui 7. Donneur Sud, les deux côtés vulnérables

	♠ 10652 ♥ R98 ♦ AR32 ♣ 64	
♠ A98 ♥ A754 ♦ 754 ♣ D103		♠ - ♥ V2 ♦ DV1098 ♣ A98752
	♠ RDV743 ♥ D1063 ♦ 6 ♣ RV	

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
Kranyak	O. Rimstedt	Demuy	M. Rimstedt
			1♠
Passe	2SA	3♣	4♠
(Fin)			

Demuy n'a jamais mentionné ses carreaux, et le déclarant devait trouver le Valet de cœur. Kranyak a entamé le trois de trèfle à l'As et Demuy a retourné un trèfle au Roi du déclarant. Mikael a joué l'As-Roi de carreau et a coupé un carreau avant de jouer l'atout. Kranyak a gagné le deuxième atout et a retourné un troisième atout. Mikael a gagné au mort et a coupé le quatrième carreau, révélant la répartition 0=2=5=6 d'Est. C'était la position finale :

	♠ 6 ♥ R98 ♦ - ♣ -	
♠ - ♥ A75 ♦ - ♣ D		♠ - ♥ V2 ♦ D ♣ 9
	♠ V ♥ D106 ♦ - ♣ -	

Mikael a joué la Dame de cœur, Kranyak a gagné et a rejoué un cœur. Mikael a joué le Roi du mort, faisant tomber le Valet de Demuy, et il a fait 4♠ !

Quelle lecture étonnante ! Pourquoi Mikael a-t-il joué la main courte pour le Valet de cœur ? Lorsque je lui ai posé la question, il m'a répondu que Kranyak avait mis beaucoup de temps avant de gagner avec l'As de cœur, et qu'il semblait donc peu probable qu'il ait le Valet.

Un bon sens de la table !

QUIZ

PROBLÈME DU JEU DU DÉCLARANT NO28

SOLUTION À LA PAGE 35

Contrat: 4♠.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
-	-	1♣	1♠
Con.	4♠	(Fin)	

Entame : ♣6, Est gagne avec le Valet de trèfle, et joue ensuite l'As. IMP. Planifiez le jeu.

	♠ D8762 ♥ V ♦ A762 ♣ D92	
♠ ARV104 ♥ D95 ♦ R854 ♣ 5		

Le bridge n'est pas seulement un jeu de cartes, c'est un mode de vie. Pour ceux qui aiment vraiment ce jeu, il ne s'agit pas seulement de gagner, mais aussi de relever le défi et de profiter de la camaraderie qui l'accompagne. Que vous soyez débutant ou joueur expérimenté, le bridge a quelque chose d'envoûtant.

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES

Mars 2025 CCE

Animateur: Neil Kimelman

Pour les panélistes voir page 38

Bienvenue aux panélistes. Bonne nouvelle : l'hiver est presque terminé ☺. J'aimerais tout particulièrement souhaiter la bienvenue à nos quatre nouveaux panélistes :

<u>Eve Deng</u> – Eve est originaire de Chine et a étudié à la Tianjin Normal University à Tianjin, en Chine, et elle s'est spécialisée en ... bridge !

En 2020, elle avait un visa pour aller aux États-Unis et au Canada, mais les États-Unis ont fermé la frontière aux Chinois, et elle est donc venue au Canada. En raison de la pandémie, elle est restée près d'un an, apprenant l'anglais à l'UBC. Vers la fin de 2020, elle est retournée en Chine, mais a décidé en octobre 2021 de revenir au Canada et d'y vivre de façon permanente.

Il semble qu'elle ait été une excellente étudiante ! Elle a remporté le COPC en 2024 avec Jeff Smith, et a terminé deux fois au classement général du NABC de Las Vegas en 2024, dont une deuxième place dans l'épreuve relevée par équipes de Mitchell Board-a-Match (le partenaire d'Eve était Difan Wang).

<u>Terry Du</u> – Terry a remporté le COPC en 2022 et s'est classé 2ème en 2018. Son équipe s'est inclinée en finale du CNTC en 2024 et a remporté la compétition de la Ligue des équipes en ligne de la FCB en 2024. Terry s'est illustré dans de nombreux tournois, avec de très bons résultats lors de tournois régionaux et d'événements des NABC.

Par ailleurs, Terry s'est investi dans le monde du bridge. Il est présentement membre du CA de la FCB, du comité de bienfaisance de l'ACBL, du comité junior de la FCB et le capitaine non-joueur de l'équipe junior canadienne des moins de 26 ans. Merci Terry !

<u>Fengming Chen</u>- Fengming Chen participe depuis longtemps aux principaux événements des Championnats canadiens, et il a remporté le COPC en 2023. Pendant la COVID, son équipe a remporté l'événement Reynolds KO en septembre 2021 et en avril 2022.

<u>Edward Xu</u> – Edward est un compétiteur très performant sur la scène de la FCB et de l'ACBL.

J'aimerais également remercier Mike Hargreaves pour avoir contribué aux problèmes 3 et 5.Le CCE accueille volontiers toutes les donnes, qu'elles proviennent des panélistes ou des lecteurs, et les utilisera.

David Grainger a été le meilleur panéliste de cette série de problèmes, avec un score parfait de 50. Félicitations également à Rasim Sari et Mihai Radu, qui ont obtenu les meilleurs scores des lecteurs. Bon, revenons à ce qui nous attend...

1. IMP. Donneur Sud, tous vulnérables. En Sud, vous tenez : ♠AV ♥R10 ♦AV7653 ♣AR10.

Quel est votre plan ?

A1. 2♣, suivi de 2SA.
A2. 2♣, suivi de 3♦.
B. 2SA.
C1. Ouvrir 1♦ et annoncer 2SA ensuite.
C2. Ouvrir 1♦ et annoncer 3♣ ensuite.

Action	Votes	Score
B	14	10
C2	4	9
A1	4	8
A2	1	7
C1	0	7

C'est un sujet qui me tient particulièrement à cœur. J'ai l'impression que trop de mains sont cataloguées dans une fourchette à sans-atout, ce qui rend souvent impossible de déterminer si le type de main de l'ouvreur s'accordera bien avec le répondant. De nombreux chelems sont manqués et de mauvais contrats sont conclus à cause de cette pratique.

Les panélistes sont-ils d'accord avec moi ? Non ! En fait, trois. (Ça aurait pu être pire ☺). Commençons par les commentaires de mes partenaires des années 1970 et 1980 :

Kuz: C2. Si mon partenaire annonce les carreaux sur mon 3♣, alors j'enchéris à 3♠ s'il a répondu 1♥ ou j'enchéris à 3SA s'il a répondu 1♠. Ce que je comprends de ceux qui ouvrent à 2SA : ils peuvent peut-être compter mais ils ne savent pas enchérir.

C'est direct et succinct.

Stark: C2. J'ouvre 1♦ et relance à 3♣ (car trop fort pour 2SA). Ouvrir 2SA ou relancer à 2SA après avoir ouvert 2♣ fait manquer les carreaux. Relancer à 3♦ après avoir ouvert 2♣ montrerait une meilleure couleur à carreau, alors essayons de décrire au mieux notre main. On peut toujours arriver à 3SA après l'ouverture à 1♦ mais on n'arrivera probablement pas à 6♦ après une ouverture à 2SA. Cela dit, l'ouverture à 2SA fonctionne bien lorsque le partenaire a une majeure de 6 cartes.

Oui, il y a toujours le choix entre décrire notre main au partenaire, en laissant les adversaires intervenir et prendre des décisions plus informées, ou utiliser une approche « Texas Hold'Em All In », qui est de plus en plus fréquente. Les deux choix sont valables. Il s'agit de savoir quand appliquer l'un ou l'autre.

Cimon: C2. C'est une très belle main si le partenaire a un fit en carreau. Plusieurs contrôles, donc je veux montrer mes carreaux. La main est trop forte pour relancer à 2SA, donc je n'ai pas d'autre choix que de relancer à 3♣.

Exactement. Nous sommes censés utiliser nos compétences et notre expérience pour juger de la hauteur de l'enchère. Pourquoi voudrions-nous nous attacher une main dans le dos en faisant une enchère qui pourrait avoir la distribution 4-3-3-3 ? Voyons ce que les enchérisseurs de 2SA ont à dire :

L'Écuyer : B. J'ouvre 2SA. Je pense que c'est l'enchère la plus descriptive. Je dois dire, pour une raison quelconque, que je m'en sors souvent plutôt mal lorsque j'ouvre en sous-atout avec six cartes dans une mineure. ***Hmmm...***

Hargreaves : 2SA est une plus petite distorsion que 2♣ suivi de 2SA. Certainement que personne n'ouvre 1♦ avec une relance à 2SA, ce qui serait une sous-enchère grossière tout en dissimulant la longueur de carreau. Et 1♦ puis 3♣ ? Ne jamais faire une annonce quand la seule chose que l'on ne peut pas gérer est une relance dans cette couleur.

Personne n'a ouvert 1♦ puis relancé à 2SA. Quant au dernier commentaire, n'est-ce pas une pratique assez courante chez les experts d'ouvrir 1♠ et de relancer à 3♣ avec quelque chose comme x ARxxxx ADx x ARx ?

Lebi : B, 2SA. Les carreaux ne sont pas assez bons pour valoriser la main avec une ouverture à 2♣.

Hornby : 2SA. L'échelle de PHD est correcte malgré la couleur carreau à 6 cartes. L'absence de cartes intermédiaires en carreau et les honneurs coupés dans les doubletons suggèrent sans-atout.

Du : B, 2SA. La main n'est pas assez forte pour une ouverture à 2♣, et l'ouverture à 1♦ crée des problèmes potentiels de relance. 2SA est le choix le plus approprié.

Chen : Mon choix est B, 2SA. J'ai six carreaux et 20 PHD, mais avec ces petits carreaux et les honneurs dispersés, 20 PHD justifient cette valeur.

Feldman : B. Proche de la valorisation. Changez le 10 de cœur pour carreau et j'ouvrirais 2♣ puis 2SA.

Thurston : B. La couleur carreau est trop pauvre pour être valorisée, bien que si le partenaire la complète, on pourrait ne pas aller assez haut. A1 est un second choix.

Cooper : B, 2SA. Ce serait intéressant d'ouvrir 1♦ et d'avoir une réponse de support à carreau. Mais toute autre réponse vous laisse sans continuité parfaite.

De plus, je ne veux pas leur laisser de place pour une intervention bon marché (je sais, ils sont vulnérables. Beaucoup de joueurs sont daltoniens). Est-ce que ça vaut une ouverture 2♣ ? Je dirais que non. Le ♠V peut ne pas être utile. Les dix sont dans les couleurs courtes, et la longue couleur n'est pas très belle. La main me semble valoir 20-21. Je pourrais manquer un chelem en carreau, mais ces mains sont généralement considérées comme équilibrées pour simplifier les enchères. Je ne pense pas que ce sera différent aux autres tables, peu importe la méthode de pointage.

Jacob : B, 2SA. Je n'ouvrirais pas 2♣ avec 20 PHD, équilibré, et de mauvais carreaux.

Grainger : 2SA. La couleur de carreau est trop faible pour autre chose.

Ça demeure une couleur à six cartes, avec en tête 2 des 4 premiers honneurs.

Todd : B, 2SA. A1 est tentant, mais si le partenaire n'a pas de soutien en carreau, ça pourrait mal aller.

Cela peut se produire à chaque fois que vous avez une main équilibrée. Qu'en est-il de nos nouveaux panélistes ?

Deng : B, 2SA. Les différentes enchères d'ouverture présentent des inconvénients. Tout d'abord, ma couleur de carreau n'est pas bonne. De plus, 2SA rend la situation plus difficile aux adversaires pour concurrencer. Je ne veux pas que les adversaires entrent dans les enchères. Je pense que 2SA décrit correctement ma main.

En fait, je suis favorable à une intervention sur cette main. Elle peut nous aider à éviter 3SA ou nous permettre de pénaliser une interférence agressive, qui est très courante parmi les experts. Il ne faut pas oublier que toutes les bonnes donnes de déclarant dont nous entendons parler ne sont possibles que lorsque les adversaires donnent des informations en entrant dans les enchères.

Xu : B, 2SA. 20 PHD, 2-2-6-3, une couleur de 6 cartes pas trop bonne. Je ne vois pas de raison de la valoriser.

Pour Edward comme pour la plupart des experts, la question est de savoir à quel niveau annoncer sans-atout. Ces panélistes pensaient que la main était trop forte pour une ouverture à 2SA :

Treble : A1. Je n'aime pas mes choix de relance après avoir ouvert 1♦, donc j'y vais avec 2♣ suivi de 2SA. Je vais regarder avec des lunettes roses et traiter cette main comme une main de 22 points.

Lindop : A1. J'évalue cette main à 22 points : 20 points pour les cartes hautes plus 2 points pour la longueur de 6 cartes en carreau. Cette main semi-équilibrée se situe dans l'échelle 22-24 points pour une ouverture 2♣ et une relance à 2SA.

Marcinski : A1. Il y a plusieurs aspects de cette main équilibrée qui font qu'elle vaut plus que ses points de cartes hautes :

(i) 6 cartes dans la couleur (y compris le Valet), bien que j'aurais préféré détenir également le 9 ou le 10 ;

(ii) Les deux 10 soutiennent des honneurs plus élevés ; le ♠V n'est pas « seul » mais renforce l'♠A ;
et

(iii) la possession de trois As et deux Rois (les points pour les cartes hautes sous-estiment en général la valeur des As et des Rois tout en surestimant modérément celle des D-V).

A2 introduit les carreaux dans le portrait à des fins de chelem, mais pourrait fatalement mener à 3SA joué du mauvais côté, et je souscris à l'école « la manche avant le chelem ». B est une sous-enchère. C1 n'introduit pas les carreaux et est une sous-enchère encore plus importante que B. C2 risque de rester à 1♦, et peut mener à 3SA du mauvais côté et dans des eaux troubles à moins qu'il n'y ait une entente claire sur la suite.

Si le partenaire passe, 1♦ se jouera beaucoup mieux que 2SA. Voyons ce que notre enchérisseur pour A2 a à dire :

Miles : A2. J'avais d'abord choisi A1, mais après réflexion, surtout en IMP, le coût d'un chelem manqué est trop important. C'est vrai que ça peut mener à 3SA du côté du partenaire s'il ne peut pas annoncer une majeure, mais j'aurai mis les carreaux en jeu et on pourra arriver à 3SA sans culpabilité (probablement après 2♣-2♦/3♦-3M/3SA). Il y a des situations où 6♦ sera réussi alors que 3SA chutera (par exemple x Axxx D10xx Dxxx ou xx ADxx D10x xxxx). En Matchpoints, je ne risquerais pas de terminer à 5♦ et je choisirais donc A1.

Turner : A1. Je triche un peu ici car mon partenaire va enchérir de 2♥ (négatif avec 0 contrôle) et je serai toujours en jeu pour sans-atout, mais j'enchérirais de la même façon si on joue 2♦ en attente. Il semble qu'on aura besoin de 8 ou 9 points du partenaire pour un chelem assuré, et on peut enchérir 5♦ sur 4SA si c'est ce qu'il enchérit finalement. Je pense que A2 peut nous amener trop haut si le partenaire s'excite avec Dx en carreau et pas grand chose d'autre... En général, je voudrais 8 ou 9 levées solides en carreau pour relancer 3♦.

C'est assez logique, David. Par contre, je préfère C2. Sur une réponse en majeure, 3♣ crée une force de manche avec les carreaux et les trèfles. Sur 3♦, nous pouvons confortablement rechercher le meilleur contrat, en évitant sans-atout sans arrêt en cœur. Sur 4♣, vous pouvez enchérir 4♦ pour suggérer la distribution 6/7-3. Le partenaire peut encore insister sur les trèfles avec cinq ou plus.
Que s'est-il passé à la table ? Le partenaire avait R752 43 R10854 D2. Le Sud actuel a choisi 2SA, et a fini par manquer ce chelem asssuré. Bien que l'ouverture 2♣ fonctionne probablement bien avec cette main, ouvrir 2♣ avec 20 PHD et 5 perdantes semble être une recette sûre pour se retrouver trop haut dans de nombreuses donnes. La plupart des membres du panel étaient d'accord.

2. IMP. Donneur Ouest, N-S vulnérable. En Sud, vous tenez : xAD4 ♥RD54 ♦R4 ♣RD87.

Ouest	***Nord***	***Est***	***Sud***
Passe	1♦	Passe	1♥
Passe	2♦	Passe	2♠
Passe	3♥	Passe	?

a) Qu'annoncez-vous ?
b) Êtes-vous d'accord avec 2♠?
c) Êtes-vous d'accord avec 1♥?

a) Action	Votes	Score
4♦	15	10
4SA	1	8
6SA	3	6
3SA	2	5

b) Action	Votes	Score
Oui	12	
Non	9	

a) Action	Votes	Score
Oui	17	
Non	3	
?	1	

Cette donne m'a attiré pour les raisons suivantes :
a) La séquence actuelle a mis Sud dans une position délicate, car le partenaire pense que nous jouons en cœur.

b) Devrions-nous créer une force de manche avec 2♠ comme ici, ou est-ce que ce serait mieux avec la mineure 3♣ ?

c) Finalement, aurions-nous mieux fait de forcer à la manche dès le départ avec 2♣ ?

Abordons les questions dans l'ordre où elles sont posées. Quelle est votre enchère suite à cette séquence ? Il y a eu un consensus assez clair pour 4♦. Cela clarifie notre force de manche. Si on avait voulu jouer en cœur, on aurait fait un cuebid dans une couleur noire. Voici quelques commentaires du panel :

Cooper : a) 4♦. Après ma force semi-artificielle, je dois indiquer que j'ai un soutien en carreau et non 5+ cœurs. Je confirme provisoirement l'atout. Pour agréer sur les cœurs, il faudrait que j'enchérisse autre chose.

Treble : 4♦. Je suivrai probablement avec 4SA à moins que le partenaire n'enchérisse 5♣, auquel cas je pourrais offrir un choix de chelem avec 5SA.

L'Écuyer : 4♦ : pourquoi se compliquer la vie ?

Feldman : 4♦. Avec mon partenaire habituel, ce serait un Keycard optionnel. Je veux confirmer les carreaux et le Keycard.

Grainger : 4♦. À un moment donné, il faut faire savoir au partenaire ce que vous avez.

Jacob : 4♦. Le partenaire devrait avoir six carreaux, je vais donc relancer sa couleur et j'espère une demande de cartes clés pour les carreaux. Le plan est de terminer à 6SA.

Du : 4♦. Ça devrait être impératif. Ce n'est pas possible d'enchérir à 4SA ici, car ce serait RKCB pour les cœurs.

Miles : 4♦. Situation difficile. J'ai l'impression qu'on veut jouer à 6SA de mon côté pour protéger ma teneur en pique, car on aura certainement besoin de faire tomber quelque chose (un As dans une couleur ronde ou un carreau). Un perfecto 7 est possible (avec x Axx ADxxxx Axx), ce qui peut être découvert en demandant les cartes clés et en comptant 13 levées. Si je pouvais être certain que 4SA était RKC pour les cœurs, je choisirais probablement cette option, mais je veux savoir ce qui en est pour la ♦D et non la ♥D. La situation peut devenir confuse, mais j'espère que le 4SA qui suivra sera interprété comme RKC pour les carreaux.

Turner : 4♦ pour confirmer l'atout. Ma première réaction était 4SA RKC pour les cœurs, mais en général ça semble mieux fonctionner quand l'atout est la couleur dans laquelle **on n'a pas** la dame, car Keycard peut généralement résoudre ce questionnement.

Stark : 4♦. Peut-être que 4SA quantitatif serait mieux, mais est-ce que le partenaire l'interprétera ainsi ? Il est probable que le partenaire répondra comme si c'était RKC. Donc, pas 4SA. 4♣ peut conduire à une suite nébuleuse car on ne saura peut-être pas quoi faire après le 4♦ attendu ; donc soutenons maintenant avec ♦R4. C'est peut être une bonne nouvelle.

Chen : 4♦. Ça devrait être une tentative de chelem pour les carreaux puisque j'aurais pu enchérir à 4♥ ou 3SA pour mettre fin aux enchères. Les enchères 2♦ et 3♥ de mon partenaire montreraient normalement 6+ carreaux. Avec cinq carreaux et trois cœurs, il aurait cinq cartes à trèfle et à pique, et il aurait normalement enchéri 1♠, ou 1SA ou 2♣ au lieu de 2♦. J'espère que mon partenaire va faire un cuebid à 4♥ ou 4♠ après mon 4♦, puis j'utiliserai 4SA Keycard pour les carreaux. S'il en montre 3 ou 2 avec ♦D, j'annonce 6SA et non 6♦, pour protéger ♠AD. S'il répond 5♥ (2 cartes clés sans ♦D), je passerai.

Lebi : 4♦. Confirmer l'atout pour préparer la demande de cartes clés qui suivra, j'espère. Aucun niveau de sans-atout n'est approprié à ce stade.

Todd : Ce serait bien si je pouvais faire une demande de cartes clés pour les carreaux, et découvrir si on a la ♦D. Si j'enchéris 4♦, c'est peu probable que le partenaire fasse la demande de cartes clés ou un cuebid. Il semble que les choix soient Keycard pour les coeurs puis enchérir à 6SA si le partenaire en a deux, ou enchérir à 4♦ et faire une relance à 6♦ si le partenaire ne fait pas de cuebid. J'espère pour le mieux et j'enchéris à 4♦.

Marcinski : 4♦. Il est impératif de faire un essai de chelem et de voir si le partenaire qui a ouvert montrera de l'enthousiasme face à un fit minimum (ou mieux) en carreau. Si les carreaux de l'ouvreur valent 6 levées face à mon « fit », alors le chelem devrait être réussi, au pire sur une impasse.

Bien que dans mon monde 4SA soit naturel avec une invitation non impérative au chelem (pour mettre les cœurs à l'atout, je devrais d'abord faire un cuebid à 4♣), en l'absence d'accord explicite, je ne serais pas certain que 4SA soit interprété comme autre chose que Keycard Blackwood pour les cœurs - il me reste donc à choisir 4♦ même si ça surestime quelque peu l'étendue de mon fit en carreau. Le problème aurait été un peu plus délicat en Matchpoints parce que ce ne serait pas possible de revenir à 4SA non impératif et naturel.

Qu'en est-il de 4SA : est-ce quantitatif ou Keycard pour les cœurs ? Du et Turner disent que c'est Keycard, alors que Stark et Marcinski représentent le point de vue pour le quantitatif. Je pense qu'il est préférable de jouer quantitatif. Si vous voulez les cartes clés pour les cœurs, commencez par un cuebid sur une couleur noire, puis enchérissez à 4SA. Et comme le panel l'a si bien expliqué, vous devez ici enchérir à 4♦ pour accepter cette couleur comme atout.

Par ailleurs, si vous le jouez quantitatif, une option adéquate est, lorsque vous acceptez, de montrer les cartes clés (les cœurs étant la seule couleur annoncée et soutenue). C'est un peu comme :

Thurston : a) 4SA, et si le partenaire l'interprète comme Keycard pour les cœurs, qu'il en soit ainsi ! (Il semble que ce problème pourrait être une publicité pour les différentes formes de Kickback !)

Non, peut-être une meilleure planification des enchères. Et quelques points de vue différents :

Cimon : 3SA. Mes valeurs en trèfle et en pique ne semblent pas très bonnes pour un contrat en carreau. Je devrais montrer une très bonne main parce que je n'ai pas cinq cœurs, et j'aurais annoncé 3SA sur 2♦ si j'avais eu une main moyenne. Ma première idée a été d'enchérir à 4♦, mais je trouve que c'est peut être ambigu. Est-ce que ce serait un cuebid pour les cœurs ?

Kuz : 3SA. Un sage m'a dit que si 2/3 des points de la main sont en dehors des couleurs annoncées, elle n'est pas aussi forte qu'elle en a l'air.
Oui, mais vous avez 19 PHD, ce qui devrait justifier au moins une invitation.

Lindop : 6SA. Si quatre cœurs est ici Keycard pour les carreaux, je pourrais essayer ça, en cherchant un grand chelem si le partenaire a trois As et la Dame d'atout. Mais sinon, pourquoi donner aux défenseurs des informations supplémentaires sur ma main ?

Hornby : 6SA. Je me suis coincé avec 2♠, donc j'annonce ce que je pense pouvoir faire.

Hargreaves : 6SA. Brutal … peut-être laborieux, mais quelqu'un doit faire une enchère à sans-atout et c'est sûrement déraisonnable de s'arrêter en dessous du chelem. Aussi, je ne peux pas imaginer une autre séquence qui permette d'éviter un mauvais chelem ou d'atteindre un bon grand chelem (ce qui semble peu probable étant donné la relance à 2♦).

Deng, et plusieurs autres panélistes, ont également mentionné l'idée de terminer à 6SA. Le problème d'annoncer 6SA maintenant est que vous pouvez avoir en face de vous quelque chose comme ♠Rxx ♥Axx ♦ADxxxxx ♣- ou ♠x ♥Axx ♦ADxxxx ♣Axx.

Maintenant, pour b) êtes-vous d'accord avec 2♠ ? b) et c) étaient des questions de sondage - nous devons créer une force de manche, et 2♠ est l'enchère la plus économique. Est-ce qu'un des panélistes préférait 3♣, qui n'est pas une majeure ?

Turner : b) Oui. Dans un cas où il y a de bonnes alternatives, il faut faire l'enchère la moins chère.

Hargreaves : b) Oui. L'alternative de 3♣ nous prive de 2SA sur certaines mains en plus de ne rien nous apporter.

Cooper : b) Oui, je ne vois pas vraiment d'autres options, même en jouant qu'un saut montrerait de la force.

Du : b) D'accord, le partenaire peut avoir 4 trèfles, dans lequel cas un contrat en trèfle pourrait être supérieur à celui en carreau. De plus, les chances de chelem à trèfle (six ou même sept) deviennent réelles avec des mains comme : x-xx-ADxxxx-AVxx ou x-xx-ADVxxx-AVxx ou xx-A-Axxxxx-AVxx.
On dirait que Terry préfère 3♣.

Marcinski : b) Oui - beaucoup trop fort (y compris le fit ♦) pour un saut à 3SA.
La question que j'essayais de poser était de savoir s'il était correct de forcer avec l'enchère la moins chère à pique, qui est une majeure. Pas d'accord avec 2♠ :

Cimon : b) Non, je n'aime pas ça. À moins d'avoir une autre méthode, j'enchérirais 3♣. 2♠ devrait être naturel et impératif pour un tour, habituellement avec 4-5 dans les majeures.

Miles : b) Non, je préfère que la couleur suivante soit une force naturelle pour la manche, et que la quatrième couleur soit une force artificielle. Remarquez que 1♦-1♥/2♦-3♣/3♥-3♠ aurait facilité les choses, et on pourra voir 3SA de la part du partenaire.

Hornby : b) Pas vraiment. J'aimerais demander Keycard pour les carreaux, mais le 3♥ du partenaire a pratiquement tout gâché. ***(Fengming Chen a abordé ce problème).***

Grainger : b) Non. 2SA doit être impératif à 3♦ et inclure une force de manche avec un soutien en carreau, pour permettre aux mains équilibrées plus fortes d'obtenir plus d'informations. Vous ne voulez jamais déclarer à 2SA.

Un traitement utile, mais pas standard, que je n'imposerais pas à un partenaire expert qui ne se doute de rien.

Lindop : b) Non. Je sais déjà qu'on n'a pas de fit à pique, à cœur ni à trèfle. Ce n'est vraiment qu'une question pour le petit ou le grand chelem. Sur 2♦, je me contenterais de Keycard Blackwood pour vérifier qu'il ne manque pas deux As. Si le partenaire montre trois As, je peux demander pour la ♦D parce que 7SA est probable face à trois As et six carreaux avec AD en tête.

Treble : b) Non, j'aurais enchéri 4♦, ce qui devrait être impératif, alors que 3♦ serait invitationnel.

Kuz : Sur b) J'aurais préféré 3♣.

Thurston : b) Non. Bien que 2♠ soit attrayant pour communiquer une force de manche, je préfère vraiment 4SA quantitatif pour le chelem (pas de couleur agréée pour RKC) mais ça peut être un problème si le partenaire n'est pas sur la même longueur d'onde.

Todd : b) Que faire d'autre, à part forcer 4♦ - si vous le jouez. Donc oui - je suis d'accord mais j'aurais aimé qu'on joue 4♦ comme Keycard.

Et enfin le panéliste que je considère comme une âme sœur :

Lebi : b) Oui, il est presque toujours préférable de prendre le moins d'espace possible.

Je pense que l'économie d'espace devrait être la première priorité dans les enchères impératives à la manche, donc je préfère 2♠. Si le partenaire a quatre piques, il peut relancer.

Et c), la dernière question du sondage : est-il préférable de créer une force de manche avec 2♣, plutôt que de faire face à l'embarras qu'une enchère immediate à 1♥ entraîne ?

Lindop : c) Oui. Sans couleur à cinq cartes, on n'a pas de changement à saut disponible.

Lebi : c) Oui, je ne souhaite pas donner une fausse représentation de la longueur en trèfle en répondant 2♣.

Xu : c) La plupart des gens aimeraient peut-être annoncer 2♣ impératif à la manche en premier, mais pour cette main, 1♥ donne un bon résultat : vous savez tout de suite que votre partenaire a six carreaux, et ensuite vous savez qu'il a trois cœurs. Dans cette séquence, 2♠ est pour moi impératif et artificiel, donc je ne peux pas être plus d'accord.

Turner : c) Oui, mais à contrecœur, et seulement parce que 1♦-2♣ (même impératif) amène une séquence TRÈS difficile en 2/1. Et, bien que je sois assez avancé en âge et que je joue les sauts changement de couleur forts, je ne suis pas assez vieux pour que cette main s'y qualifie. Une fois de plus, avec des alternatives raisonnablement bonnes, le choix de l'enchère la moins chère a permis d'obtenir plus d'informations, même si cela a rendu l'enchère ultérieure plus difficile. Cette main est une publicité parfaite pour une réponse 2♣ relais.... ah, la jeunesse !

Thurston : c) Quoi d'autre ? Je sais que certains scientifiques aiment montrer une force impérative à la manche en répondant 2♣, mais cette façon de faire est une folie, selon l'IMHO.

Deng : Je suis d'accord avec b et c. S'il y a un chelem avec cette main, il faut que mon partenaire ait une bonne couleur de carreau, mais finalement j'annoncerais 6SA pour protéger ma main.

Du : c) Oui, je suis d'accord, le partenaire pourrait avoir 4 cartes à cœur, de sorte que 4♥ pourrait être un contrat raisonnable.

Et un panéliste avec la langue fermement enfoncée dans la joue :

Hargreaves : c) Oui. J'ai déjà eu un partenaire qui détenait quatre cœurs. Je sais... c'est très inhabituel mais ça vaut la peine de s'y intéresser.

Cimon : c) Oui, mais si on joue 2SA avec 13-15 PHD ou 18-19 PHD pour que le partenaire puisse enchérir 3♣ Stayman, je préférerais 2SA à 1♦.
Je suis désolé Francine, mais ce n'est pas la norme.

Todd : c) Pas d'autre choix.

Treble : c) Plus difficile, mais non, j'aurais pu répondre 2♣ à la place.

Marcinski : c) Non - avec autant de force, je préférerais 2♣ impératif à la manche tout de suite pour faciliter les tentatives de chelem sans dépasser 4SA (de mon côté, j'espère).

Hornby : c) Pas certain. 2♣ en premier pourrait faciliter les enchères, surtout si le partenaire relance à 2♦.
Dès le depart, ça ressemble à une main de sous-atout avec Sud qui voudrait declarer, ou d'autres possibilités comme les cœurs ou les trèfles.

Stark : c) Je peux vivre avec 1♥, mais commencer avec 2♣ et relancer avec 2♥ à notre 2ème tour nous positionne très bien. Cette séquence montre quatre cœurs et une main impérative à la manche. Ensuite, on peut enchérir à carreau pour montrer notre doubleton avec honneur.

Oui, je pense que de nombreuses séquences seraient plus faciles à gérer en commençant avec 2♣, impératif à la manche avec une main très forte et moins de cinq trèfles. En fait, l'enchère 2♣ en tant que force de manche, ne promettant pas une longue couleur à trèfle, est une pratique très courante chez les experts. Que s'est-il passé à la table ?

Le partenaire avait ♠RV10 ♥V98 ♦AD8762 ♣7. 4SA était en danger sur une entame à trèfle de AV10xx, mais heureusement, Ouest avait aussi l'♥A.

3. Matchpoints. Donneur Est, les deux vulnérables. En Sud, vous tenez : ♠ADV103 ♥V972 ♦A4 ♣R7.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
		3♦	?

Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
Con.	7	10
3♠	12	9
3SA	2	7
Passe	0	3

Le panel a voté pour 3SA, 3♠ et contre. Voyons d'abord les enchérisseurs de 3♠, le premier choix évident du panel :

Treble : 3♠. Je suis un gars simple. Légère surenchère, mais les barrages fonctionnent.

Turner : 3♠. Peut-être que le partenaire peut annoncer 3SA avec quelques valeurs et Dxx à carreau. Et une relance sous pression avec 2 cartes de soutien sera probablement correcte avec ces beaux piques. Dans ce cas, avec quelques alternatives raisonnables, choisissez celle que vous pensez qui sera choisie par la majorité aux autres tables. Voyons si j'ai raison à ce sujet dans notre très difficile Concours d'enchères.

Le problème est que le partenaire peut relancer à pique avec un soutien de 2 ou 3 cartes et seulement un modeste arrêt de carreau.

Oui, comme les autres, ou dans ce cas-ci le panel, vous espérez éviter un mauvais résultat. Cependant, à la table, on essaie toujours de faire la meilleure enchère, et les enchères des autres tables sont une considération parmi d'autres. Le second choix du prochain panéliste n'a été mentionné par aucun autre.

Stark : 3♠. Pour moi, le choix est entre pique et passe. Pour contrer, l'un de nos piques devrait être un trèfle. Oui, le contre peut être efficace car il met les cœurs dans le coup. Je vais enchérir là où j'appartiens.

Deng : 3♠. Mes piques sont tellement meilleurs que mes cœurs.

Cooper : 3♠. Une perdante dans la couleur. Contre pourrait fonctionner si on trouve un meilleur fit à cœur, mais pourrait conduire à un contrat en cœur alors que ce serait mieux en pique. 3SA est un pari qui pourrait réussir, mais qui est assez désespéré.

Lebi : 3♠, bien que conscient que le contre et 3SA sont des possibilités.

Miles : 3♠. On dirait que j'ai 6 piques et 3 cœurs, ce qui exclut le contre. Je vais enchérir là où je vis. Ça laisse la possibilité de jouer à 3SA du bon côté si le partenaire a une bonne main avec, par exemple, Dxx ou RVx de carreau. Les barrages fonctionnent.
Oui, ils fonctionnent. C'est pourquoi il incombe de faire une enchère de haut niveau avec attention. De nombreux enchérisseurs de 3♠ considèrent que c'est l'enchère la plus sûre. Pas moi.

Cimon : 3♠. Une bonne couleur. Il y a plusieurs choix. Je peux contrer, mais je crains qu'avec 3-3 dans les majeures et pas d'arrêt en carreau, le partenaire va enchérir 3♥. Je pourrais enchérir 3SA, mais j'ai seulement un arrêt et je ne peux esquiver qu'une fois. De plus, je ne suis pas certaine de pouvoir trouver 9 levées.

Oui, l'expérience nous a appris que Axx est un bien meilleur arrêt que Ax. Les piques sont une bonne source de levées. Certains joueurs ne considèrent pas une majeure à cette fin aussi souvent qu'ils le pourraient. Certains panélistes soulignent les inconvénients du contre, y compris les trois suivants :

Thurston : 3♠. Ça ressemble à une couleur qui peut être annoncée, n'est-ce pas ? Un peu trop faible pour 3SA et ceux qui font un contre d'appel méritent un séjour au purgatoire des enchérisseurs en déposant le mort suite au 4♣ probable du partenaire.

Oui, il y a ce risque. Cependant, peut-être que le partenaire a D109xxx en trèfle et une courte à pique. Pourquoi pas ? Avec une mauvaise main contenant 3-4 en majeure et des trèfles, j'enchérirais à 3 dans la majeure. Ne le feriez-vous pas ? Terry Du est d'accord avec moi :

Du : Contre. Ce n'est pas une enchère parfaite, mais elle est préférable à 3♠, car le contre garde les cœurs en jeu. L'inconvénient du contre est le risque de manquer un fit 5-3 à pique. Si le partenaire répond 4♣ après le contre, je passerais, en espérant qu'il a une main faible avec une courte à pique. Si le partenaire n'a que 4 trèfles, une enchère avec 3 cartes en majeure pourrait être son meilleur choix dans ce scénario.

Todd : C'est plus une question de style... Avec des cœurs plutôt pauvres et des trèfles courts (2 choses qui peuvent mal tourner), j'enchéris 3♠ qui comporte aussi certains inconvénients.

Jacob : 3♠. Le contre pourrait être juste, bien qu'il y ait une grande différence de qualité entre les deux couleurs (en plus de la longueur), en plus du danger de 4♣.

Feldman : 3♠, proche entre cette réponse et le contre.

Voyons maintenant les contreurs, et voyons s'ils peuvent influencer les enchérisseurs de 3♠ :

Grainger : Contre. Rien de parfait ici. J'espère que le partenaire n'a pas 3 piques, a moins de 4 coeurs, et a de longs trèfles.

Marcinski : Contre. Les cœurs sont trop bons pour 3♠ et les trèfles sont assez bons pour le contre. En bref, 3♠ met trop d'œufs dans le panier des piques.

Hornby : Contre. Il y a un risque de manquer un fit à pique, mais ça met en jeu les cœurs, sans-atout ou même un passe de pénalité.

Hargreaves : Contre. J'ai envie d'invoquer un mauvais mot mais... ok.... je vais.... contrer. C'est l'annonce la plus flexible. Si le partenaire enchérit en trèfle, peu importe le niveau, je déplacerai un pique dans les trèfles en déposant le mort. 3♠ est trop engageant pour une couleur de cinq cartes quand on a l'autre majeure.

Lindop : a) Contre. Le partenaire aura tendance à annoncer une majeure si possible. Ça me conviendra aussi si le partenaire enchérit à 3SA. Il se peut qu'on manque un fit 5-3 à pique, mais on ne peut pas tout choisir. Si le partenaire annonce 4♣, je ne suis pas assez fort pour convertir à 4♠, et je souhaite bonne chance au partenaire.

Je suis influencé et j'ai choisi de donner le meilleur score aux contreurs. Le contre peut apporter plus de bonnes choses. Comme le dit Zyg, il est avantageux d'avoir plus de paniers dans lesquels le partenaire peut mettre sa main.

Et il n'y a aucune garantie que l'ADG ne contrera pas 3♠ pour la pénalité. Et maintenant ? L'avant-dernier commentaire est celui d'un enchérisseur à 3SA :

L'Écuyer : 3SA - une question difficile. Rien n'est bon ni mauvais. En général, j'annonce 3SA quand je le peux. C'est une des situations où 3SA semble être une bonne idée bien qu'elle puisse être terriblement mauvaise.

Il est difficile d'argumenter avec Nick, avec sa vaste expérience et son grand succès dans les événements NABC de haut niveau. Le panel n'est pas d'accord avec lui sur cette donne, mais c'est une réflexion intéressante à garder à l'esprit lorsqu'on est confronté à des décisions aussi difficiles. L'autre avantage de 3SA est que les atouts sont souvent mal partagés quand une enchère de barrage a été faite.

La donne complète :

	♠ 94 ♥ AD1064 ♦ 7 ♣ J9653.	
♠ 762 ♥ R853 ♦ R85 ♣ D42		♠ R85 ♥ - ♦ DV109632 ♣ A108
	♠ ADV103 ♥ V972 ♦ A4 ♣ R7	

Le mot de la fin revient au panéliste qui a été confronté à cette décision à la table :

Hargreaves : J'ai enchéri 3♠ parce que j'avais l'impression que je ne pourrais pas gérer une annonce de 4♣ et que je ne saurais pas quoi faire sur 3♥ ou 3♠ de mon partenaire si je contrais. ***(Un guide utile est qu'avec 9+ PHD, le partenaire ira à la manche avec un fit, suite à un contre d'appel sur un barrage. Par conséquent, passer est l'action suggérée si le partenaire fait une annonce minimale sur le contre).*** Je pensais que 3♠ serait soutenu s'il y avait une bonne chance de manche, et que sur contre, je devrais passer s'il enchérissait 3♠... et, bien sûr, il pourrait avoir 3-5 dans les noires et on ne trouvera pas le fit à pique.

Comme pour d'autres problèmes, il n'y a jamais de solution parfaite, et on essaie de faire les enchères qui nous semblent les meilleures. Le consensus des panélistes est 3♠. Ils perdent les cœurs, pénalisant les adversaires, mais gagnent lorsque le partenaire détient trois piques. Je m'identifie davantage à l'analogie des œufs dans le panier de Marcinski. J'aime la flexibilité du contre, et ma couleur de pique sera une source de levées si on se retrouve à sans-atout.

Nous reviendrons sur le choix d'annoncer une couleur ou de contrer à nouveau dans les problèmes 4 et 5.

4. Matchpoints. Tous vulnérables. En Sud, vous tenez : ♠AD754 ♥D10 ♦ADV982 ♣-.
Est ouvre 1♣. Vous jouez Klinger.

a) Qu'annoncez-vous ?
b) Quel est votre plan ?

Action	Votes	Score
2SA/3♦	10	10
1♦/3♠	3	9
2SA/Con.	7	9
2SA/4♦	1	8
1♦/Con.	0	7

Todd : a) Est-ce une question piège ? Si je joue Klinger, j'enchéris à 2SA.
Non, ce n'est pas un piège, Bob. Vous étiez dans la majorité. D'autres panélistes ont également estimé qu'il n'y avait qu'un seul choix évident. Contrairement à nous, plusieurs panélistes ne connaissaient pas Klinger (d'après le joueur australien Ron Klinger), une excellente option par rapport aux Michaels habituels, permettant de toujours être en mesure de montrer exactement les deux couleurs détenues en une seule enchère.

14 autres panélistes ont également enchéri à 2SA, la plupart avec beaucoup d'assurance, voire même avec un peu d'arrogance.

Turner : 2SA, avec plaisir. ☺ b) 3♦ : force ET distribution supplémentaires. Avec seulement la force supplémentaire, le contre serait clair.

Kuz : 2SA. J'ai une enchère pour montrer la distribution, je l'utilise. b) Contre. La force ensuite.

Lebi : 2SA, est-ce une question rhétorique ? Si je suis obligé de jouer que 2SA montre pique et carreau, pourquoi ne pas l'enchérir ? 4b) 3♦, je demande à nouveau s'il s'agit d'une question piège. Je ne vois pas d'alternative.

Chen : a) : 2SA pour montrer pique et carreau. b) : 4♦ pour inviter à la manche avec des carreaux meilleurs et plus longs que les piques.

Voici un commentaire que je n'avais pas prévu.

Cooper : a) 2SA. b)4♦. Jouant la convention Klingon, je dois honorer mes ancêtres. Ceux qui meurent dans un but précis et avec honneur rejoignent Kahless, premier empereur klingon et **figure messianique** de la Voie du Guerrier, dans la Flotte Noire à Sto'Vo'Kor, un paradis où les batailles et les festins peuvent être éternellement partagés et gagnés. En plus de ma bravoure, l'enchère montre 6+ carreaux, 5 piques et des valeurs supplémentaires.

Merci Stephen de rendre ça intéressant !

Stark : a) Klinger ! 2SA. Allez-y quand vous les avez. b) 3♦. Montre un carreau supplémentaire et un ou deux points de plus.

Grainger : a) Si 2SA montre pique et carreau, c'est clair qu'il faut l'enchérir. b) 3♦. Je ne peux pas arrêter là avec 6-5 et je ne veux pas contrer.

Miles : a) 2SA. Si j'ai la chance d'avoir un outil dans mon sac, je l'utilise ! b) 3♦. L'absence en trèfle, le carreau supplémentaire et les bonnes cartes intermédiaires m'incitent à enchérir plutôt qu'à rouvrir avec un contre. Le ratio attaque / défense est trop élevé pour passer ou contrer.

Cimon : 2SA. Rodwell-Mecktrosh disent qu'il est incorrect de jouer Klinger uniquement avec de mauvaises mains, mais qu'il faudrait l'utiliser avec n'importe quelle main qui a la bonne distribution. Montrer d'abord la distribution, puis la force. b) 3♦. J'ai une certaine défense mais je n'aime pas contrer avec une absence. 3♦ devrait montrer une bonne main.

L'avantage d'enchérir 2SA est que vous obligez les adversaires à enchérir à un niveau plus élevé et que vous avez décrit votre distribution. L'inconvénient de 2SA est que les mains des adversaires ne sont pas clairement définies, car vous les avez forcés à enchérir

à un niveau plus élevé. Je préfère, pour des mains comme celle-ci, laisser aux adversaires la possibilité de faire leurs annonces « naturelles » et voir ce que fait le partenaire. Vous pouvez prendre une meilleure décision au niveau de cinq ou six lorsque vous avez plus d'informations à votre disposition. De plus, vous détenez la couleur la plus élevée. D'accord :

Du : a) 1♦. Klinger 2SA est correct dans certains cas, mais ici 1♦ simplifie la recherche du meilleur contrat et, dans un cas extrême, permet même de jouer un contrat en cœur. b) 3♠. Si la 1ère surenchère est 2SA, j'enchérirais maintenant à 4♦ pour montrer une main puissante avec 5 piques et 6+ carreaux.

Hargreaves : Je ne joue pas Klinger, et je n'ai pas l'intention de jouer cette convention. Quoi qu'il en soit, j'ai une main puissante, que le partenaire ne pensera pas que j'ai après 2SA, donc je vais commencer à décrire ma main forte de 5-6 en enchérissant d'abord 1♦. Heureusement, l'ADG n'a pas relancé à 5♣, donc je continue avec un 3♠ tranquille.... mais donnez-moi ADVxx et je rouvrirais à 4♠. Sans doute que le partenaire aura 2-5-1-5. Dommage.

Non, ce n'est pas le cas. Je ne vois pas très bien quelle est l'objection à faire une enchère qui décrit d'un coup dix cartes de votre main. Est-ce que vous n'aimez pas Michaels non plus ?

Le panel n'a pas abordé le sujet des enchères des adversaires. Il y a de fortes chances qu'ils fassent également plusieurs enchères. Les experts reconnaissent généralement quand une donne répond à ce critère et prévoient ce qu'il faut faire face à un barrage des adversaires.
Un outil que j'utilise pour ce type de mains où tout le monde enchérit beaucoup, est ce que j'appelle « deux enchères naturelles et un contre ». Vous enchérissez votre couleur longue, puis vous montrez les caractéristiques de distribution secondaire, et enfin vous contrez, ce qui permet au partenaire d'avoir une image complète de votre main et de maximiser les chances qu'il prenne la bonne décision.

Je pense que cette main est un bon exemple d'une main à trois enchères : 1♦, puis pique au niveau le plus bas, et enfin contre. Zyg n'est cependant pas d'accord et explique pourquoi :

Marcinski : a) Quelle est votre enchère ? 2SA. Si vous n'enchérissez pas 2SA avec cette main, vous ne devriez pas jouer « Klinger » : après tout, qu'y a-t-il de mal à décrire 10 de vos cartes en une seule enchère ? Un principe général utile à discuter dans un partenariat est que les « grosses » enchères à deux couleurs (par ex. Michaels, 2SA inusité) montrent une longueur égale ou supérieure dans la couleur inférieure (si le bicolore a une force additionnelle importante, la longueur additionnelles dans la couleur supérieure peut être montrée en l'annonçant librement). Ainsi, « dans mon monde », le carreau de plus n'est pas du tout incohérent avec 2SA alors qu'annoncer carreau d'abord puis pique ensuite montrerait exactement 4 piques et jamais plus. b) 3♦ - montrant un 6ème carreau. Bien que ce ne soit pas déraisonnable, je ne contrerais pas car je suis un peu faible en défense et en cœurs pour cette action.

Comme d'habitude, Zyg mentionne des points intéressants. Pour un partenariat régulier, il est bon d'investir du temps pour discuter de la manière de procéder avec des mains fortes distributionnelles, dans des enchères compétitives.

Treble : 1♦. Dans le livre de Klinger, 2SA montre 5-7 perdantes et j'ai une main à quatre perdantes. J'annonce ensuite sur les piques, si possible au niveau de trois. La texture n'est pas assez bonne en pique pour forcer à la manche.

Le panel était divisé quant à savoir s'il est préférable de montrer les valeurs au 2ème tour d'enchères, ou la distribution supplémentaire :

Todd : b) Alors que le contre peut bien fonctionner si le partenaire a une défense, il peut mal tourner. 3♦ semble un bon compromis. 3♦.

Xu : a) 2SA b) 3♦. Étant obligé de jouer « Klinger », donc 2SA à coup sûr : une enchère qui montre deux couleurs est efficace. Et j'ai assez de puissance pour enchérir 3♦ en montrant 5-6 dans les couleurs.

L'Écuyer : a) J'enchéris à 2SA - quel plaisir d'avoir cet outil à ma disposition. b) Contre. J'espère que le partenaire fera ce qu'il faut. Peut-être que le contre est un peu délicat et/ou même léger, mais 3♦ semble un peu unilatéral. Impliquons le partenaire. Je ne peux pas avoir plus qu'un trèfle ici, donc le partenaire doit être conscient du danger de passer 3♣.

Lindop : a) 2SA. Si je joue cette convention (je ne l'ai jamais fait), autant l'utiliser pour cette main. Je suppose que le partenaire l'applique d'abord comme faible et distributionnel, mais je peux continuer pour montrer la force supplémentaire. b) Contre. C'est ma chance de montrer ma force supplémentaire. Je suppose que je pourrais nous engager pour la manche en enchérissant 4♣, mais on est en Matchpoints et nous sommes vulnérables. Le partenaire pourrait avoir une main faible sans bon fit.

Feldman : Quelle est votre enchère ? 2SA ! Ça semble être la raison pour laquelle on joue ça, alors utilisons la convention qu'on a ! b) Contre. J'aime mes chances si le partenaire veut rester là, et comme ils sont vulnérables, il est probable que le résultat soit +200 par rapport à notre partielle. En IMP, j'enchérirais 3♦ maintenant.

Hornby : a) 2SA ? Ça semble évident. b) Contre. Ça montre beaucoup de force supplémentaire. 3♦ est l'autre option.

Thurston : a) 2SA - Si je suis contraint de jouer cette convention, je ne vois pas vraiment pourquoi je ne l'utiliserais pas. b) Contre - le choix « flexible » des experts quand toutes les alternatives semblent défectueuses et qu'il ne manque qu'un petit cœur pour que ce soit parfait !

Jacob : Si c'est ce qu'on joue, j'enchéris à 2SA. b) Contre, la main est trop bonne pour 3♦.

Le contre et le 3♦ au 2ème tour ont tous deux leurs avantages et sont tout aussi raisonnables. Cette main de Sud provient de la 1ère session de qualification du COPC 2024.

5. Paires. Donneur Sud, les deux vulnérables. En Sud, vous tenez : ♠AR10853 ♥ARV10 ♦9 ♣V4.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
			1♠
Passe	1SA[1]	4♦	?

1. Impératif un tour.

Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
Con.	13	10
4♥	6	8
4♠	2	7
Passe	0	2

C'est une course à trois chevaux. Tout d'abord, voyons les enchérisseurs de 4♠ :

Treble : x4Sx. Ça pourrait mal tourner si on a un fit de neuf cartes ou plus à cœur, mais le partenaire va passer 4♥ avec 1-3 dans les majeures. Le contre peut s'avérer bon si le partenaire n'enchérit pas à trèfle, mais.....

Jacob : 4♠. 4♥ est problématique (devrait être 5/6-5). Que va faire le partenaire avec Vx, Dxx, Vxx, R(D)xxx ? L'enchère 4♠ semble correcte.

Lebi : 4♥, je peux encore jouer à 4♠ si le partenaire préfère, je ne peux pas jouer en cœur si je renchéris à 4♠. Le contre est aussi une forte possibilité, mais je n'aimerais pas voir 5♣ par le partenaire.

Peut-être que le partenaire a RD109xxx à trèfle ? Pourquoi pas ?

Cimon : 4♥. Difficile parce que cette enchère montre 5 cœurs, mais au moins la couleur est bonne.

Cooper : 4♥. Ces guêpes ! J'ai une bonne distribution, un bon positionnement des honneurs. Vous ne pouvez pas arriver à 4♥ sur 4♠, mais le partenaire corrigera toujours à 4♠ avec 3 piques, et devrait corriger à 4♠

avec 2-2 dans les majeures. Il passera s'il a deux piques et trois cœurs, mais nous ne sommes pas encore vaincus. Les 100 honneurs pourraient être utiles - pas de promotion - mais le contrôle pourrait être un problème si je suis mal pris. On peut couper un ou deux piques si le partenaire a quatre ou cinq cœurs. Peut-être que le contre devrait être pour l'appel ? 4♦ pourrait être notre meilleure contrat !

Parmi les experts, un contre à haut niveau comme celui-ci est généralement traité comme une demande pour faire quelque chose d'intelligent, avec des valeurs supplémentaires.

Lindop : a) 4♥. Je n'aime pas cette distribution, mais je ne veux pas contrer et voir mon partenaire enchérir à trèfle. Avec un peu de chance, le partenaire peut corriger à pique avec seulement trois cœurs, bien qu'il puisse penser que j'ai cinq cœurs avec cette enchère. Je pense que je suis trop fort pour passer. Bien joué par Est qui me cause ce problème. 4♦ contré pourrait être ce qu'il y a de mieux.

Stark : Bien joué, Neil ! J'enchéris 4♥ avant 4♠, et la question est donc de savoir s'il faut contrer ici. Chaque option pourrait être bonne, tout comme passer ou 4♠, mais je vais choisir 4♥ avec l'intuition qu'Est a son enchère. Je ne veux pas d'un -710 ou quoi que ce soit d'autre pour 4♦ contré réussi.

Je suis d'accord avec Jacob et Cimon pour dire que 4♥ ici devrait montrer beaucoup de distribution, et indiquer au partenaire que j'ai assez de force pour jouer à 4 en majeure – en choisir une. Par ailleurs, contre montre clairement plus de valeurs et une ouverture pour d'autres contrats. Je ne m'attends pas à -710 si le partenaire passe. Une main de conversion possible du partenaire : ♠x ♥Vxxx ♦RVxx ♣Rxxx.

Certains panélistes se sont interrogés sur la signification d'un contre :

Turner : Contre. Est-ce que mon UEP va considérer qu'il s'agit d'un contre d'appel ? Je l'espère. Je ferais mieux de confirmer que ma VFEP le pense aussi. C'est un peu prématuré, mais ma main ferait un très bon mort si le partenaire est « tout en trèfle ». Je pense que je préférerais 4♥ à 4♠ ici ... simplement parce que j'ai l'impression que l'ADG est prêt à contrer :)

Alors que d'autres étaient certains de sa signification...

Grainger : Contre. C'est un contre d'appel.

Ok, je suppose que UEP est un partenaire expert inconnu, mais VFEP ? C'est peut-être un groupe d'experts. Oui, le consensus du panel est que ce n'est pas pour la pénalité. Je pense que ça montre une bonne main, probablement avec plus de distribution, et que l'on s'attend à être capable de gérer toutes les continuations.
Quelques panélistes ont mentionné la similitude avec le problème #3, avec des points de vue différents. Voici les contreurs, dans l'ordre du moins certain au plus certain :

Thurston : Contre - j'espère que le partenaire peut prendre une blague... (Voir la réponse au #3).

Hornby : Contrer et espérer pour le mieux. L'ADD n'aura pas beaucoup de piques ici et le partenaire devrait reconnaître que c'est un contre d'appel, mais convertible. Ça dépend en fait de notre entente sur 1SA et d'autres mains d'invitation.

Miles : Contre. Les barrages fonctionnent. Bien sûr qu'on aimerait avoir un 6ème pique, les cœurs et une bonne main, mais on ne peut pas tout avoir. Au moins, on ne manquera pas une manche à cœur si le partenaire en a 5. Je serai triste si le partenaire enchérit à 5♣ avec 2-3-3-5. Je me dirai qu'au moins on joue en paires et non aux IMP. 4♥ est mon 2ème choix.

Todd : Tout peut convenir ici: passer, contrer, 4♥ ou 4♠. La main du partenaire est quelque peu limitée, mais il pourrait facilement avoir AD109xx à trèfle ou plusieurs autres types de bonnes mains. Le partenaire ne doit pas s'attendre à une distribution parfaite pour le contre et il doit faire preuve de jugement. Même si ça peut mal tourner, je contre.

Je pense que Bob commence plusieurs de ses réponses par « tout peut être bon ».

Du : Contre. Comme pour le #3, aucune option n'est parfaite ici. Le contre gère la plupart des scénarios efficacement, surtout si la réponse 1SA du partenaire montre un courte à pique.

Si le partenaire a de la longueur à pique, ne va-t-il pas simplement enchérir 4♠ ?

Xu : Contre. Il n'y a pas d'enchère parfaite : les piques ne sont pas assez bons pour le niveau de 4, et les cœurs sont trop courts pour une enchère au niveau de 4. Je préfère le contre qui est flexible pour garder le plus de possibilités disponibles.

Feldman : Contre garde la défense et les deux majeures en jeu. J'espère que le partenaire n'ira pas 5♣, mais il aura probablement 6+ trèfles s'il le fait, de sorte que ce serait correct de toute façon.

Deng, Kuz et Marcinski ont contré sans commentaires, suggérant ce que Nick dit :

L'Écuyer : Contre. Et je demande : quel est le problème ? Ça me semble automatique. Peut-être que quelque chose m'échappe ?

Oui, c'est aussi mon avis. Cela permet d'avoir le plus d'options possibles, et je pense que ce choix serait le grand favori parmi les experts et les joueurs de classe mondiale.

La donne complète :

	♠ D ♥ 865 ♦ R107 ♣ RD10732	
♠ 7642 ♥ D973 ♦ 6 ♣ A965		♠ V9 ♥ 42 ♦ ADV85432 ♣ 8
	♠ AR10853 ♥ ARV10 ♦ 9 ♣ V4.	

Hargreaves : 4♥. Le partenaire devrait corriger à 4♠ avec 2-3 dans les majeures. 4♠ est un 2ème choix proche. Contrer : jamais... Je n'ai aucune envie de déposer cette main à 5♣ face à 2-2-3-6.

Merci encore à Mike d'avoir partagé ce problème. J'espère que nous aurons tous une meilleure idée de ce qu'il faut faire avec ce type de main à l'avenir. Rendez-vous à Toronto en avril !

Au bridge, comme dans la vie, il s'agit de trouver le bon partenaire.

QUIZ

SOLUTION AU JEU DU DÉCLARANT DE L'IBPA N028

SOLUTION DE LA PAGE 19

Contrat: 4♠. Les enchères :

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
-	-	1♣	1♠
Con.	4♠	(Fin)	

Entame : ♣6, Est gagne avec le Valet de trèfle, et ensuite il joue l'As. IMP. Planifiez le jeu.

La donne complète :

	♠ D8762 ♥ V ♦ A762 ♣ D92	
♠ 9 ♥ A8432 ♦ D1093 ♣ 1076		♠ 53 ♥ R1076 ♦ V ♣ ARV843
	♠ ARV104 ♥ D95 ♦ R854 ♣ 5	

Vous réussissez toujours si les carreaux sont 3-2, perdant une levée dans chaque couleur autre que l'atout. Cependant, si Ouest a quatre carreaux (la séquence rend pratiquement impossible qu'Est détienne quatre carreaux), vous risquez de perdre deux levées dans cette couleur. Il existe une solution très simple qui fonctionne pour toutes les combinaisons sauf une, mais il faut d'abord réduire la main.

Coupez la continuation de l'As de trèfle et jouez de la main le cinq de cœur. Ouest gagne avec l'As et joue un troisième trèfle pour éliminer, comme carte pouvant menacer Est, la Dame du mort.

Coupez dans la main, et coupez un cœur dans le mort. Retour en main avec un petit atout à l'As et coupez la Dame de Cœur dans le mort. Puis tirer le dernier atout en jouant petit vers votre Roi.

	♦ A762	
♦ ????		♦ ?
	♦ R854	

La solution est de jouer le quatre de carreau et de mettre le six ! Voyons ce que cela donne :

Si Est gagne avec un honneur singleton, il doit vous donner une coupe et défausse. Si Ouest insère un honneur, vous laissez filer comme précédemment. Le seul retour sûr est un carreau. S'il retourne le ♦3, vous gagnez avec le cinq et il vous reste l'AR. S'il retourne un carreau haut, vous gagnez avec le Roi, puis vous faites une impasse à travers le ♦93 d'Ouest, le mort détenant toujours l'♦A7. Le seul cas où cette technique ne fonctionne pas c'est lorsqu'Est a le trois singleton.

SOLUTION DE JOUER OU DÉFENDRE ?

SOLUTION DE LA PAGE 11

NDLR : *Dans ce problème, vous devez déterminer qui, du déclarant ou des défenseurs, l'emportera si tous les camps jouent parfaitement.*

Mort

	♠ 3 ♥ R6 ♦ AD32 ♣ RV10732	
♠ 7654 ♥ 875 ♦ RV876 ♣ D		♠ DV1082 ♥ AV103 ♦ 10 ♣ 865

Déclarant

	♠ AR9 ♥ D942 ♦ 954 ♣ A94	

Contrat : 6♣ par Sud. Choisissez-vous de jouer ou de défendre ce contrat ?

À première vue, il s'agit d'un simple coup de la fourchette de Morton. Supposez une entame de cœur, jouez petit du mort, Est doit mettre le dix, et vous gagnez avec la dame. Si vous jetez maintenant le ♥R sur ♠AR, vous ne pouvez pas couper les deux perdantes en carreau car Est va couper. Vous ne pouvez pas non plus tirer l'atout car vous avez deux perdantes en carreau... ou bien est-ce le cas ?

Le déclarant doit gagner la ♥D, tirer l'atout, prendre l'impasse à carreau, jouer l'♦A, et tirer l'atout pour arriver à ceci :

	♠ 3 ♥ R ♦ 32 ♣ 7	
♠ 7 ♥ 8 ♦ RV8 ♣ -		♠ DV10 ♥ AV ♦ - ♣ -
	♠ AR9 ♥ 95 ♦ - ♣ -	

Sur le jeu du ♣7, Est est dans une situation de squeeze. S'il jette un pique, le ♠9 sera la 12e levée du déclarant. Si au contraire Est défausse le ♥V, le déclarant jettera un pique de sa main, jouera le ♥R et aura sa 12e levée avec le ♥9.

Cependant, si vous avez choisi de jouer la main, vous avez mal choisi, car une entame de pique détruira les communications pour réaliser ce squeeze. Si le déclarant joue le ♥R tôt, Est peut gagner et doit retourner le ♥V. Par contre, si le déclarant encaisse ses levées en mineures, on arrivera à ceci :

	♠ - ♥ R6 ♦ 32 ♣ 7	
♠ 7 ♥ 8 ♦ RV8 ♣ -		♠ DV ♥ AV10 ♦ - ♣ -
	♠ A9 ♥ D95 ♦ - ♣ -	

Sur le jeu du dernier atout, Est peut défausser le ♠V. Si le déclarant jette le ♠9, Est obtient forcément deux levées de cœur. Si au contraire le déclarant défausse le ♥5, Est esquive le ♥R et gagne aussi deux levées de cœur. Et si le déclarant tente un ♥6 sournois, Est peut monter avec l'As et remettre le déclarant au mort avec deux perdantes en carreau.

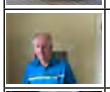
CALENDRIER DES ÉVÉNEMENTS

2025

MOIS	DATE	ÉVÉNEMENTS
MARS	15 mars	**Partie FCB sur BBO – Qualification COPC 2025** – 13:15 HE
	25 mars	Partie ACBL-wide pour le Fonds de charité (1 de 2)
AVRIL	Tout le mois	Parties Charité – Dans les clubs
	2 avril (mercredi)	**Partie maîtres-novices Helen Shields – Dans les clubs**
	14-20 avril	**Championnats canadiens de bridge 2025 – Éliminatoires : CNTC A-B-C/CWTC/CSTC/CMTC/COPC**
	16 avril	Partie ACBL-wide pour le Fonds de charité (2 de 2)
MAI	5-11 mai	Stardust Week – Points Or dans les clubs
JUIN	Tout le mois	Paires nord-américaines – *Groupes A, B, C*
	15-22 juin (1 jour)	Jour du bridge / Sociétés Alzheimer
JUILLET	Tout le mois	Paires nord-américaines – *Groupes A, B, C*
	12-17 juillet	**Championnats du monde des équipes junior – Italie**
AOÛT	Tout le mois	Paires nord-américaines – *Groupes A, B, C*
	20-31 août	**Championnats du monde des équipes, Danemark**
SEPTEMBRE	Tout le mois	Qualification dans les clubs pour les CCB 2026 Septembre à décembre (CNTC et COPC)
	Tout le mois	Parties pour le Fonds international
	15-30 septembre	**Inscription pour la Ligue des équipes en ligne FCB**
	20 septembre	Partie FCB sur BBO – Qualification COPC 2026 (paires) – 13h15 HE
OCTOBRE	Tout le mois	Qualification dans les clubs pour les CCB 2026 Septembre à décembre (CNTC et COPC)
	Tout le mois	Ligue des équipes en ligne FCB – Octobre à Février
	16 octobre	**Partie maîtes-novices Erin Berry – Dans les clubs**
	18 octobre	Partie FCB sur BBO – Qualification COPC 2026 (paires) – 13h15 HE
	20 octobre	**CCB 2026 – Début des inscriptions des équipes**
NOVEMBRE	Tout le mois	Qualification dans les clubs pour les CCB 2026 Septembre à décembre (CNTC et COPC)
	15 novembre	Partie FCB sur BBO – Qualification COPC 2026 (paires) – 13h15 HE
DÉCEMBRE	Tout le mois	Qualification dans les clubs pour les CCB 2026 Septembre à décembre (CNTC et COPC)
	15-21 décembre	Stardust Week – Points Or dans les clubs
	20 décembre	Partie FCB sur BBO – Qualification COPC 2026 (paires) – 13h15 HE

GCCE: RÉPONSES DES PANÉLISTES

Mars 2025

		Main 1		Main 2		Main 3		Main 4		Main 5		
	Nom	**Action**	**Score**	**Action**	**Score**	**Action**	**Score**	**Action**	**Score**	**Action**	**Score**	**Total**
	Fengming Chen	B	10	4♦oo	10	3♠	10	2SA/4♦	8	4♥	8	46
	Francine Cimon	C2	9	3SAoo	5	3♠	10	2SA/3♦	10	4♥	8	42
	Stephen Cooper	B	10	4♦oo	10	3♠	9	2SA/4♦	8	4♥	8	45
	Eve Deng	B	10	4♦oo	10	3♠	9	2SA/3♦	10	Con.	10	49
	Terry Du	B	10	4♦oo	10	Con.	10	1♦/3♠	9	Con.	10	49
	Jason Feldman	B	10	4♦oo	10	3♠	9	2SA/Con.	9	Con.	10	48
	David Grainger	B	10	4♦no	10	Con.	10	2SA/3♦	10	Con.	10	50
	Mike Hargreaves	B	10	6NToo	6	Con.	10	1♦3♠	9	4♥	8	44
	Hornby	B	10	6SAn?	6	Con.	10	2SA/Con.	9	Con.	10	45
	Dan Jacob	B	10	4♦no	10	3♠	9	2SA/Con.	9	4♠	7	45
	Bob Kuz	C2	9	3SAno	5	Con.	10	2SA/Con.	9	Con.	10	43
	Robert Lebi	B	10	4♦oo	10	3♠	9	2SA/3♦	10	4♥	8	47
	Nick L'Écuyer	B	10	4♦no	10	3SA	7	2SA/Con.	9	Con.	10	46
	David Lindop	A1	7	6SAno	6	Con.	10	2SA/Con.	9	4♥	8	40
	Zyg Marcinski	A1	7	4♦on	10	Con.	10	2SA/3♦	10	Con.	10	47
	Danny Miles	A2	7	4♦no	10	3♠	9	2SA/3♦	10	Con.	10	46
	Julie Smith	C2	9	4♦no	10	3♠	9	2SA/3♦	10	4♥	8	46
	Andy Stark	C2	9	4♦on	10	3♠	9	2SA/3♦	10	4♥	8	46
	Paul Thurston	B	10	4SAno	8	3♠	9	2SA/Con.	9	Con.	10	46
	Bob Todd	B	10	4♦oo	10	3♠	9	2SA/3♦	10	Con.	10	49
	Bill Treble	A1	7	4♦nn	10	3♠	9	1♦/3♠	9	4♠	7	42
	David Turner	A1	7	4♦oo	10	3♠	9	2SA/3♦	10	Con.	10	46
	Edward Xu	B	10	4♦oo	10	3SA	7	2SA/3♦	10	Con.	10	47

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES

LES PROBLÈMES DE JUIN 2025

Animateur : Zygmunt Marcinski

Lecteurs : Veuillez envoyer vos réponses avant le 9 mai.

1. IMP. E-O vulnérable. En Sud, vous tenez :
♠RD10953 ♥DV94 ♦A2 ♣4.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	1♦	Passe	1♠
2♣	Passe	Passe	?

Qu'annoncez-vous ?

2. IMP. Aucun vulnérable. En Est, vous tenez :
♠10 ♥1082 ♦ARD6532 ♣102.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	1♣[1]	1♦	Con.
2♣	2♦	?	

1. Deux trèfles plus.

Qu'annoncez-vous ?

3. IMP. N-S vulnérable. En Sud, vous tenez :
♠A1064 ♥AR10987 ♦107 ♣9.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
Passe	Passe	Passe	1♥
Passe	1♠	2♦	?

Qu'annoncez-vous ?

4. IMP. Tous vulnérables. En Sud, vous tenez :
♠AD97 ♥DV9753 ♦4 ♣AR.

Sud	*Ouest*	*Nord*	*Est*
1♥	2♦	Passe	Passe
Con.	Passe	2♥	Passe

Qu'annoncez-vous ?

5. IMP. Tous vulnérables. En Est, vous tenez :
♠R732 ♥V95 ♦84 ♣7532.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
-	2♣[1]	Passe	2♦[2]
3♦	4♥[3]	Passe	6♣
Passe	Passe	Passe	

1. 11-16, soit six trèfles plus, soit déséquilibré avec cinq trèfles et une ou deux autres couleurs de quatre cartes.
2. Artificiel, au moins une invitation.
3. Cinq cœurs plus, trèfles de longueur égale ou plus longs.

Quelle est votre entame ?

La première session du suisse au régional ne s'est pas bien passée pour Ethan et Sam, Ethan faisant des enchères et des jeux douteux. Alors qu'il mélange les cartes, Sam remarque qu'Ethan n'a pris que trois mains de l'étui, mais qu'il mélange les cartes comme s'il les avait toutes.

Samantha: Ethan, j'aimerais que tu joues avec un jeu complet.

eBooks bridge

600+ EBOOKS

BRIDGE'S LARGEST E-BOOK STORE NEWLY UPDATED

WWW.EBOOKSBRIDGE.COM

MasterPointPress
THE BRIDGE PUBLISHER

MasterPointPress has been revamped, too!
This is the main site with catalogue information on all our print titles.
WWW.MASTERPOINTPRESS.COM