MAGAZINE OFFICIEL DE LA FCB | OCTOBRE 2023

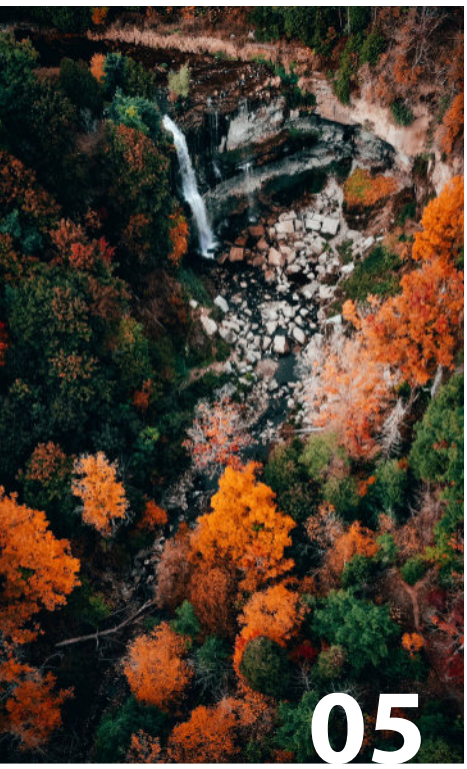
bridge Canada

GCCE
4e Anniversaire

Une saison de changements
pour Bridge Canada et la FCB

LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



OCTOBRE 2023 • VOL. 53 NO.5

DANS CE NUMÉRO

03. Mot de l'éditeur

05. GCCE – Quatre ans plus tard
par Neil Kimelman

10. Les rudiments du bridge:
Conventions de chelem III

12. Le coin de l'intermédiaire:
Le poste d'écoute III : Espion contre espion
par Neil Kimelman

14. Le concours canadien d'enchères

28. Problèmes de mars 2024 - LCCE

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur **Joindre la FCB**.
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

REMARQUE : depuis janvier 2021, les frais d'adhésion pour les joueurs de 25 ans et moins coûtent 10$ par année. Ceci s'applique au moment de joindre ou de renouveler l'adhésion sur le site de la FCB, en utilisant le code promo JUNIOR.

Restez BRANCHÉ

COURRIEL : ina@cbf.ca (Ina Demme)

TÉLÉPHONE : 1 416 706 8550

WEB : www.cbf.ca

TWITCH : CanadaBridge

YOUTUBE : Canadian Bridge Federation

FB : Canadian.Bridge.Federation

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 250$ | Demi-page 150$
Quart de page 87,50$ | Carte d'affaires 50$
10% DE RABAIS avec 3 numéros prépayés

PUBLIÉ 6 FOIS PAR AN

MOT DE L'ÉDITEUR

Les nouvelles

MISE À JOUR : les temps changent

Comme nous l'avons mentionné dans le dernier numéro dans « Les nouvelles », un certain nombre de changements sont en cours dans notre communauté de bridge.

Santé financière de la FCB — La FCB manque cruellement d'argent. Par conséquent, les changements suivants, mis en œuvre par le conseil d'administration, sont devenus nécessaires.

1. Changement dans la publication de Bridge Canada — le prochain numéro sera publié en **mars 2024**. De plus, il y aura trois ou quatre numéros l'année prochaine. En outre, la pratique consistant à verser des honoraires aux auteurs contribuant à la publication cessera en 2024.

2. Prix des lecteurs du GCCE — hélas, une autre victime de la diminution des actifs de la FCB.

3. Plateforme de publication — à partir de 2024, nous changerons la façon dont vous accédez à votre magazine Bridge Canada. De plus amples informations suivront.

Une bonne nouvelle !

La FCB a trouvé une nouvelle coordinatrice pour remplacer Ina Demme qui prend sa retraite. Elle s'appelle Katherine Kinsella et elle est actuellement encadrée par la coordinatrice actuelle, Ina Demme, afin d'assurer une transition en douceur, sans interruption des services aux membres. Plus d'informations sur Katherine dans le prochain numéro de Bridge Canada.

Qu'est-ce que cela signifie pour les autres joueurs de bridge canadiens ?

Cela signifie qu'en raison du Covid, de la démographie de nos membres vieillissants et du manque d'autres soutiens, nous risquons de perdre la Fédération canadienne de bridge. On pourrait se demander pourquoi nous avons besoin de la FCB. Nous avons l'ACBL, où je peux participer à des tournois et gagner des points de maître ?
Eh bien, à mon avis, **CELA DEVRAIT ÊTRE IMPORTANT.** La plupart d'entre nous sont très fiers d'avoir une organisation nationale qui permet la représentation du Canada à tous les championnats du monde de bridge. Nous avons des joueurs canadiens extraordinaires qui ont réussi à se mesurer à ce que le monde a de mieux à offrir ! Et tout cela parce qu'il y **A** une FCB.

La plupart d'entre nous qui jouons à ce jeu merveilleux, et qui en assumons les coûts, n'ont pas beaucoup de difficultés financières. Pouvoir débourser de 3000 $ à 5 000 $ pour participer à un NABC ou 2 500 $ pour un tournoi régional est à la portée d'une grande majorité de joueurs. Pourtant, 10 000 des 14 000 Canadiens membres de l'ACBL ne sont pas prêts à payer une cotisation annuelle de 25 CAD pour faire de l'identité canadienne du bridge une réalité. Pourquoi?

Que dois-je faire ?

1. Vous pouvez faire un **don** dès maintenant. Oui, il n'y a pas de déduction fiscale si vous ne donnez pas au Programme junior de la FCB, mais en avez-vous vraiment besoin ? Faire un don, n'est-ce pas faire le bon choix ?

2. Parlez de la FCB à vos amis bridgeurs.

3. **Le parrainage d'entreprise**. Pour ceux qui possèdent une entreprise, ou qui sont peut-être liés à quelqu'un qui en possède une, faites un don. Dans des pays comme les Pays-Bas, le bridge prospère grâce au parrainage massif des entreprises. Et c'est souvent gagnant-gagnant, car cela permet de faire de la publicité auprès d'un groupe démographique qui dispose d'un revenu discrétionnaire.

4. Faites un don par **testament**. Vous ne pouvez pas l'emporter avec vous ! Beaucoup d'entre nous peuvent se permettre de prélever une somme modeste sur le montant que vos enfants recevront de votre succession. C'est ce que j'ai choisi de faire. Réfléchissez à ce que vous pouvez faire pour soutenir le bridge canadien.

Neil Kimelman
Rédacteur en chef de Bridge Canada

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Zone I / Présidente FCB
Kathie Macnab
5 Wren St.
Halifax, NS B3M 2R1
902-443-4676
zone1@cbf.ca

Zone II
Howard Huynh
19 Rue de L'Acropole
Apartment #1
Gatineau, QC J9J 0L9
zone2@cbf.ca

Zone III
Stephen Laufer
2065-85 Skymark Dr
Toronto, ON M2H 3P2
416-729-8600
zone3@cbf.ca

Zone IV
Freddie Myktyshyn
zone4@cbf.ca

Zone V
Nicholas Gartaganis
zone5@cbf.ca
4 Hamptons Rise NW
Calgary, AB T3A 5E6
403-253-2767

Zone VI / Vice-présidente
Shelley Burns
1695 Orkney Place
North Vancouver, BC V7H 2Z1
604-988-0990
zone6@cbf.ca

ÉQUIPE DE SOUTIEN

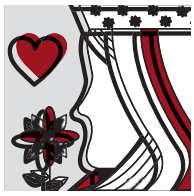
ÉDITEUR EN CHEF
Neil Kimelman
editor@cbf.ca

ÉDITEUR FRANCOPHONE
Francine Cimon
wirek@videotron.ca

ÉDITEUR DE PRODUCTION
Goodwin Creative Ltd.
admin@goodwincreative.ca

SITE WEB
Louise Mascolo
webmaster@cbf.ca

ASSISTANTE ADMINISTRATIVE
Ina Demme
99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0
ina@cbf.ca

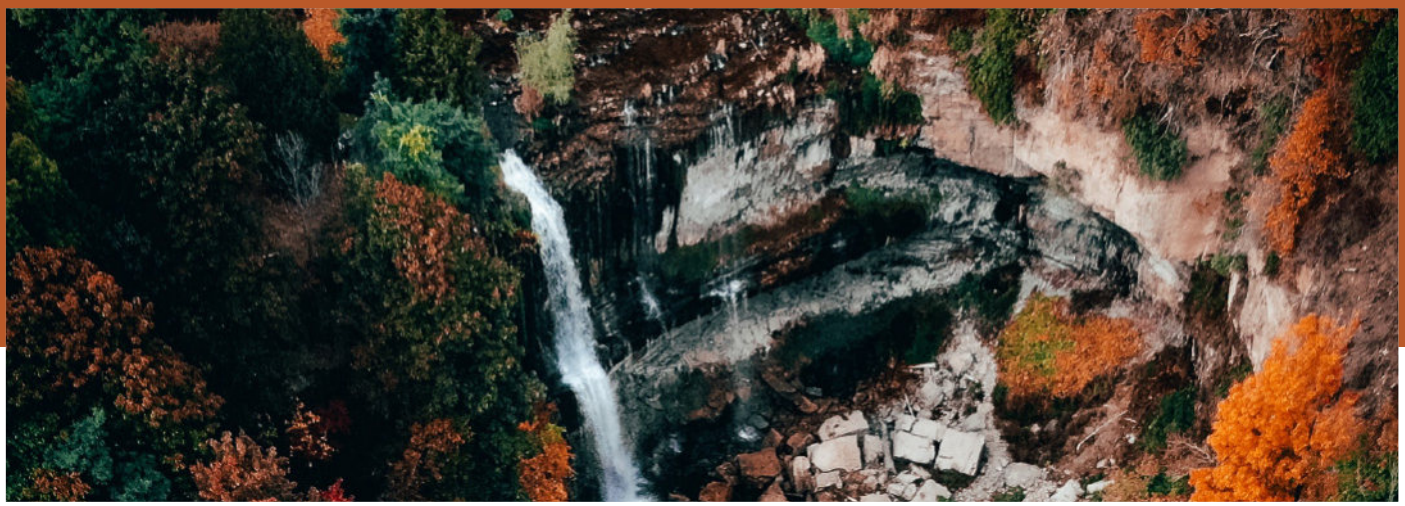


DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ
ET DES FINANCES
Cathy Walsh
accounting@cbf.ca

CHARITÉ
Gim Ong
32 Sandusky Drive,
Winnipeg, MB R3T 5W4
204-775-5114
charity@cbf.ca

GCCE – Quatre ans plus tard

par Neil Kimelman



Je suis très heureux que le Bridge canadien ait son propre concours d'enchères avec des experts locaux. La grande majorité des panélistes ont été très aimables et ont soutenu cette initiative de ***Bridge Canada*** que j'ai lancée il y a quatre ans. J'aimerais également remercier tout particulièrement les différents animateurs qui se sont succédé au cours de cette période : Paul Thurston (le premier), Bryan Maksymetz, David Willis, Andy Stark, Ray Hornby, Stephen Cooper et David Turner. Sans le soutien de tous les panélistes, cette initiative serait morte sur le coup.

Le tout premier GCCE a eu lieu en octobre 2019. J'ai pensé que ce serait un moment opportun pour célébrer cette réalisation et pour reconnaître et jeter un regard plus léger sur certain des faits saillants et des « catégories de prix » pour les 24 derniers articles du GCCE. Et voilà, rien ne va plus !

PREMIER COMMENTAIRE D'UN MEMBRE DU PANEL

Numéro d'octobre 2019, Éric Kokish, « Beau problème ! »

PRIX DE L'HONNÊTETÉ

Août 2023, problème 1, **L'Écuyer :** 3SA - brutal, mais pratique - pourrait bien être la dernière manche réalisable. ... Je soupçonne que cette enchère serait plus populaire à la table que dans un concours d'enchères, mais j'essaie de donner une réponse honnête. 🙂

PRIX DE L'ANIMATEUR AYANT SUSCITÉ LE PLUS GRAND NOMBRE DE RÉPONSES DIFFÉRENTES

Ray Hornby, juin 2020.
Problème 3 - **8** enchères différentes ont été faites !
Problème - **7** enchères différentes !

PRIX DU PANÉLISTE AYANT FAIT LES MEILLEURS COMMENTAIRES « À CÔTÉ DE LA PLAQUE ».

Problème 1... Mackay : Le vieux marronnier du monde du bridge. Nous l'avons tous rencontré un nombre incalculable de fois. Annoncez 2♣, j'ai vécu plus souvent que je ne suis mort, c'est donc ce que je vais faire ici. Les chats ont neuf vies. Pourquoi pas moi ?

...Et le problème n° 3... Kimelman (animateur) : « Et pour les amoureux des chiens qui peuvent peut-être déchiffrer le commentaire de mon ami Steve : »

Mackay : J'avoue que j'enchérirai de 2♠. « Il se trouve que mon chien est un dogue allemand.

Plus loin dans le même article :

...Et le problème 5 : ***« Retour aux questions sur les chiens » :***

Mackay : Qui est Ouest ? Possède-t-il un dogue allemand ?

PRIX DE LA CONCISION - NON !

Ron Bishop et Zyg Marcinski. En fait, ce n'est pas du tout une mauvaise chose. Certes, cela rend les articles un peu plus longs, mais vous obtenez une image complète des raisons pour lesquelles les experts enchérissent comme ils le font. Cela renforce également l'importance d'une analyse complète des enchères et de la main pour arriver à l'enchère qui a la plus grande probabilité de succès.

LE PLUS GRAND NOMBRE DE POLICES DE CARACTÈRES, DE PONCTUATIONS, ETC. CE N'ÉTAIT PAS CONTESTÉ

M. Ron **Bishop** HONORE le (PODIUM.....) une fois.... {encore} !!!!!. Merci de garder les choses intéressantes Ron ! 🙂

MEILLEURE ESTIMATION DE LA MAIN DU PARTENAIRE DAVID LINDOP, N°1, 23 AOÛT

Lindop : … le partenaire pourrait avoir une main telle que ♠2 ♥8654 ♦RD632 ♣963 et nous pourrions faire un chelem en cœur ou en carreau pendant que 3SA s'écroule sur une entame de trèfle.
Main réelle de Nord : ♠10 ♥10752 ♦RD86 ♣10742.

MEILLEURES CITATIONS DE VOYAGE

Août 2022, n° 4, Kuz : 2♠. Nous allons quelque part. Mais je ne sais pas où.

Août 2022, n° 5, Cooper : 5♦. « Si tu ne sais pas où tu vas, n'importe quelle route peut t'y mener. »

MOT PRÉFÉRÉ DE DANNY MILES

Ugghh ! **Son deuxième mot préféré :** Blech !

LE PRIX DU MEILLEUR VERS

Dans le numéro d'août 2022, **Stephen Cooper** a diverti et ravi les lecteurs et les panélistes ! En voici un échantillon :

Cooper : Passez.
Vous êtes vieux, dit le jeune homme, on ne pourrait pas supposer.

Que votre œil est aussi stable que jamais.
Pourtant, je vois toujours,
C'est rouge, seulement pour nous,
et cela m'effraie
d'être si intelligent !

Main peu solide, beaucoup de perdantes, faible, couleur courte.

LES MEILLEURES CITATIONS NON CLASSÉES DES MEILLEURES CITATIONS

Andy Stark, en tant qu'animateur de février 2023. Au numéro 5, il a déclaré : ***« Très bien. J'en ai assez entendu. Il est temps d'entendre les malhonnêtes, les traîtres et les franchement insidieux ».***

Et plus loin dans le même numéro, Andy termine par : ***« Pour conclure, la vie est courte : mangez de la tarte, dormez jusqu'à midi et faites de la psychologie avec ces adversaires ! »***

Paul Thurston animateur, décembre 2022, no 1, en décrivant l'une des enchères des panélistes : ***« Sans se laisser décourager par des considérations aussi banales que l'absence de valeur réelle et d'une séquence d'enchères menaçante… »***

Avril 2022, n° 2, Danny Miles : « Contre. Une autre donne jetée dans la machine à boules du Bingo et dont tout le monde devine ce qui en sortira ».

Février 2022, n° 3 : **Bob Kuz :** « Passe. J'avais besoin d'une enchère différente de celle de mon partenaire pour me sentir en sécurité. Poc, Poc, Poc sont la meilleure impression de poulet que je peux faire. »

Février 2022 **David Turner :** 4SA. Comme j'aime à le dire, « il y a des enchères entre passe et le chelem… ».

Déc. 2020, n° 5 : Bob Todd : » l'♣A. Cela vient-il de « Bridge in the Menagerie » ? Est-ce que 4♥ est une chicane ou un splinter ? J'ai mal à la tête. »

PRIX DE L'HUMOUR AUTODÉPRIMANT

Danny Miles, août 2020 (on a réduit de 6 à 5 problèmes) : « Encore une série de problèmes impossibles. Est-ce qu'ils deviendront un jour plus faciles ? Au moins, ce mois-ci, je n'ai eu l'occasion de me tromper que cinq fois au lieu de six. »

PRIX DE L'ENCHÈRE LA PLUS CRÉATIVE

Août 2020, problème 3. Zygmunt Marcinski. Zig propose un maître à penser :
3) IMP. Les deux Vul., en Sud vous tenez : ♠ 107642 ♥R ♦R1065 ♣A86.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
-	-	-	Passe
Passe	1♥	Passe	1♠
Passe	3♣	Passe	3♦[1]
Passe	3SA	Passe	?

Zygmunt Marcinski : 4♠. Cette enchère n'est pas destinée aux jeunes enfants. Son succès repose sur une confiance

mutuelle totale. J'ai catégoriquement refusé une couleur qui souhaite suggérer un contrat de 4♠ (pas de barrage ou de répétition des piques) ; j'aurais répondu 2♣ Drury avec des cœurs ; 4♣ avec un soutien principal de trèfle ; et je ne peux pas avoir de valeurs de chelem avec, disons, 4 piques et 6 carreaux, car j'annoncerais d'abord 4♦. Donc cela est une tentative de chelem agressive....donc par élimination, 4♠ « devrait » représenter exactement 3 bonnes valeurs pour le chelem, puisque je n'ai pas ouvert les enchères, comprenant en cœur un honneur supérieur singleton et probablement pas l'♠A qui est d'une valeur incertaine. Le partenaire devrait être capable de placer le contrat - je passerai donc « en toute confiance » sa prochaine enchère (autre que 5♠!

MEILLEURE CITATION D'UNE SOURCE EXTÉRIEURE, STEPHEN COOPER AVRIL 2023, NO3

Cooper : Passe. Le rabbin Hillel avait l'habitude de dire, « Et si ce n'est pas maintenant, alors quand ? »

Turner : Maurice Harrison-Gray : « Contrez l'enchère qui est sous votre nez ».

PRIX POUR LE PARTENARIAT QUI EST SUR LA MÊME LONGUEUR D'ONDE

Nick L'Écuyer et Zig Marcinski - bravo les gars !

PRIX DES PANÉLISTES AYANT OBTENU LE PLUS GRAND NOMBRE DE MEILLEURS SCORES

Nick L'Écuyer, Danny Milles et Zyg Marcinski avec chacun quatre..

LES PANÉLISTES AYANT OBTENU LE MOINS DE FOIS LE PRIX DU MEILLEUR SCORE

Neil Kimelman - 0 (à égalité avec d'autres)

LE LECTEUR LE PLUS RÉGULIER AVEC LE MEILLEUR SCORE -SHELDON SPIER

LA MÊME ENCHÈRE FAITE PAR UN PANÉLISTE AU COURS DU MÊME CONCOURS

Août 2022, **Bob Kuz** a annoncé 3 fois deux piques dans trois des cinq problèmes.

LE PANÉLISTE LE PLUS COHÉRENT - BOB TODD

Quand ***Andy Stark*** a utilisé dans le GCCE de février 2022 trois des mêmes problèmes qui ont été utilisés dans un concours d'enchères du magazine de la FCB en 1981. Problème n° 1...

1981 Bob Todd : 4SA. Naturel - quel est le problème ?
2022 Bob Todd : 4SA. Nous pouvons avoir un fit à pique, mais 4SA devrait aussi fonctionner. J'ai juste assez de cartes intermédiaires pour que 4SA soit assez facile.

... et n° 2...

1981 Bob Todd : 4SA. On dirait que 6♠ pourrait dépendre d'un bris 3-2 à pique ou d'une impasse à pique si le partenaire détient un As.

2022 Bob Todd : 4SA. Main difficile. Passer 4♠ ou enchérir 4SA pourrait être une bonne chose. La distribution du partenaire pourrait être 4522 ou 4621 avec un Roi, mais un minimum après avoir accepté l'essai de manche. J'aurais enchéri de 3♥ au lieu de 3♣ mais cela ne résoudra peut-être pas mes autres problèmes.

Enfin, le problème n° 4. Stark : ***« Le dernier mot revient à Bob » :***

1981 Bob Todd : ♠R. L'une ou l'autre mineure est une supposition. Au moins, j'ai quelque chose qui peut aider le partenaire.

2022 Bob Todd : ♠R. L'une ou l'autre mineure est une supposition. Au moins, j'ai quelque chose qui peut aider mon partenaire.

Stark : « Bob, tu es l'homme de la situation » .

NDLR : j'aimerais juste qu'il soit aussi constant pour payer la bière lorsque nous sortons ensemble 🙂 nk

MEILLEURS PRONOSTICS DE L'UNANIMITÉ

Avril 2023, n° 4, **David Turner :** 2♥. Unanimité ?

Avril 2023, n° 4, **Lebi :** 2♥. Sûrement unanime de la part du panel.

Août 2022, n° 2, **Marcinski :** Passe. Je pense que le panel sera unanime ou presque.

PRIX DE LA PIRE PRÉDICTION D'UNANIMITÉ

Robert Lebi. Août 2023, no1, no5 ; août 2022, no 3 et autres.

PRIX DU DISQUE RAYÉ

En décembre 2021, dans les problèmes 1, 2 et 3, **Gordon Campbell** répète les mêmes mots : *« Passe! Qui sait ? Peut-être le dernier plus pour notre équipe ».*

LE PRIX POUR AVOIR «TOUJOURS UNE QUESTION» - KEITH BALCOMBE

Août 2022 no 1, **Balcombe :** a) 2♠. Pourquoi se compliquer la vie ?

Août 2022, no 5, Balcombe : a) Passe. Je veux vraiment dire « Quel est le problème ? »

Jun 2022, no 3. **Balcombe :** Contre. Que faire d'autre avec des PH gaspillés en carreau et une courte en trèfle ?

Déc. 2021, no 1. Balcombe : 4♥. Quoi d'autre ?

Février 2022, **Balcombe :** 4SA. Je ne comprends pas bien pourquoi nous n'avons pas relancé 3♥. Avions-nous peur que ce ne soit pas impératif ?

Déc. 2020, no 3. Balcombe : Passe. Vous vous moquez de moi avec 3SA.

Août 2020, no 5. Keith Balcombe : c'est un peu fort d'enchérir de 4♥, mais vous ne voulez pas abattre vos cartes comme mort - n'est-ce pas ?

Juin 2020, no 4. **Balcombe :** 3♠ - Que pouvez-vous faire d'autre ?
Avoir un esprit interrogatif est le signe d'un joueur qui réfléchit, n'est-ce pas Keith ?

POURQUOI N'AI-JE PAS PENSÉ À CETTE ENCHÈRE ?

Déc. 2022., no 3, animateur Thurston sur le choix de David Willis :
« Mais pour moi, la seule enchère qui fait tout ce que vous voulez faire a été choisie par un seul membre du panel (David Willis) et n'a même pas été mentionnée par les autres votants : trois carreaux ! Considérez les vertus de cette enchère… »

Lorsque j'ai vu cette enchère, je me suis demandé pourquoi je ne l'avais pas faite. C'est une évidence !

LE PRIX POUR QUI A DIT « UN PROBLÈME DIFFICILE ?»

Bob Todd, 8 fois.

PRIX DU PROBLÈME UNANIME

Paul Thurston, animateur, octobre 2020, n° 1.
Pour ceux qui pensaient que c'était impossible, je l'ai fait ! J'ai posé un problème qui s'est terminé à l'unanimité des membres du panel, qui ont tous voté pour Passe avec plus ou moins d'assurance et de méfiance.

PRIX POUR LE MEILLEUR JEU DE MOTS

Avril 2020, no 1 le premier problème d'Andy Stark comme animateur était :

1) Imp. Aucun vul., en Sud, vous tenez ♠ARD984 ♥ARD763 ♦A ♣ -.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
			2♣
Passe	2♦	2SA*	?

* Les deux mineures

Ron Bishop (Évêque) : Contre. Commençons par ceci; nous aurons alors un cuebid facile que personne ne peut mal interpréter. Laissons le moins d'espace possible pour un accident majeur.

Andy Stark : L'enchère du cardinal ferait la fierté du pape.

Voyons ce que nous pourrons inventer au cours des quatre prochaines années !

Les joueurs de bridge sont prêts à enchérir avec n'importe qui.

que
… signifie cette enchère ?

1. E-O vul. :

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	1♥
3♦	5♥		

Que signifie 5♥ ?

2. E-O vul. :

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	3♥
Passe	5♥		

Que signifie 5♥ ?

Solution à la page 29.

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE

SOLUTION À LA PAGE 29

Contrat : 3SA, IMP. Entame: ♠V. Planifiez le jeu.

♠ D42
♥ 72
♦ 9543
♣ R1095

♠ AR85
♥ AR8
♦ AR62
♣ D8

BRIDGE GREAT LINKS

greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News. Interviews. Articles. Links.

Gifts. Games. Bridge.
giftsforcardplayers.com

ONLINE SINCE 1995

LES RUDIMENTS DU BRIDGE

CONVENTIONS DE CHELEM 3

C'est le 30e article de cette chronique de Bridge Canada pour les nouveaux joueurs. Certains des concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvre également des techniques et des idées plus avancées.

Dans le dernier numéro, nous avons continué à examiner les différents traitements et conventions disponibles dans le monde des enchères pour le chelem, et la façon d'améliorer vos succès dans ce domaine.

Enquêter pour le chelem lorsqu'on a une chicane

1. L'EXCLUSION

Il s'agit d'un domaine à part entière. L'une des conventions les plus populaires pour les chicanes est Exclusion Key Card, mais c'est aussi celle qui a le plus de chances d'aboutir à un désastre ! Soyez prudent ! Comme le dit Larry Cohen, joueur de classe mondiale :

« Je ne recommanderais cette convention à personne d'autre qu'à un expert à plein temps avec un partenaire régulier à plein temps. »

Quand l'utiliser ? Lorsque vous avez une absence dans une couleur secondaire et que vous voulez demander les cartes clés.

Comment cela fonctionne - Un saut dans une nouvelle couleur au niveau de cinq demande les cartes clés comme d'habitude, mais en excluant l'As dans la couleur sautée.

Exemple 1 : Vous détenez ♠ARxx Dx DVx Axxx.

1♠ 2SA
5♣

Il s'agit d'exclusion. La réponse correcte est donc de ne montrer que les cartes clés en dehors de la couleur d'exclusion. Dans ce cas, ignorer l'♣A. Voici les autres enchères qui seraient des exclusions :

- 1♥-4♥-5♠
- 1♣-3SA-5♦[1]
- 1♥-3♥-4♠
- 2♣-2♦-2♠-3♠-5♣

1. La couleur présumée acceptée est le trèfle.

Les enchères suivantes ne sont PAS des exclusions Blackwood, ou sont susceptibles d'être mal interprétées :

- 1♦-3♦-4♥ (à moins que vous ne jouiez 4♥ comme un Keycard Blacwood normal)
- 1SA-2♣-2♠-5♣. 5♣ pourrait être simplement une main avec 4 cœurs et de longs trèfles.)
- 1♠-2♣-2♠-4♥. Beaucoup joueraient cela comme un splinter avec 2-3 piques en soutien.
- 1♥-3♥-(3♠)-4♠. 4♠ est juste un cue-bid montrant une bonne main avec un contrôle à pique et une tentative de chelem.
- 1♠-2♠-4♥. Ceci est généralement joué comme un splinter.

Cuebid d'une chicane:

Il s'agit d'un traitement utile pour distinguer quand une chicane est détenue. En principe, lorsque l'un ou l'autre des partenaires a montré une courte, s'il redemande la couleur courte lors de sa prochaine enchère, cela montre une chicane et n'exclut pas la possibilité de cue-bidder dans une autre couleur.

Exemple 2

1♠ 4♣[1]
4♦ 5♣[2]

1. Splinter.
2. Absence

Exemple 3

1♠ 2♠
4♣[1] 4♦[2]
5♣[3]

1. Splinter
2. Cue-bid
3. Chicane

Dans ces deux enchères, le donneur montre une absence. La différence entre ces enchères et l'exclusion ci-dessus est qu'avec l'exclusion, vous voulez être au chelem si le partenaire a suffisamment de cartes clés. Dans les exemples 2 et 3, vous invitez simplement le chelem. Voici une autre différence subtile par rapport à l'enchère n° 3 ci-dessus :

Exemple 4

1♠ 2♠
4♣[1] 4♦[2]
4♥[3] 4♠[4]
5♣[5]

1. Splinter.
2. Cue-bid
3. Cue-bid
4. Arrêt
5. Singleton ♣A. Avec une chicane l'ouvreur aurait annoncé directement 5♣ sur 4♦.

2. LES RÉPONSES À KEY CARD LORSQU'ON DÉTIENT UNE CHICANE.

Exemple 4

1♥ 2♣
2♦ 2♥
4SA

- 5SA – Deux cartes clés avec une chicane non spécifiée.
- 6♦ – une carte clé et une absence à carreau.
- 6♥ – une carte clé et une absence à pique. Un saut à 6 dans la couleur d'atout indique une carte clé et une absence dans une couleur de rang supérieur.

L'un des principes de base est de ne montrer qu'une absence « utile ».

Exemple 5 : Vous tenez ♠- ♥Axx ♦Rxx ♣ARV10xxx

1♠ 2♣
2♠ 3♣
4♦[1] 4SA[2]

1. Demande de carte clé, accord à trèfle.
2. Deux cartes clés. Ne montrez pas l'absence dans la couleur principale du partenaire, car ce n'est pas utile.

Prochain numéro : Les enchères pour le chelem – conventions et traitements pour aider à gérer les interférences.

Nous avons eu un malentendu de partenariat. Mon partenaire a supposé que je savais ce que je faisais.

Auteur inconnu

LE
COIN DE *L'intermédiaire*

LE POSTE D'ÉCOUTE III : ESPION CONTRE ESPION

par Neil Kimelman

Dans le dernier article de cette série, Le poste d'écoute II, nous avons examiné des mains ou « le chien qui n'a pas aboyé », ou le fait de tirer des conclusions de quelque chose qui ne s'est pas produit. Une autre situation où l'écoute est plus importante que l'occupation de l'espace des enchères se produit lorsque les deux camps utilisent cet outil.

Jouant au jeu hebdomadaire IMP à l'Ambassador Club de Winnipeg, j'ai reçu cette belle main en tant que Sud : ♠AR9765 ♥5 ♦D ♣A8765. Les deux vul, Est, l'un des meilleurs joueurs de Winnipeg, distribue et ouvre 1♥. Je ne vois aucune raison de ne pas faire une surenchère normale de 1♠. Les enchères se poursuivent :

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
		1♥	1♠
2♥	3♠	4♣	?

L'enchère du partenaire est préemptive. Je suis attentif à la 2e enchère d'Est. Il peut s'agir d'un bicolore ou d'un cuebid pour un chelem en cœur. Dans les deux cas, ma possession en trèfle est un drapeau rouge qui dit : « hum, je ferais mieux d'écouter parce que je ne sais pas ce qui se passe. »

Pratiquant le dicton du poste d'écoute, je passe, pour apprendre ce que je peux sur les mains des trois autres joueurs, au lieu d'annoncer la manche et d'avoir à deviner au niveau de cinq.

Les enchères se poursuivent :

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
		1♥	1♠
2♥	3♠	4♣	Passe
4♥	Passe	6♥	?

Et maintenant ? Il semble qu'Est voulait enchérir à 6♥ depuis le début, et n'a fait qu'enchérir 4♣ comme pour « inhiber l'entame à trèfle ». Je ne peux pas prendre le risque de défendre 6♥, j'annonce donc 6♠, qu'Est contre, mettant fin aux enchères. La donne complète :

	♠ DV10432 ♥ V3 ♦ 86 ♣ DV2	
♠ 8 ♥ R106 ♦ V97432 ♣ R109		♠ - ♥ AD98742 ♦ AR105 ♣ 43
	♠ AR9765 ♥ 5 ♦ D ♣ A8765	

6♥ est sur table et j'obtiens -500 au lieu de -680 ou -1430, une égalité pour un maximum. Si j'avais enchéri à 4♠, je suis certain que les enchères se seraient poursuivies ainsi :

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
		1♥	1♠
2♥	3♠	4♣	4♠
Passe	Passe	5♥	5♠
Passe	Passe	6♥	?

Maintenant, j'aurais pu passer, ce qui m'aurait valu une mauvaise note.

Main 2

En jouant aux matchpoints, en 3e place, en Sud vous recevez ♠AR865 ♥R9 ♦R8 ♣R853. Vul E-O. Ma belle main s'améliore lorsque le partenaire ouvre 2♠ ! Je me détends et j'enchéris 4♠ et les enchères continuent :

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	2♠	Passe	4♠
5♦	Passe	Passe	?

Ne m'attendant pas à ce que les adversaires à cette vulnérabilité entrent dans les enchères, j'ai deviné qu'il fallait contrer. Voici la donne complète :

	♠ D109742 ♥ 43 ♦ 9 ♣ AV102	
♠ - ♥ AV106 ♦ DV1075432 ♣ D		♠ V3 ♥ D8752 ♦ A6 ♣ 9764
	♠ AR865 ♥ R9 ♦ R8 ♣ R853	

Moins 750 avait l'air mauvais contre notre manche à 60+%.

Si j'avais plutôt agi lentement et enchéri de 2SA comme interrogation, l'ADG aurait probablement enchéri de 3♦ ou 4♦, et nous aurions peut-être évité ce zéro. Une dernière leçon sur cette main : l'enchère d'Ouest ne sera probablement pas faite à toutes les tables, donc même si nous avions battu 5♦ d'une levée, +200 aurait quand même été proche d'un zéro. J'aurais dû annoncer 5♠, en espérant qu'il se fait.

Apprenez des erreurs des autres. Vous ne vivrez pas assez longtemps pour les commettre toutes vous-même.

Alfred Sheinwold

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES

GCCE OCTOBRE 2023

Animateur : Ray Hornby

Pour les panélistes voir page 27

NDLR *Bienvenue à mon partenaire actuel, Ray Hornby, en tant qu'animateur. Andy Stark et Dan Jacob sont arrivés ex aequo en tête du classement des experts avec 46 points — félicitations ! Du côté des lecteurs, Fred Lerner a obtenu le meilleur score, suivi de près par Richard Bickley. Bravo ! Commençons par le problème no1, pour lequel notre animateur et la majorité des membres du panel n'étaient pas d'accord :*

1) IMP, aucun vulnérable, en Sud , vous tenez :
♠ 42
♥ AD
♦ ARV98
♣ AR82

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
			1♦
1♥	3♦[1]	Con.[2]	?

[1] barrage, généralement avec 5 atouts
[2] en réponse

Personne ne sait pourquoi vous n'avez pas ouvert 2SA (ou 2♣ suivi de 2SA), mais vous êtes là. Quelle enchère faites-vous ?

Action	Votes	Score
5♦	2	10
Surcontre	1	9
4♣	2	9
3SA	13	8
Passe	0	7
3♥	0	5

J'ai été un peu surpris par le nombre d'enchérisseurs de 3SA sur cette séquence. L'ouvreur a la moitié des cartes, beaucoup de défense, et un fit de 10 cartes. L'une des options est de surcontrer, ce qui impliquera le partenaire :

Cooper : Surcontre. Il peut être nécessaire de jouer 3SA du côté du partenaire. Ne l'annoncez pas, mais ne l'excluez pas. Suggère probablement au moins 18-19 PH bien répartis. J'ai des extras. Si j'annonce 3SA, je m'attends à une entame à pique qui piégera l'arrêt espéré que Nord mettrait sur table. Tous les contrats supérieurs sont encore ouverts.

Le partenaire pourrait également contrer l'enchère des adversaires pour montrer de la défense dans ce contexte. Autres opinions minoritaires :

Turner : 4♣. Le partenaire pourrait avoir cinq trèfles si l'on considère son compte apparent de 0. Dans ce cas, nous voulons enchérir de 5♦ et nous ne pouvons pas défaire 4M. Sinon, 4♦-1 pourrait être la normale ! Je ne pense pas que je considérerais aux IMP une ouverture à 2SA pour plus d'un instant.

Stark : 4♣. Bien que je pense que c'est notre main, je doute que nous ayons une manche, à moins que le partenaire ait une main magique. Cette enchère est plus pour diriger l'entame contre 4 de leur majeure. J'ai l'impression que nous avons au moins 3 perdantes : deux piques et un Roi de cœur mal placé.

De même que ceux qui ont l'idée « d'annoncer la manche dans le fit à10 cartes » :

Treble : 5♦. Je ne vais pas essayer de me rattraper parce que je n'ai pas ouvert quelque chose de différent. Il se peut que nous n'ayons pas la manche de notre côté, mais j'ai plus de chances d'obtenir une entame favorable en évitant le sans-atout.

Smith (Julie, pas Jeff) : 5♦. Je doute que nous puissions faire six, et j'espère limiter les chances des adversaires d'enchérir. Bien sûr, je contrerai s'ils surenchérissent.

Diverses opinions par la majorité :

Kimelman : 3SA. Le chelem est possible, mais il en va de même pour la chute à 5♦ si le partenaire détient quelque chose comme xxx xx Dxxxx Dxx. La meilleure chance semble être d'enchérir de 3SA et d'espérer qu'ils entament un cœur (ou un trèfle). S'ils entament un pique, je survivrai s'ils ne peuvent pas encaisser cinq levées de pique.

Grainger : 3SA, en espérant qu'ils ne prennent pas 5 piques. S'ils le font, vous perdrez toujours 2 piques et le ♥R, de toute façon, et s'arrêter avant la manche est une folie. Il est évident qu'ouvrir 2♣, puis redemander 2SA et obtenir une entame de cœur aurait été mieux.

Kuz : 3SA. J'espère que le ♠ divise 4-4 et que le partenaire possède la ♣D.

Hargreaves : je pense qu'il est très probable que mon homologue soit à 3SA sans l'enchère des adversaires, et qu'il aura probablement une entame de cœur. Je dois donc espérer que 3SA se fait… obtenir la Dame de trèfle et une bonne répartition des piques est un bon espoir. Donc 3SA, et bien que je m'excuse rarement auprès de mes coéquipiers (ils savent que la plupart du temps, je sais que j'ai fait une erreur), je serai prêt ici.

Une lecture rapide de ce qui précède montre que le mot « espoir » a été mentionné par chaque membre du panel au moins une fois. Plusieurs autres remarques de la part des enchérisseurs de 3SA (avec quelques réserves) :

L'Écuyer : 3SA. Difficile de croire que 5♦ a plus de chance que 3SA — même sans un arrêt à pique. À 3SA il n'en a pas encore entamé un et il pourrait diviser 4-4 — 5♦ semble chuter (2♠ et 1♥) quand 3SA pourrait se faire. Enchérir 3SA pourrait même être un bon plongeon contre 3M — il est vrai que parfois le partenaire pourrait avoir un pique singleton, mais si rarement…

Willis : 3SA. Bien que l'on soit tenté d'enchérir de 4♦. Dans une bonne journée, les piques des adversaires sont 4-4 avec un partenaire détenant 3 piques et la ♣D. Il serait utile de comprendre comment le partenaire définit un barrage. Il faut absolument bloquer une enchère de 3♠, car ils pourraient le réussir ou avoir un sacrifice décent à 4♠.

Miles : 3SA. Il y a plus de chances d'obtenir une entame à cœur en sans-atout, qu'à 5♦ Nous pourrions être dans le pétrin, si le partenaire a un arrêt à pique (disons, Rxx), ils entameront à travers nos arrêts selon le côté qui déclare. Peut-être que 3♥ est plus scientifique, en montrant l'arrêt que vous détenez lorsqu'ils ont montré plusieurs couleurs.

Que s'est-il passé à la table ?

	♠ R83 ♥ 8763 ♦ 106432 ♣ 3	
♠ A965 ♥ RV1052 ♦ - ♣ V975		♠ DV107 ♥ 94 ♦ D75 ♣ D1064
	♠ 42 ♥ AD ♦ ARV98 ♣ AR82	

Cette donne provient d'un jeu d'équipe hebdomadaire où de nombreuses paires/équipes sont des habitués et se connaissent assez bien (discussion régulière au point d'eau local après la partie). Après 2SA-3T, 3Ca.-3SA à une table, l'entame du ♥V a forcé le déclarant à faire +430 une fois la brisure de carreau révélée. À l'autre table, Sud a choisi une voie différente en ouvrant 1♦, permettant à Ouest d'intervenir avec 1♥, et au répondant de faire un barrage à 3♦, et à Est de se joindre à la mêlée avec un contre en réponse (peut-être mal considéré), ce qui aurait dû donner à l'ouvreur une pause pour se demander s'il jouait avec un jeu de pinacle, auquel cas un surcontre aurait semblé approprié. Je pense qu'offrir au répondant l'option de « prendre l'argent » lorsque tous sont non vulnérables aurait un certain mérite en équipe. Malheureusement, Sud a choisi une enchère ambiguë de 3♥ (pas de contre par Ouest), et un passe sur l'enchère de 3SA du répondant « J'ai un arrêt de

pique », ce qui a entraîné une chute rapide d'une levée après l'entame du ♥9 à travers l'AD. (voir le commentaire de Miles à ce sujet.)

3SA n'est pas verrouillé même s'il est joué par Sud, car une entame de pique élimine l'entrée du déclarant dans le mort (sauf si le déclarant esquive un petit pique, auquel cas c'est pire) avant que la brisure en carreau 3-0 ne soit révélée. 5♦ est un jeu d'enfant, car le déclarant peut entrer dans le mort avec une coupe à trèfle pour récolter la ♦D. Un ouvreur de 2♣ ou 2SA maintient EO dans l'obscurité et est plus susceptible d'obtenir une entame favorable sur cette donne que la séquence choisie en réalité. Ceci étant dit, l'ouvreur avait des options après le contre en réponse d'Est, certaines meilleures que d'autres. Surcontrer et défendre 3♠ contré (par le répondant) pour un probable +300, récoltant 9 IMP lorsque l'autre déclarant chute en 3SA, ou au moins maintenir les dommages à 4 IMP plutôt que 11 lorsque 3SA se fait semble être le choix le plus flexible du déclarant. Il implique le partenaire, plutôt que de simplement deviner.

2) IMP, NS vulnérable, en Sud, vous tenez :

♠ A95
♥ A5
♦ R98532
♣ R6

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
2♠	Con.	Passe	?

a) Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
4♦	4	5
3♠	10	4
3SA	3	3
2SA	1	3

b) Qu'annonceriez-vous si l'ADD avait annoncé 3♠ au lieu de passer ?

Action	Votes	Score
6♦	4	5
4♠	8	4
4♦	1	4
Contre	2	3
3SA	1	3
5♦	2	3

Comme dans de nombreux problèmes d'enchères compétitives, le soutien d'un barrage peut changer la nature des enchères, mais aussi fournir des déductions. Pour la première partie (pas de relance à 3♠) :

Thurston : 3♠ — préparant le terrain pour une tentative de chelem en carreau qui, je l'espère, sera lue comme telle par le partenaire (l'enchère de 5♦ sur sa probable enchère à 4♥). Repris par Treble.

Turner : 3♠. Existe-t-il une alternative ?

Apparemment, oui :

Lebi : 4♦, impératif

Hargreaves : les méthodes comptent. Pour moi, 4♦ est impératif et je pense que c'est assez normal, donc 4♦. Si le système dit que 4♦ n'est pas impératif (une note de bas de page aurait été utile), j'enchéris de 3♠, avec l'intention d'aller vers le chelem la prochaine fois.
Variations sur 4♦ :

Stark : 4♦… devrait être interprété comme impératif et non une invitation, « mais » si 4♦ est une invitation, alors j'enchéris de 3♠, ce qui est nébuleux, mais assurément allant de l'avant.

Miles : 2SA. Problème difficile ! Quelle est la différence entre un 4♦ direct et le fait de passer par 2SA (je suppose un arrêt en pique)? C'est mon plan. Un 4♦ direct devrait être fondamentalement impératif puisque 3♦ contient des mains juste à côté d'un impératif à la manche (IM). Par conséquent, il devrait en être de même pour le relais, puis le saut.

Résumant 4♦ tout en jetant une ombre sur 3♠ et en plaçant le 2SA de Miles dans son contexte :

Cooper : 4♦ impératif. Avec une main faible et des carreaux, j'annonce d'abord 2SA (Lebensohl), puis je corrige l'enchère de 3♣ du partenaire à 3♦. Avec une main constructive et limitée, j'enchéris directement à 3♦. Avec une main fortement distributive, j'enchéris d'abord à 2SA puis je saute à 4♦. Cela laisse le saut direct à 4♦ comme une enchère impérative. Il est probable que vous demandiez RKCB à votre prochaine enchère. Une réponse par un cue-bid doit focaliser sur la majeure non-enchéri, ou avoir au moins deux places à jouer. ***Moitié dedans, moitié dehors :***

Balcombe : 3♠. Si j'étais sûr que 4♦ était impératif, je l'annoncerais. Je m'attends à ce que le partenaire enchérisse de 4♣ et j'annoncerai ensuite 5♦, ce qui me semble être une tentative de chelem.

Willis : 3♠. Je soutiendrai 3SA si le partenaire peut l'annoncer ou je jouerai au moins 5♦ s'il ne le peut pas. Il y a un certain risque que nous perdions un pique et un autre pli si l'ADD ne relance pas. Prenant le chemin le plus bas :

L'Écuyer : 3SA. Sans méthode, c'est une décision que je dois prendre seul à moins que je ne puisse transférer en carreau et ensuite faire une enchère IM. Mon expérience sur ces mains est d'aller bas.

Grainger : 3SA dans les deux. Si j'avais un pique de moins, je ferais cependant en b quelque chose d'autre. Probablement un contre, puis 5♦, si le partenaire n'a pas annoncé 3SA.

Pas d'accord avec cette approche :

Jacob : 3♠, trop de contrôles (plus une couleur longue), pour 3SA.

Kimelman : 3♠. Trop fort pour 3SA. Ensuite, j'enchérirai de 4♦, ou RKCB si le partenaire annonce 4♦. Je conduirai au chelem avec cette main pure. Ceux qui conduisent également au chelem (ils l'espèrent) :

Kuz : 3♠, suivi par 4♦, et je force à 6♦ avec au moins un essai pour 7 dans les deux cas.

Lindop : 3♠. En face d'un contre d'appel minimum, comme ♠3 ♥R642 ♦A764 ♣A432, 7♦ est virtuellement sur table, donc je veux au moins commencer à aller vers le chelem. Je vais faire un cue-bid et ensuite enchérir en carreau, impératif, pour voir comment le partenaire réagit. Cependant, comme Est n'a pas relancé à pique, il est probable que le partenaire ait un doubleton, ce qui rend un grand chelem improbable.

Pour la 2e partie (la 3e main relance à 3♠) :

Cooper : C'est un problème. OK, je sauterais à 6♦.

Stark : 6♦. Ce que je pense pouvoir faire, surtout face au singleton de pique attendu du partenaire..

Thurston : si l'ADD enchérit de 3♠ alors je ne peux pas. Je vais tenter 6♦ et faire confiance à mon gars pour relancer à 7 s'il a les bonnes cartes pour 7.

Balcombe : 6♦. J'espère que tout ira pour le mieux. Voilà encore ce mot…

Suivi d'un peu plus de science :

Todd : contre - le partenaire a une bonne main avec peu de pique. Il est très peu probable qu'il passe. S'il passe, nous récolterons de toute façon un gros chiffre. En supposant qu'il enchérisse, j'irai au moins jusqu'à 6♦.

Lebi : Je contre, puis je corrige à 5♦, j'aimerais montrer une tentative de chelem.

Turner: contre. Je pense qu'annoncer 5♦ sur une réponse à 4♥ sur mon contre pourrait être interprété comme je l'espère, mais si le partenaire enchérit de 4♣, mes intentions seront claires.

Exprimer des doutes sur le contre :

Kimelman : j'enchérirais 4♠, puis 6♦. Le problème avec le contre est que le partenaire peut passer alors que 6 ou 7 carreaux est sur table. Treble est également de cet avis.

Jacob : 4♠, nous avons une excellente chance que nous ayons un fit en carreau.

Willis : 4♠ — la probabilité que le partenaire ait un singleton de pique a considérablement augmenté, même si ce n'est pas garanti avec l'excitation des enchères d'aujourd'hui. Beaucoup de mains font un petit chelem et des minima parfaits peuvent faire un grand chelem. (x Rxxx Axxx Axxx)

Lindop : 4♠. Le soutien d'Est augmente la probabilité que le partenaire ait un singleton de pique et améliore les chances que nous ayons un grand chelem en carreau. Je vais aller au moins jusqu'à 6♦. J'espère que les enchères se poursuivront de façon à me permettre d'inviter 7♦.

Plus prudemment :

L'Écuyer : sur une relance de 3♠, j'aime mieux ma main, mais c'est encore difficile d'y arriver — je pourrais juste enchérir de 4♠ en suivant avec 5♦ sur la réponse probable de 5♣.

Miles : Si l'ADD fait une enchère de 3♠, nous avons une main encore meilleure, mais moins de place. Je vais essayer 5♦, prêt à m'excuser face aux bons tickets tels que x, RDxx DVx Axxxx. Je suis peut-être censé essayer 4♠, mais cela me semble beaucoup.

Smith : 5♦. Je m'attends maintenant à ce que mon partenaire ait un singleton de pique, et je choisirai de jouer en carreau au lieu de 3SA.

Que s'est-il passé à la table ?

	♠ 7 ♥ RV964 ♦ AD7 ♣ A752	
♠ RV10632 ♥ 82 ♦ 10 ♣ DV94		♠ D84 ♥ D1073 ♦ V64 ♣ 1083
	♠ A95 ♥ A5 ♦ R98532 ♣ R6	

Cette donne s'est produite lors d'un jeu d'équipe en ligne hebdomadaire « paires mélangées mixtes » où les paires proviennent d'un groupe de joueurs et sont différentes chaque semaine, beaucoup d'entre elles ayant peu d'expérience de jeu avec leur partenaire assigné. Cela se reflète généralement dans les résultats du match, pas toujours de manière positive. Ici, Est a refusé de relancer à 3♠ et Ouest a (bizarrement) contré le 3♠ de Sud, donnant à Nord l'option de passer, qu'il a rapidement gâchée en enchérissant de 4♥ et en obligeant Sud d'enchérir de 5♦, qui a été passé. Ce n'était que le deuxième étui du deuxième des trois matchs, donc l'alcool n'aurait pas dû être un facteur. Quoi qu'il en soit, NS a perdu 1 IMP lorsqu'à l'autre table sur le contre l'on a annoncé une enchère rapide de 3SA pour onze levées. Les lecteurs avisés ont probablement remarqué que 7♦ est possible ici en affranchissant les cœurs, mais que 6♦ devrait être le contrat normal, ce qui est facile.

Si Est poursuivait le barrage à 3♠, Sud devrait choisir entre le contre, 3SA, ou la tentative plus agressive de 4♠ pour le chelem. Dans ce cas, la continuation du barrage aiderait en fait N-S à atteindre un chelem si la 4e main fait une tentative de chelem avec un cue-bid de 4♠, ou fait le saut à 6♦ comme l'ont fait 4 des membres du panel.

3) MP, tous vulnérables. En Sud, vous tenez :

♠ -
♥ R876432
♦ AR8
♣ AR7

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
		Passe	1♥
Passe	1♠	Passe	?

Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
3♣	6	10
2♣	3	9
2♥	1	8
3♥	7	7
4♥	1	7

Impératif à la manche (il faut bien qu'il y ait un fit, n'est-ce pas ?)

Cooper : 3♣. Impératif à la manche, 3+ trèfles. Il faut d'abord chercher une couleur d'atout. Ne risquant pas de manquer la manche. Aux matchpoints, ne risquez pas de jouer à 2♣ et d'être le seul dans ce contrat. 3♥ est correct en valeur, mais on devrait avoir un plus haut degré de confiance que le cœur devrait être l'atout.

Jacob : 3♣ —Une main difficile à enchérir. C'est plus facile si 3♣ est une enchère artificielle IM.

Grainger : 3♣. Dois être impératif à la manche, mais j'aimerais savoir si le partenaire peut au moins tolérer les cœurs au cas où il y aurait un chelem. (Écho de Smith).

Kimelman : 3♣. Je suis un grand adepte pour annoncer la mineure à trois cartes la plus basse avec une bonne main et 6-3 dans une majeure mineure. Cependant, si j'enchéris de 2♣ et que le partenaire enchérit de 2♦ ou de 3♣, je ne sais toujours pas quel est le meilleur contrat. J'allais initialement enchérir de 3♥, mais nous manquerons une bonne manche si le partenaire a Vxxx Dx DVxx xxx, ou une autre mauvaise main qui rend la manche excellente. Je vais tenter ma chance en forçant la manche et en convertissant toute redemande du partenaire à 4♥.

Lindop : 3♣. J'évalue cette main à 20 points — 17 points en cartes hautes plus 3 points de longueur pour la couleur de cœur à sept cartes. Je ne peux pas renchérir non impératif, c'est donc mon seul choix. Je n'aime pas mes petites cartes à cœur, mais si nous nous retrouvons à 4♥ dans un fit 7-0, cela peut encore réussir.

Ceux qui sont un peu plus prudents avec une main difficile :

L'Écuyer : 2♣, en espérant pouvoir enchérir à nouveau. (Plus d'espoir pour l'avenir.)

Stark : 2♣. Principalement pour ce qu'elle n'est pas. Chaque enchère est imparfaite, donc je préfère rester bas et voir si le partenaire peut renchérir, puis rattraper. ***(RH : Alvin Roth, quelqu'un ?)*** 2♣ n'aura peut-être pas un bon score dans un panel d'enchères, mais il peut faire l'affaire à la table. Si le partenaire relance miraculeusement les trèfles, j'essaierai ensuite.3♦. Sur l'enchère de 2♠ du partenaire, j'essaierai 3♥.

Willis : 2♣, en considérant cette main comme un bon 6-4 et en prévoyant de soutenir 2♥ à 3♥ (j'enchérirais de 4♥ aux IMP) tout en évaluant les autres options basées sur la seconde enchère du partenaire. Cette main est assez bonne face à deux cœurs et a beaucoup de trous sinon. 2♣ donne un maximum d'espace au partenaire sans surestimer la main et les matchpoints favorisent la recherche d'un score positif. 2♥ serait une sous-enchère importante alors que la qualité de la couleur n'est pas assez bonne pour 3♥.

Turner : 2♥. Naturel, je pense. Je peux peut-être m'en tenir à 4 perdantes d'atout et une perdante en mineure. Je ne pense pas contrer après leur 2♠, mais j'y réfléchirai plus quand tout le monde aura réfléchi à ce qu'il faut faire sur mon 2♥.

Suivi de l'enchère de valeur évidente (?) (beaucoup d'opinions divergentes sur les enchères précédentes) :

Todd : 3♥. J'ai besoin d'un peu d'aide pour les cœurs. Si l'ADG a les cœurs, 4♥ ne sera pas bon. Les adversaires peuvent encore enchérir et alors je contrerai.

Hargreaves : 3♥. Oui, la couleur est mauvaise, mais 2♣ est tout simplement trop bizarre, à moins de jouer Gazilli. Forcer la manche est encore plus bizarre.

Treble : 3♥. C'est plus facile si nous ne sommes pas vul., mais je ne forcerai pas la manche avec 4♥ ou un changement de saut dans une couleur de trois cartes.

Kuz : 3♥. Je fais mon enchère de valeur. Le 7e atout compense la qualité de la couleur. Je n'enchéris pas à 2 ou à 3♣, ce qui pourrait nous amener à notre chelem en ♣ (si je me souviens bien de la main).

Thurston : Je vais essayer 3♥ en espérant que le 7e cœur compense le manque de texture de la couleur que j'aimerais tant avoir ! Lebi & Balcombe mentionnent également leur préoccupation concernant la qualité de la couleur.

Finalement, là tout seul :

Miles : 4♥. Pratique,, ce que je pense faire. On ne peut pas enchérir seulement de 3♥ ; le partenaire ne relancera jamais avec xxxx Dx xxxx xxx. ***(RH : le partenaire aurait probablement passé avec cette main).*** Bien sûr, nous pourrions chuter en face de quelque chose comme RVx x xx DVxxxx où 3SA (et même 5♣) pourrait être meilleur. J'espère que le partenaire n'a pas Dxxx Ax DVxx xxx. J'ai une certaine admiration pour 5♥, mais cela pourrait se retourner contre nous de façon spectaculaire. Je pense que le consensus du panel sera 3♣.

Que s'est-il passé à la table ?

	♠ AR1085 ♥ D95 ♦ 653 ♣ D10	
♠ D9643 ♥ A ♦ V74 ♣ V643		♠ V72 ♥ V10 ♦ D1092 ♣ 9852
	♠ - ♥ R876432 ♦ AR8 ♣ AR7	

Cette donne provient d'un événement social semestriel de bridge qui comprenait un repas à thème et un bar payant, suivi d'une partie par paires écourtée. Sud a décidé de sauter à 4♥ après la réponse de 1♠ par Nord et (surprise, surprise) a joué là, manquant dans le processus un chelem facile à 6♥. Peut-être était-ce le bar payant, mais le répondant aurait eu besoin de voir les deux mains pour continuer sur cette séquence.

Comme l'a mentionné au moins un panéliste, une main facile si l'on joue quelque chose comme Gazilli. Ici, 2♣ ou 3♣ devrait vous permettre de réaliser un chelem, car le répondant enchérira 3♥ en réponse à l'une ou l'autre. 2♥ ou 4♥ vous amèneront au même 4♥, l'un un peu plus rapidement que l'autre, tandis que 3♥ pose la question, « qu'est-ce que 3♠ sur 3♥ », un cue-bid pour les cœurs ou impératif à la manche avec de bons piques, mais qui ne veut pas encore s'engager dans une manche particulière ? Exprimer la force de la main avec une mauvaise qualité de couleur est un problème majeur dans cette donne.

4) IMP, tous vulnérables, en Sud vous tenez :

♠ RD10953
♥ DV94
♦ A2
♣ 4

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
Passe	1♦	Passe	1♠
2♣	Passe	Passe	?

a) Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
Contre	12	10
3♣	3	9
4♠	1	8
2♥	2	7

Un autre problème qui ne semble pas être un problème pour la majorité des panélistes. Tout d'abord, quelques points de vue minoritaires, certains en désaccord les uns avec les autres :

Smith : 2♥. Je ne contrerai pas 2♣, car je pense obtenir un meilleur score en annonçant le bon contrat de manche.

Todd : 2♥, puis le pique. Je ne piégerai pas mon partenaire (bien qu'il puisse avoir raison) en contrant.

Grainger : Il n'y a pas de bonne façon de traiter cette question. Les enchères en cœur sont des descriptions trop pauvres pour être prises en compte, ce qui laisse 4♠ et le contre. 4♠ est unilatéral, mais le contre peut être passé, ce qui pourrait être mauvais. Je pense que j'enchérirais de 4♠ à cause de la texture de la couleur.

Treble : 3♣. Le contre montrerait des extras sans direction claire. Cette main peut établir un impératif à la manche et montrer la longueur de pique supplémentaire si l'ouvreur redemande 3♦.

Cooper : 3♣. J'aime qu'un contre ici soit plus orienté vers la défense — remplacez le 6421 par 5422. 3♣ suggère une main irrégulière impérative à la manche.

Hargreaves : 3♣. Le contre sera passé trop souvent, même si une fois de temps en temps c'est bon.

Pour la majorité :

Lebi : contre - la seule autre enchère impérative est 3♣ (elle prend trop de place).

Turner : contre. Le partenaire pourrait bien avoir un contre de pénalité classique avec un singleton à pique.

Balcombe : contre. Certaines personnes jouent 2♥ comme non impératif, donc je ne souhaite pas tenter la chance. Si le partenaire a une distribution 1444 avec des trèfles décents, alors 2♣ contré peut être notre meilleure place de toute façon.

Willis : contre- il serait utile de connaître nos accords ici - jouons-nous des contres de soutien (si oui, le contre est encore plus remarquable), traiterions-nous 2♥ comme impératif (je ne le ferais pas), etc. Deuxième choix : 3♠, bien qu'on renonce aux cœurs. Le partenaire pourrait facilement avoir un misfit avec les deux mineures et nous les avons là où nous les voulons. Si le partenaire redemande 2♦ en refusant une pénalité de trèfle, je peux sauter à 3♠, montrant efficacement ma main tout en laissant 3SA en jeu et en saisissant l'opportunité de récolter une pénalité s'il y en a une.

Kimelman : contre. Facile pour moi. Je dois montrer à mon partenaire que j'ai 10+ PH, et il vaut mieux contrer que d'enchérir une couleur au cas où le partenaire aurait une main avec de longs trèfles, qu'il convertirait en pénalité. Cela donnera un bon score alors qu'un misfit partiel ou important pourrait même ne pas donner une manche à N-S.

Stark : contre. Si le partenaire répète ses carreaux, j'essaierai ensuite 2♥. Si le partenaire laisse le contre, je m'attends à le battre.

Kuz : contre. Si le partenaire passe, j'aime cela. S'il annonce quelque chose, je cue-bid ensuite en trèfle.

L'Écuyer : contre, pas de problème pour l'instant, voyons après la redemande du partenaire… ***En résumé :***

Miles : Contre. Le partenaire va enchérir de 2♠ avec deux cartes, 2♥ avec quatre cartes, 2♦ avec la longueur là, et passe avec les trèfles. Cela devrait tout couvrir. J'enchérirai de 3♣ sur 2♦. Mais je souhaiterais un passe pour une pénalité décente, peut-être même sans manche disponible de notre côté.

Lindop : Contre. Le choix semble évident. Si le partenaire passe, nous devrions récolter une pénalité importante. Si le partenaire fait une enchère, nous

serons bien placés pour décider de la suite. ***La donne complète :***

	♠ 2 ♥ A3 ♦ D10943 ♣ AV1075	
♠ AV4 ♥ R5 ♦ V5 ♣ RD9832		♠ 876 ♥ 108762 ♦ R876 ♣ 6
	♠ RD10953 ♥ DV94 ♦ A2 ♣ 4	

Que s'est-il passé à la table ?

D'après le compte rendu (c'est du moins ce que l'on m'a dit), Sud a sauté à 3♥ et s'est retrouvé à 4♠, chutant d'une. Son équipe a perdu 15 IMP lorsque l'adversaire a réveillé avec un contre et a pincé 2♣ pour +1100. Certains panélistes ont été plus doués que d'autres pour détecter le « sang dans l'eau ». Ici, le concept de contrer est analogue au fait que le répondant passe sur une intervention avec une pile d'atouts et attend que l'ouvreur réveille avec un contre d'appel.

5) IMP, tous vulnérables, en Sud, vous tenez :

♠ R
♥ D107
♦ A102
♣ ARD874

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
			1♣
Passe	1♦	Passe	?

a) Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
3♣	7	4
2SA	5	3
2♥	3	2
3♦	1	2
3SA	2	1

Une fois de plus, les avis sont très partagés sur la manière de procéder. Nous avons tous eu cette main dans une séquence similaire, ne sachant pas s'il fallait sous-enchérir ou surenchérir, ou…

Kimelman : 2♥. J'aurais enchéri de 3♣ sur 1♠, mais ici il y a trop de chances que nous appartenons en carreau. J'enchérirai ensuite de 3♦ (sauf si le partenaire soutient à 3♥, ce qui me donnera un autre mal de tête).

Todd : 2♥. Je n'aime pas les enchères inversées, mais 3♣ ne semble pas suffisant et 3♦ semble si faux. Je n'aime pas 2SA avec une si bonne main, mais une tenue en pique fragile.

Miles : 2♥. Au début, j'ai mal lu le problème et j'ai fait un « faux inversé » de 2♥. C'était tellement faux qu'on ne l'appellerait même pas un inversé ! Mais je m'en tiendrai à ce choix, sachant que la plupart choisiront 2SA, 3♣ ou même 3♦. On devrait survivre à un fit 4-3 en cœur si le partenaire insiste sur cette dénomination.

Treble : 3♦, ***(un choix de loup solitaire, fait sans commentaire).***

Cooper : J'enchérirais de 3SA. 6+ solides trèfles et des arrêts à l'extérieur.

Balcombe : 3SA. À nouveau la règle d'Hamman. Je suppose que cette enchère montre une main forte avec des arrêts et des trèfles longs.

Il y a juste ce petit problème avec l'arrêt en pique. Jouant aussi avec le feu :

Stark : 2SA. Alors que 3♣ pourrait être un coup de circuit, montrons la force. De plus, 2SA maintient en

vie un contrat en trèfle ou en carreau, alors qu'une redemande à 3SA ne le fait probablement pas.

Hargreaves : 2SA. 3♣ est une sous-évaluation trop importante.

Lindop : 2SA. Cela semble être le style moderne. Au moins, l'entame arrive vers ma main et c'est gagnant si Ouest a l'♠A et choisit d'entamer la couleur.

L'Écuyer : 2SA est probablement le moindre des maux - je ne l'aime pas, mais parfois on est coincé - peut-être que 1♥, 2♥ ou 3♣ sont meilleurs, mais ils ont tous des défauts.

Willis : 2SA — rien d'autre ne convient particulièrement. ***Une majorité n'est pas d'accord avec l'observation précédente :***

Grainger : 3♣. Le partenaire a soit un IM, soit pas de majeure. 3♣ est suffisant si le partenaire est faible et que les adversaires ont 9+ piques. (Repris par Kuz, Jacob & Smith sans commentaire.)

Thurston : 3♣ semble correct, bien qu'un peu mal orienté.

Lebi : 3♣, (bien qu'on soit un peu trop fort).

Turner : 3♣. Un peu trop lourd. C'est un peu hypocrite après mon commentaire sur le n° 1, mais j'aurais pu ouvrir 2SA sur celui-ci !

b) Si vous redemandez 3♣, le partenaire enchérit de 3♥ naturel. Et maintenant ?

Action	Votes	Score
4♦	11	3
3♠	6	2
4♠	1	2

La majorité des panélistes sont prêts à soutenir les carreaux dans cette variante, tandis que d'autres poursuivent le rêve de 3SA (une carte d'enchère dont un certain nombre de joueurs se passeraient bien) :

Smith : 3♠, en espérant que le partenaire est capable d'enchérir 3SA.

Lindop : 3♠. Cela permet au partenaire d'annoncer 3SA avec quelque chose à pique et une courte en trèfle. Le partenaire sait que je ne peux pas soudainement faire un cue-bid en soutien des cœurs, n'ayant pas annoncé le cœur au tour précédent. Si le partenaire ne peut pas enchérir en sans-atout, je suis heureux de soutenir les carreaux.

Willis : 3♠ — une attente pour voir l'action du partenaire et décider à partir de là. Voir le commentaire sur Walsh en c). ***Les enchérisseurs de 3♠ ont plus à l'esprit :***

Treble : 3♠ pour l'instant puis probablement un soutien en carreau (également Kuz sans commentaire.)

L'Écuyer : j'enchérirais probablement à nouveau 3♠ en essayant de garder les deux mineures en jeu et je suivrais avec 4♦ (sur une enchère probable de 4♣).

Pour la majorité :

Kimelman : 4♦. J'aurais préféré enchérir de 3♠, puis 4♦, sur l'enchère suivante de mon partenaire, mais 4♦ devrait permettre d'établir les carreaux comme l'atout. Pour moi, c'est analogue à cette enchère : 1SA-2♦-2♥-3♦. 3♥ montre trois cœurs et un intérêt pour le chelem, et une couleur noire montre un contrôle en soutien de la 2e couleur du répondant.

Grainger : Le partenaire a un IM avec des carreaux longs et très probablement 0-1 trèfle, donc 4♦.

Turner : 4♦. Le partenaire ne s'attend pas à ce que j'aie 4 cœurs donc avec un 4-5 dans les rouges et quelque chose en pique, il aurait pu simplement enchérir de 3SA. En conséquence, je pourrais « en toute sécurité » relancer à 4♥ ici, et c'était ma première pensée, mais y a-t-il beaucoup de mains où 4♥ est meilleur que 5♦ avec le mort qui est tapé à la 2e levée?

Balcombe, Lebi et Todd sont également dans le camp des 4♦, tout comme :

Hargreaves: 4♦. Comme d'habitude, les méthodes sont importantes. En jouant dans le style Walsh, 3♥ (s'il est naturel, mais je ne le joue pas comme tel., pour moi, c'est d'abord une sonde pour 3SA), cela montre

une bonne main et nous sommes certainement dans la zone du chelem. Mais même si, pour la première fois en 40 ans, je ne joue pas Walsh, cette main est de toute façon proche du chelem… mais pas de façon aussi définitive.

Miles : je n'aime pas du tout 3♣ ou 2SA. On pourrait facilement manquer une manche (Dxx Vxx Rxxxx xx) ou chuter dans 3SA avec un petit chelem décent dans une mineure (Vxx Axx RDxxx xx). J'enchérirais de 4♦ sur 3♥.

Juste pour être différent (et peut-être torturer le partenaire) :

Cooper : 4♠. J'annoncerais un splinter pour les carreaux. 3♠ pourrait encore être une sonde pour SA. C'est sans ambiguïté, descriptif, et la main a une pleine valeur.

c) Si vous choisissez plutôt une redemande à 2SA, le partenaire enchérit de 3♥ montrant 5 carreaux et 4 cœurs. Et maintenant ?

Action	Votes	Score
4♦	12	3
4♣	3	2
3♠	2	2
3SA	1	1

Et un pour la route :

Turner : 3SA. 3♠ n'est pas bon ici, car le partenaire peut être 4450 et soutenir. Son 3♥ dans cette situation ne dit rien sur les piques, car il peut simplement chercher un fit 4-4 en cœur avec Axx, Vxxx, Rxxxx, x, donc je pense que je suis coincé avec l'affreux 3SA. Il est temps de mettre le bureau du partenariat en numérotation rapide.

Smith : 3♠, espérant que le partenaire est capable d'annoncer 3SA (je poursuis toujours ce rêve de 3SA).

Cooper : Ayant exposé la faiblesse à pique, 3SA est hors de question. 3♠ est une enchère de contrôle montrant un fort soutien pour les carreaux. (Ici, j'ai déjà fait une enchère en sans-atout, et le partenaire s'est détourné vers les cœurs.)

Espérons (c'est encore ce mot) que le partenaire ne prenne pas 3♠ pour une un bon soutien à cœur. D'autres idées pour aller de l'avant :

Stark : 4♣. Une entame de pique est prévue contre 3SA et je ne pense pas qu'une enchère de 3♠ résolve quoi que ce soit, sauf pour les adversaires. Si le partenaire enchérit ensuite de 4♦, j'annoncerai 4♥ pour suggérer de jouer un fit Moysian.

L'Écuyer : j'annoncerais 4♣ - en essayant de garder les trèfles en jeu - qui sait dans quelle dénomination la main devrait se jouer.

Willis: 4♣. J'ai une bonne main pour le partenaire en carreau, surtout s'il veut montrer les deux couleurs. Il faut lui faire comprendre la source des levées et des contrôles, le partenaire ne saura pas nécessairement qu'il y a une place pour mettre tous ses cœurs ou que les trèfles sont une couleur d'atout potentielle, avec mes cœurs qui vont sur ses carreaux. Il serait utile de savoir ce que cela indique sur les valeurs du partenaire — dans un style Walsh fort, vous êtes assurément dans la zone de chelem. Si vous ne jouez pas un style Walsh ferme, sur quels types de mains le partenaire adopterait-il cette approche ? Il est probable que nous n'ayons pas de valeurs gaspillées en pique ou nous aurions été fortement incités à enchérir.

Une majorité opte pour rendre les choses plus claires pour le répondant, certains étant plus optimistes que d'autres :

Lindop : 4♦. Je suppose que nous sommes dans une séquence impérative et je vais montrer le fit en carreau. J'aimerais en fait sauter à 4♠ pour montrer un fit en carreau et une courte en pique, mais après mon enchère à 2SA cela risque d'embrouiller le partenaire.

Kimelman : 4♦. Pour établir la couleur d'atout. En dépit d'avoir seulement 15 PH qui travaillent, cette main est très puissante, je coopérerai pour enquêter sur le chelem.

Treble: 4♦. Si le répondant enchérit de 4♥ ou 4♠, je sauterai alors à 6♣.

Todd : 4♦ — c'est parti pour les courses (repris par Balcombe, Jacob, Lebi, Miles, & Thurston).

En accord, mais des problèmes avec le principe de base :

Grainger : Je n'aime pas 2SA pour les raisons ci-dessus, mais 4♦ si vous êtes coincé là.

Kuz : 4♦. 2SA est une distorsion.

Hargreaves : 4♦. Voir la réponse à B. Encore une fois, je ne joue pas ces méthodes ; les transferts sur 2SA sont de loin supérieurs.

La donne complète :

	♠ 943 ♥ AV94 ♦ RV964 ♣ V	
♠ DV76 ♥ R6532 ♦ 753 ♣ 3		♠ A10852 ♥ 8 ♦ D8 ♣ 109652
	♠ R ♥ D107 ♦ A102 ♣ ARD874	

Que s'est-il passé à la table ?

Cette donne a été jouée lors d'une partie hebdomadaire en équipe organisée par l'Unité, où des paires (pour la plupart) établies étaient réparties en équipes afin d'essayer de rendre le jeu aussi compétitif que possible. À une table, la paire non experte N-S a pris la décision pratique de jouer en 5♦ après avoir découvert qu'elle n'avait pas d'arrêt à pique pour 3SA. Elle a récolté +640 sur une entame non-pique . À cette table, une enchère révélatrice similaire (1♣-1♦, 2SA-3♥) n'a pas dissuadé Sud d'imaginer une aide à pique de la part du répondant, ce qui a amené la paire à 3SA. Les adversaires écoutaient cependant et ont entamé un pique évident pour +100, en prenant soin de ne pas bloquer la couleur.
6♦ est plus qu'un peu agressif dans la mesure où le déclarant doit trouver le ♥R bien placé et la Dame d'atout (bien placée et pas plus que 3e), et bien naviguer dans les entrées pour cela. Cependant, dans les équipes, jouer en 5♦ semble être le meilleur choix une fois que les enchères révèlent la faiblesse des piques pour 3SA.

Votre jeu était meilleur ce soir. Vos excuses aussi.

Auteur inconnu

District 19 Presents
Canada's Largest Bridge Regional
PENTICTON!

PENTICTON TRADE & CONVENTION CENTRE
PENTICTON, BC

June 10-16 2024

In conjunction with the

Canadian Teams & Pairs Championships
June 10-18 2024

Legendary HOSPITALITY

Prizes & Give-aways
Guest Speakers & Receptions
Free Parking

Featuring

BARBARA SEAGRAM WORKSHOP

Pre-empts for fun or profit
June 10 1:00 - 3:30
Pre-register at imorrow@telus.net

CHAIR: Irene Morrow
250 408 4567
imorrow@telus.net

CO-CHAIR: Audrey Hancock
250 460 0504
auddie14@icloud.com

PARTNERSHIPS: Ian Gibson
2over1.ig@gmail.com

CBF WEEK: Shelley Burns
604 603 0930
zone6@cbf.ca

Penticton Accommodations

Please support our sponsored hotel/motels

Days Inn	250 493-6616
Ramada Penticton Hotel	800 665-4966
Riverside Motel	250 492-2615
Sahara Courtyard Inn	250 492-7015
Sandman Hotel	250 493-7151
Spanish Villa	800 552-9199
Tiki Shores Beach Resort	866 492-8769

GCCE : RÉPONSES DES PANÉLISTES

Octobre 2023

Nom	Main 1		Main 2		Main 3		Main 4		Main 5		
	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Total
Keith Balcombe	3SA	8	3♠/6♦	9	3♥	7	Con.	10	3SA/4♦/4♦	7	41
Stephen Cooper	Surc.	9	4♦/6♦	10	3♣	10	3♣	9	3SA/4♠/3♠	5	43
David Grainger	3SA	8	3SA/3SA	6	3♣	10	4♠	8	3♣/4♦/4♦	10	42
Mike Hargreaves	3SA	8	4♦/4♠	9	3♥	7	3♣	9	2SA/4♦/4♦	9	42
Dan Jacob	3SA	8	3♠/4♠	8	3♣	10	Con.	10	3♣/4♦/4♦	10	**46**
Neil Kimelman	3SA	8	3♠/4♠	8	3♣	10	Con.	10	2♥/4♦/4♦	8	44
Bob Kuz	3SA	8	3♠/4♠	8	3♥	7	Con.	10	3♣/3♠/4♦	9	42
Nick L'Écuyer	3SA	8	3SA/4♠	7	2♣	9	Con.	10	2SA/3♠/4♣	8	42
Robert Lebi	3SA	8	4♦/Con.	8	3♥	7	Con.	10	3♣/4♦/4♦	10	43
David Lindop	3SA	8	3♠/4♠	8	3♣	10	Con.	10	2SA/3♠/4♦	9	45
Danny Miles	3SA	8	2NT/5♦	6	4♥	7	Con.	10	2♥/4♦/4♦	8	39
Julie Smith	5♦	10	3NT/5♦	6	3♣	10	2♥	7	3♣/3♠/3♠	9	42
Andy Stark	4♣	9	4♦/6♦	10	2♣	9	Con.	10	2SA/4♦/4♣	8	**46**
Paul Thurston	3SA	8	3♠/6♦	9	3♥	7	Con.	10	3♣/4♦/4♦	10	44
Bob Todd	3SA	8	3♠/4♦	8	3♥	7	2♥	7	2♥/4♦/4♦	8	38
Bill Treble	5♦	10	3♠/4♠	8	3♥	7	3♣	9	3♦/3♠/4♦	7	41
David Turner	4♣	9	3♠/Con.	7	2♥	8	Con.	10	3♣/4♦/3SA	8	42
David Willis	3SA	8	3♠/4♠	8	2♣	9	Con.	10	2SA/3♠/4♣	7	42

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES

LES PROBLÈMES DE MARS 2024

Animateur : David Willis

Lecteurs : Les réponses sont attendues pour le 10 février.

1. Matchpoints. Donneur : Ouest, tous vul., en Sud vous tenez : ♠A8 ♥1073 ♦A104 ♣RDV96.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
1♠	2♠	3♠	?

a) Qu'annoncez-vous maintenant ?
b) Quel est votre plan si vous envisagez d'annoncer au-delà du niveau de quatre.

2. Matchpoints. Donneur : Ouest, N-S vul., en Sud vous tenez : ♠ARD ♥9863 ♦ARx ♣ARV.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
2♥	Passe	Passe	?

Vous jouez Lebensohl.

a) Qu'annoncez-vous maintenant ?
b) Quel est votre plan?

3. Matchpoints. Donneur : Nord, N-S vul., en Sud vous tenez : ♠RV10842 ♥8 ♦AV3 ♣A84.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	1♦	Passe	1♠
2♥	Passe	Passe	Con.
Passe	3♣	Passe	?

Qu'annoncez-vous maintenant ?
b) Auriez-vous agi différemment lors de votre deuxième tour d'enchère ?

4. IMP. Donneur Nord, tous vul., en Sud vous tenez : ♠RD64 ♥D9542 ♦D4 ♣R7.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	1♣	Passe	1♥
Passe	2♦	Passe	2♥[1]
Passe	3♣[2]	Passe	?

[1.] Montre 5, impératif pour un tour.
[2.] Un bon inversé, Impératif à la manche.

a) Qu'annoncez-vous maintenant ?
b) Jusqu'à quel niveau pensez-vous enchérir?

5. Matchpoints. Donneur Nord, N-S vul., en Sud vous tenez : ♠RV7 ♥AD843 ♦RV7 ♣A5.

Ouest	*Nord*	*Est*	*Sud*
	Passe	1♠	?

Et maintenant ?

Ethan : que dirais-tu d'une partie de cartes amicale ?

Samantha : non, jouons au bridge.

que

… signifie cette enchère ?

1. E-O vul:

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	1♥
3♦	5♥		

Que signifie 5♥ ?

5♥ demande au partenaire d'enchérir de 6♥ avec un contrôle de second tour en carreau. Avec un contrôle de premier tour, Sud va généralement surenchérir à 6♦, avec une enchère d'ouverture minimale normale ou mieux. Cela ne promet pas de valeurs supplémentaires, c'est Nord qui les a !

2. E-O vul:

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	3♥
Passe	5♥		

Que signifie 5♥ ?

Cette situation est différente à deux égards du premier problème. Tout d'abord, les adversaires n'ont pas enchéri. De plus, Sud a montré une main faible. Par conséquent, 5♥ demande au partenaire d'enchérir de 6♥ avec une bonne couleur de cœur. L'interprétation normale est une couleur à une perdante. RDVxxxx serait le minimum probable pour accepter l'invitation. Typiquement, Nord aura une main forte avec tous les contrôles du premier tour dans les autres couleurs, et un ou deux petits cœurs.

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE

SOLUTION DE LA PAGE 9

Contrat : 3SA, IMP. Entame : ♠V. Planifiez le jeu. La donne complète :

	♠ D42 ♥ 72 ♦ 9543 ♣ R1095	
♠ V1097 ♥ V643 ♦ 7 ♣ 7643		♠ 63 ♥ D1095 ♦ DV108 ♣ AV2
	♠ AR85 ♥ AR8 ♦ AK62 ♣ D8	

Remportez le premier tour de pique avec l'As. Vous disposez de sept levées. Comme les carreaux ne divisent pas, vous devez vous tourner vers les trèfles pour obtenir deux levées supplémentaires. Le seul jeu gagnant est d'entamer le ♣8 et de jouer le ♣5.

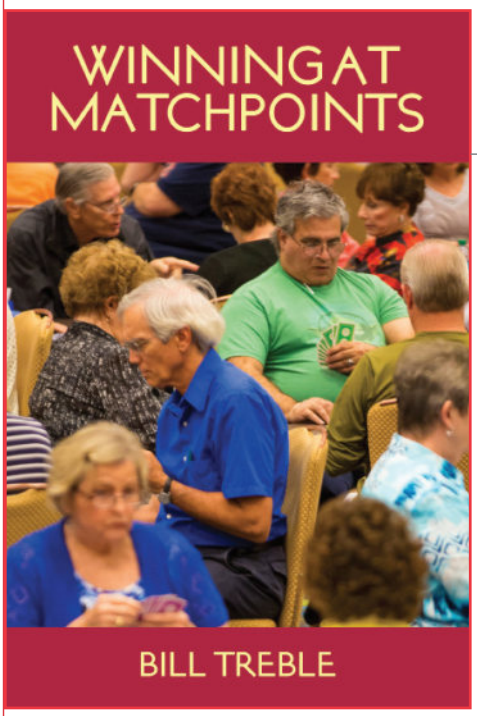
Que peut faire la défense ? Si elle gagne avec le ♣V et retourne un pique, vous pouvez gagner le deuxième pique avec le Roi et jouer la ♣D, que vous mangerez avec le Roi, forçant ainsi deux levées de trèfle. Si au contraire il laisse gagner votre ♣8, vous jouez simplement la ♣D, affranchissant le ♣R comme 9e levée.

Le défenseur moyen opère dans un brouillard d'incertitude.

H.W. Kelsey

Improve Your Game with Bill Treble

Master Point Press

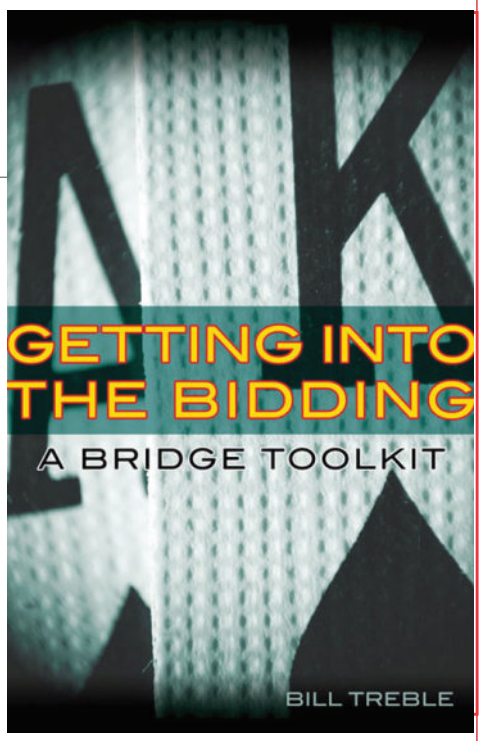


Winning at Matchpoints

Most players would agree that matchpoints is harder than IMPs – it's certainly different. Yet many players approach the two forms of scoring in the same way. In this book, the author explains the differences in approach, the whys and wherefores of the right way to bid, play and defend at matchpoint scoring for optimum results.

Getting into the Bidding

This text covers the basic building blocks of competitive bidding (takeout and negative doubles, preempts, overcalls, forcing pass auctions, and others). It describes a number of useful conventions and gadgets with which the reader needs to be familiar, and suggests other optional treatments for partnership discussion. Each chapter ends with reviews and quizzes, and the final chapter is a summary quiz covering all the material.



AVAILABLE FROM A BRIDGE RETAILER NEAR YOU

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM