

bridge Canada

Eric Kekish
Un hommage



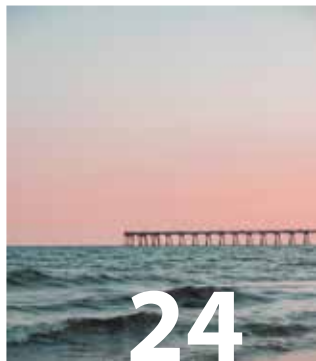
Médaille d'or
2023 CNTC



Jude Goodwin
Un Départ

LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



- 03. Mot de l'éditeur
- 05. Le championnat canadien d'équipes 2023 (CNTC)
par Fred Gitelman
- 09. L'Express de Marrakech
par Judith et Nicholas Gartaganis
- 12. Championnat canadien féminin par équipes 2023
par Susan Culham
- 13. Gagner par un IMP
par John Rayner
- 16. Le coin du nouveau joueur: Enchère de rencontre simple (fit showing-jumps)
par Andy Stark
- 19. Les rudiments du bridge: Conventions de chelem II
- 21. Le coin de l'intermédiaire: Quiz 2
par Neil Kimelman
- 24. Le coin de l'expert: Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné?
par Paul Thurston
- 28. Le concours canadien d'enchères
- 41. Problèmes d'août - LCCE

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur **Joindre la FCB**.
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

REMARQUE : depuis janvier 2021, les frais d'adhésion pour les joueurs de 25 ans et moins coûtent 10\$ par année. Ceci s'applique au moment de joindre ou de renouveler l'adhésion sur le site de la FCB, en utilisant le code promo JUNIOR.

Restez **BRANCHÉ**

COURRIEL : ina@cbf.ca (Ina Demme)

TÉLÉPHONE : 1 416 706 8550

WEB : www.cbf.ca

TWITCH : CanadaBridge

YOUTUBE : Canadian Bridge Federation

FB : Canadian.Bridge.Federation

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 250\$ | Demi-page 150\$

Quart de page 87,50\$ | Carte d'affaires 50\$

10% DE RABAIS avec 3 numéros prépayés

PUBLIÉ 6 FOIS PAR AN

MOT DE L'ÉDITEUR



Les nouvelles

Il est temps de donner une nouvelle image à mon message. Je ne sais pas si c'est le moment, mais mon fils Kyle a pris cette superbe photo, le mois dernier, alors que nous buvions une bière sur une terrasse, alors pourquoi pas ?

Se concentrer sur les joueurs B et C

L'année prochaine, le conseil d'administration envisage de mettre en place des mesures incitatives pour que davantage de joueurs des catégories B et C participent aux CCB de 2024. Si vous avez des idées ou des commentaires, n'hésitez pas à les transmettre (editor@cbf.ca), et je m'assurerai qu'ils parviennent au CA de la FCB.

Les temps changent

Beaucoup de choses changent, et certaines rapidement. Même le bridge. Il est temps pour nous tous d'essayer de contribuer au maintien du bridge canadien. Dans cette optique, les championnats canadiens de bridge (CCB) de 2023 ont été un grand succès. Dans ce numéro, les gagnants des principales épreuves racontent ce qui s'est passé à Niagara Falls.

En parlant de changement, Bridge Canada pourrait modifier quelque peu la façon dont nous présentons le contenu. Restez à l'écoute.

Un autre changement - le départ à la retraite de **Jude Goodwin**. Jude a été une ressource précieuse et une défenseure de la FCB, et plus particulièrement des publications canadiennes sur le bridge. Jude, ce fut toujours un plaisir de travailler ensemble à la publication de Bridge Canada. Profitez-en !

Goodwin Creative Itée continuera à publier le magazine sous la direction compétente d'Audrey Thizy et de Sky Goodwin.

Eric Kokish 1947-2023

C'est avec une grande tristesse que je vous annonce le décès d'Éric Kokish. Éric, 3e membre du Temple de la renommée du bridge canadien, excellait dans tous les aspects de notre jeu :

- Champion du monde, du NABC et du CNTC à de nombreuses reprises.
- L'un des plus grands théoriciens des enchères de tous les temps.
- Considéré par la plupart des experts comme le meilleur coach de bridge au monde, et les meilleures équipes ont demandé à Éric de coacher leurs joueurs.
- Bénévole infatigable et défenseur de notre jeu. Pendant de nombreuses années, il a inlassablement donné de son temps pour aider à former et à coacher les équipes juniors canadiennes, et pour faire pression en faveur de meilleures règles et conditions de concours.

Il me semble que chaque mois j'entends trop souvent parler du décès de plusieurs joueurs de bridge. Je suppose que c'est ainsi. Tout ce que je sais, c'est que c'est une leçon pour sortir et jouer au bridge autant que possible pendant que nous le pouvons, en appréciant à la fois le défi intellectuel et l'interaction avec d'autres joueurs !

Neil Kinelman
Rédacteur en chef de Bridge Canada

CONSEIL D'ADMINISTRATION



Zone I / Présidente FCB

Kathie Macnab
5 Wren St.
Halifax, NS B3M 2R1
902-443-4676
zone1@cbf.ca



Zone IV

Freddie Myktyshyn
zone4@cbf.ca



Zone II

Howard Huynh
19 Rue de L'Acropole
Apartment #1
Gatineau, QC J9J 0L9
zone2@cbf.ca



Zone V

Nicholas Gartaganis
zone5@cbf.ca
4 Hamptons Rise NW
Calgary, AB T3A 5E6
403-253-2767



Zone III

Stephen Laufer
2065-85 Skymark Dr
Toronto, ON M2H 3P2
416-729-8600
zone3@cbf.ca



Zone VI / Vice-présidente

Shelley Burns
1695 Orkney Place
North Vancouver, BC V7H 2Z1
604-988-0990
zone6@cbf.ca

ÉQUIPE DE SOUTIEN



ÉDITEUR EN CHEF

Neil Kimelman
editor@cbf.ca



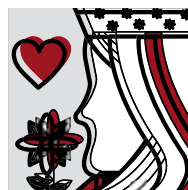
ASSISTANTE ADMINISTRATIVE

Ina Demme
99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0
ina@cbf.ca



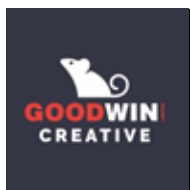
ÉDITEUR FRANCOPHONE

Francine Cimon
wirek@videotron.ca



DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ ET DES FINANCES

Cathy Walsh
accounting@cbf.ca



ÉDITEUR DE PRODUCTION

Goodwin Creative Ltd.
admin@goodwincreative.ca



CHARITÉ

Gim Ong
32 Sandusky Drive,
Winnipeg, MB R3T 5W4
204-775-5114
charity@cbf.ca



SITE WEB

Louise Mascolo
webmaster@cbf.ca



Le championnat canadien d'équipes 2023 (CNTC)

Par Fred Gitelman



De gauche à droite, Darren Wolpert, Mark Caplan, Fred Gitelman, Jacob Freeman, capitaine Jason Feldman, et Daniel Lavee.

La 47e édition du CNTC s'est tenue du 10 au 15 mai à Niagara Falls. 15 équipes ont disputé un tournoi à la ronde complet, les 8 premières accédant à la phase à élimination directe. Les vainqueurs du CNTC se qualifieront pour représenter le Canada à la prochaine Bermuda Bowl à Marrakech, au Maroc.

L'équipe Feldman (Jason Feldman-Darren Wolpert, Jacob Freeman-Daniel Lavee, Mark Caplan-Fred Gitelman) est restée invaincue et a remporté le tournoi à la ronde, puis a battu Janicki en quart de finale pour affronter Hanna (qui venait de remporter l'équipe canadienne sénior) en demi-finale. Regardez Jason Feldman déclarant sur cette donne du premier quart de la demi-finale :

Darren

♠ 982
♥ R982
♦ D
♣ AD643

Ouest

♠ R10763
♥ A10
♦ 9854
♣ R8

Est

♠ D5
♥ V753
♦ V1032
♣ V52

Jason

♠ AV4
♥ D64
♦ AR76
♣ 1097

Après qu'Ouest est intervenu à 1♠, Jason a joué 3SA et a reçu une entame d'un petit pique. Est a produit la Dame de pique et Jason a gagné l'As. Le déclarant a continué avec un trèfle à la Dame du mort, a débloqué la Dame de carreau et a appelé un petit trèfle. Ouest a gagné le Roi de trèfle, mais s'est retrouvé sans retour donnant à Jason l'accès à sa main +400.

Notez que si Ouest avait joué le Roi de Trèfle au premier tour de la couleur, le déclarant n'aurait eu aucun recours. Bravo Jason d'avoir choisi de jouer à la deuxième levée le 7 de trèfle, il aurait été plus naturel pour Ouest de couvrir avec le Roi si Jason avait joué le 10 ou le 9 de trèfle au lieu du 7.

Pour faire 3SA légitimement sur la donne actuelle, le déclarant doit soit jouer un cœur à la deuxième levée, soit jouer un carreau à la Dame du mort avant de jouer le Roi de cœur à la troisième levée. La paire Nord-Sud d'Hanna, à l'autre table, s'est arrêtée à 1SA et a chuté d'une levée lorsque le déclarant a mal évalué le jeu - 10 IMP pour Feldman.

Dans le troisième quart de la demi-finale Feldman-Hanna, j'ai reçu cette main étrange : ♠♥RDV98 ♦- ♣AV1087532. Nous étions en position de vulnérabilité favorable et, après que mon partenaire Mark Caplan a passé, John Rayner, à ma droite, a ouvert 1♦. J'avais évidemment prévu de faire beaucoup d'enchères et j'ai

choisi de commencer par 2SA (montrant les cœurs et les trèfles) pour tenter de garder la suite à cœur en jeu. Mon ADG, Nader Hanna, a fait une enchère artificielle pour montrer au moins des valeurs invitantes avec des piques longs, puis Mark m'a surpris en faisant une enchère de 4♣ ! John a annoncé 4♦ et c'était à nouveau mon tour.

Même si je « savais » que 6♣ devait être un bon contrat, il m'a semblé tactiquement judicieux de n'enchérir que 5♣ - je pensais que cela augmenterait nos chances d'acheter le contrat. Nader a essayé 5♦, passe jusqu'à moi et j'ai annoncé 6♣ comme prévu. Lorsque Nader a ensuite tenté 6♦ et que Mark n'a pas pu contrer, il m'a semblé évident de prendre une assurance bon marché en sacrifiant à 7♣. Nader a contré et tout le monde a passé. La séquence complète :

Ouest	Nord	Est	Sud
Hanna	Caplan	Rayner	Gitelman
	Passe	1♦	2SA
3♦ ¹	4♣	4♦	5♣
5♦	Passe	Passe	6♣
6♦	Passe	Passe	7♣
Con.	(Fin)		

Voici la donne complète :

♠ RDV8632	♠ 109754	♠ A
♥ -	♥ 1054	♥ A7632
♦ R10972	♦ D	♦ AV86543
♣ R	♣ D964	♣ -
	♠ -	
	♥ RDV98	
	♦ -	
	♣ AV1087532	

Je n'étais pas le seul joueur à la table avec une main étrange. Mark n'a perdu que l'As de cœur pour -100. Roy Dalton, qui jouait avec Vince Oddy, tenait mes cartes à l'autre table pour l'équipe Hanna. Au lieu de mon choix de 2SA, Roy a opté pour 5♣, espérant ainsi mettre un maximum de pression sur ses adversaires. Daniel Lavee et Jacob Freeman ont ensuite bien jugé pour atteindre rapidement leur grand chelem sur table :

Ouest	Nord	Est	Sud
Lavee	Oddy	Freeman	Dalton
	Passe	1♦	5♣
6♦	7♣	7♦	(Fin)

Les 19 IMP remportés par Feldman sur cette donne se sont avérés déterminants dans le match. Feldman l'a gagné par 147 à 109 IMP et s'est ainsi qualifié pour la finale.

Les autres finalistes étaient les champions en titre du CNTC, l'équipe L'Écuyer (Nick L'Écuyer-Zygmunt Marcinski, Kamel Fergani-Marc-André Fourcaudot, Nicholas Gartaganis Michel Lorber), une équipe avec 35 (!) titres combinés du CNTC. L'Écuyer a terminé deuxième du tournoi à la ronde et a ensuite battu Chen puis Jacobs pour se qualifier pour la finale.

Feldman a réalisé un très bon premier quart, prenant une avance de 49-4 IMP. Voici une donne clé où tout le monde était vulnérable :

♠ A762	♠ DV105	♠ 843
♥ 6	♥ AR4	♥ 10753
♦ RV6	♦ 1052	♦ A974
♣ D9862	♣ 1054	♣ R7
	♠ R9	
	♥ DV982	
	♦ D83	
	♣ AV3	

Ouest	Nord	Est	Sud
Gartaganis	Gitelman	Lorber	Caplan
		Passe	1♥
Con.	Surc.	2♦	Passe
Passe	2♥	Passe	2SA
Passe	3SA	(Fin)	

Mark a bien jugé de continuer avec 2SA sur mon 2♥. Malgré le fit de cœur connu, ma main ressemblait aussi à sans-atout, j'ai donc relancé Mark à la manche. Avec toutes les cartes en vue, il est facile de voir que la défense peut gagner cinq levées (trois carreaux, un trèfle et l'As de pique) avant que le déclarant ne

puisse en gagner neuf. Mais l'une des levées de la défense s'est envolée lorsque Nick a raisonnablement choisi d'entamer le Roi de carreau afin de commencer à débloquent la couleur. Le Roi de carreau aurait été meilleur dans d'autres configurations, mais c'était la fin de la défense dans la configuration actuelle des cartes. Nick a continué avec le Valet de carreau, laissé filer par Michel à la Dame de Mark. Après que Mark a éliminé l'As de pique, la défense a pris deux levées de carreau et Mark a réclamé le reste pour +600.

Les enchères à l'autre table ont commencé de la même manière, mais Zygmunt Marcinski, qui détenait les cartes de Mark, a choisi de passer quand Mark avait fait une enchère de 2SA., 2♥ +110 - 10 IMP pour Feldman.

Feldman a ajouté 18 IMP à son avance dans le deuxième quart et menait 95-32 à la mi-temps. Le troisième quart, cependant, a été dominé par L'Écuyer qui a remporté le quart 68-19, réduisant ainsi l'avance de Feldman à seulement 14 IMP. La deuxième donne jouée par Daniel et Jacob dans le quatrième quart a donné à Feldman un répit bien nécessaire. Les deux camps étaient vulnérables :

♠ R96	♠ D1087	♠ V32
♥ RD98753	♥ A2	♥ 10
♦ 8	♦ 9	♦ RV10732
♣ V9	♣ A76543	♣ RD2
	♠ A54	
	♥ V64	
	♦ AD654	
	♣ 108	

Ouest	Nord	Est	Sud
Fourcadout	Freeman	Fergani	Lavee
	1♣	1♦	Passe
1♥	2♣	2♦	3SA
(Fin)			

L'entame du 8 de carreau de Marc-André est allée au 9, au 10 et à l'As. Daniel a avancé le 10 de trèfle, couvert, esquivé dans le mort et croqué par Kamel. Kamel a poursuivi avec un carreau haut à la Dame de Daniel

alors qu'un pique était écarté du mort. Daniel a ensuite joué l'As et un autre trèfle et, après avoir gagné la Dame de trèfle, Kamel a encaissé un carreau gagnant (un autre pique a été défaussé du mort), laissant cette position :

♠ D10	♠ V32
♥ A2	♥ 10
♦ -	♦ 732
♣ 765	♣ -
♠ R96	♠ A54
♥ RD98	♥ V6
♦ -	♦ 65
♣ -	♣ -

À la table, Kamel a choisi d'encaisser le 7 de carreau et Daniel a réclamé le reste pour +600. À la place, un retour de cœur par Est n'aurait pas aidé - Daniel aurait gagné au mort et aurait défilé les trèfles pour squeezer Marc-André. Dans la position ci-dessus, seul un retour à pique par Est permet de défaire le contrat. Le déclarant est forcé de laisser filer au Roi d'Ouest qui doit maintenant continuer les piques - un retour de cœur permettrait au déclarant d'exécuter un double squeeze.

Il est intéressant de noter l'effet de squeeze (non matériel) que le troisième tour de carreau a eu sur le mort. À l'autre table, Nord-Sud pour L'Écuyer sont parvenus à un contrat improbable, 3♠, qui a chuté de deux levées pour -200 et 13 IMP pour Feldman. Feldman a repris l'élan et s'est imposé dans le quatrième quart, remportant 40-15. Le score final était Feldman 154 L'Écuyer 115.

Permettez-moi de vous présenter l'équipe Feldman qui représentera le Canada au Championnat du monde de la Bermuda Bowl en 2023 :

Le capitaine **Jason Feldman**, 42 ans, a récemment immigré au Canada. Jason, anciennement de San Diego, et sa famille (sa femme Erin et ses trois enfants) s'installeront à Revelstoke, en Colombie-Britannique. Jason est un joueur de bridge fantastique et accompli, ainsi qu'un Canadien de cœur et par alliance. Joignez-vous à moi pour lui souhaiter la bienvenue dans notre pays !

Son partenaire, **Darren Wolpert**, 47 ans, de Toronto, a remporté le CNTC à sept reprises et fait partie des rares Canadiens à avoir gagné le Vanderbilt. La famille de Darren fait partie de la royauté du bridge au Canada - sa mère Hazel et son frère Gavin sont tous deux des professeurs de bridge accomplis qui ont fait de nombreux voyages dans les cercles des vainqueurs.

Jacob Freeman n'a que 22 ans, mais il met déjà le feu au monde du bridge. Il vit actuellement à Toronto, mais déménagera bientôt à New York pour son premier emploi à temps plein (avec Jane Street Capital). Jacob a un talent remarquable - il est certainement un meilleur joueur que je ne l'étais à son âge. Si 2023 a été la première victoire de Jacob au CNTC, je suis prêt à parier que ce sera loin d'être la dernière.

Jacob joue avec **Daniel Lavee**, 39 ans, professeur de bridge et joueur à plein temps (et nouveau père) de Toronto. Bien que Daniel n'ait jamais remporté le CNTC, il a déjà un championnat du monde à son actif (le Championnat du monde 2010 des équipes mixtes). Daniel est un compétiteur acharné à la table et une force extrêmement positive en dehors de la table.

Mark Caplan, 57 ans, vit et travaille actuellement à Dublin, en Irlande. Mark et son défunt frère David m'ont initié au bridge au début des années 1980. Mark et moi avons remporté ensemble une médaille d'argent en jouant pour le Canada au Championnat du monde junior de 1991, mais Mark s'est retiré du bridge peu de temps après, prenant une pause de plus de 20 ans pour se consacrer à sa carrière et à sa famille. Mark et David ont fait savoir au Canada qu'ils étaient de retour en remportant le championnat canadien open de paires et le championnat canadien de paires IMP en 2019.

La dernière fois que j'ai gagné le CNTC, c'était en 1995, alors qu'à 30 ans, j'étais le plus jeune joueur de mon équipe. Aujourd'hui, 28 ans plus tard, à 58 ans, je suis le membre le plus âgé de l'équipe canadienne. Entre ces deux victoires du CNTC, j'ai passé la plupart des années à jouer au bridge pour les États-Unis (je vis toujours à Las Vegas) tout en travaillant à plein temps pour l'entreprise BBO, inventée au Canada. Je suis à la retraite depuis 2019.

Tout ce que je peux dire, maintenant que je suis de retour au Canada, c'est que Dorothy avait raison : il n'y a pas d'endroit comme chez soi. J'ai été vraiment impressionné, mais pas surpris, par le niveau de camaraderie et d'esprit sportif affiché à Niagara Falls - j'ai joué un bridge de haut niveau dans le monde entier, et l'on ne voit pas cela partout.

Merci à la FCB, à l'équipe du tournoi et à mes formidables coéquipiers de m'avoir permis de vivre un moment fort à Niagara Falls. Nous sommes ravis et honorés que Katie Thorpe soit notre capitaine non joueur à Marrakech. Nous espérons faire honneur au Canada.

Mise à jour de l'équipe canadienne

Lorsque **Jacob Freeman** a appris qu'il ne serait pas disponible pour jouer au Maroc, l'équipe l'a remplacé par **Piotr Klimowicz**, qui sera le partenaire de Daniel Lavee dans la prochaine Bermuda Bowl. Nous sommes heureux de l'accueillir au sein de l'équipe.

Piotr Klimowicz - Piotr, 66 ans, récemment retraité après une carrière dans l'informatique, est né en Pologne, mais il vit au Canada, à Edmonton, depuis 1989. Il est un vétéran du bridge au niveau national et international, qui apporte à la fois de solides compétences et une attitude gagnante à la table. Piotr a remporté deux CNTC, deux NABC, et a représenté le Canada à trois reprises au Championnat du monde.



Mon partenaire a 20 ans de retard. De nos jours, on paie notre entrée pour enchérir ; mon partenaire pense toujours qu'il faut des cartes.

Auteur inconnu



L'Express de Marrakech

CHAMPIONNAT CANADIEN DES ÉQUIPES MIXTES 2023

par Judith et Nicholas Gartaganis

Enfin, le bridge en face à face est revenu en 2023 pour les championnats canadiens. Cette année, les gagnants remportaient un voyage à Marrakech, au Maroc, pour participer au 46e Championnat du monde de bridge par équipes. En théorie, il y avait quatre possibilités de décrocher un billet pour les championnats du monde (équipe féminine, équipe sénior, équipe ouverte et équipe mixte), mais en réalité, le calendrier de jeu signifiait que trois possibilités étaient le maximum, les équipes mixtes canadiennes étant au calendrier le dernier grand championnat. Notre équipe mixte (Sondra Blank, Louise Berthiaume, Kamel Fergani, Marc-André Fourcaudot) était optimiste quant à ses chances, mais tout peut arriver dans une compétition.

Douze équipes ont participé à un tournoi à la ronde de 10 étuis, et quatre d'entre elles ont accédé aux éliminatoires. À la fin de la première journée, **Davidson** (Susan Culham, Kismet Fung, Randal Davidson et Robert Lebi) menait le peloton avec plus d'un demi-match d'avance, tandis que notre équipe occupait la deuxième place avec un peu plus de 20 VP d'avance sur la 5e place. Le deuxième jour de jeu, la compétition s'est considérablement resserrée. Avant les deux derniers tours, **Davidson** et **Gartaganis** étaient quasiment assurés de leur qualification, tandis que la plupart des autres concurrents avaient encore des chances mathématiques de se qualifier.

Bien que nous ayons battu Davidson 15,75 VP à 4,25 VP lors de l'avant-dernier tour, il avait toujours l'avantage avant le dernier match. Comme c'est souvent le cas, il y a eu un certain nombre de surprises à la fin. **Edwards Davies** (Tim Edwards-Davies, Sandra Macpherson,

Deborah Harper et Keith Heckley) a donné une fessée à Davidson, récoltant 18,71 VP, pour occuper la dernière place qualificative avec 0,28 VP d'avance ! L'équipe malchanceuse qui se traîne à la cinquième place est l'un des finalistes de l'année dernière, **O'Hara** (Paul O'Hara, Roisin O'Hara, Ina Demme, Bill Kertes, Hazel Wolpert et Andy Stark). Lors de leur dernier match, elle a subi une légère défaite contre Cowan.

Étant l'équipe gagnante du tournoi à la ronde, nous avons le choix entre Edwards-Davies et Wang (Michael Wang, Candace Huang, Zhenghui Hu, Yuan Chen, Cindy He et Jianfeng Luo). Nous avons choisi Edwards-Davies, qui s'était hissé à la quatrième place par un cheveu. Le jour des éliminatoires, il a subi un revers de fortune et s'est retiré après le troisième quart. L'autre demi-finale a été incroyablement serrée, Davidson menant par 9 IMP à la mi-temps et de seulement 6 IMP avec 14 étuis à jouer. Wang s'est imposé dans le quatrième quart pour remporter une victoire 109-105.

En finale, Wang a démontré que sa victoire sur Davidson n'était pas un coup de chance. Wang menait par 8 IMP à la mi-temps.

♠ A3
♥ A98
♦ A86
♣ AV974

♠ V742
♥ 7
♦ D972
♣ D1063

♠ 106
♥ D1065
♦ RV1053
♣ R2

♠ RD985
♥ RV432
♦ 4
♣ 85

Lors de la première donne du troisième quart, les deux paires Nord-Sud sont parvenues au contrat inférieur de 3SA après que les adversaires ont compétitionné de façon agressive en carreau. Lorsque le déclarant a joué trois tours de pique, les deux joueurs en Est ont fatalement jeté un cœur. Berthiaume ne s'est pas laissée dissuader de prendre l'impasse de la ♥D contre Est, mais son homologue a essayé de faire tomber la ♥D et n'a remporté que sept levées. Plus 630 à une table et plus 200 à l'autre ont donné 13 IMP à Gartaganis.

Gartaganis a reçu 13 IMP supplémentaires dès la donne suivante, lorsque Blank-Fourcaudot ont annoncé un chelem dans une séquence compétitive avec des valeurs plutôt maigres.

♠ V652	♠ 1093
♥ 62	♥ AV1095
♦ 64	♦ 98
♣ RD972	♣ 543
♠ D	♠ AR874
♥ RD73	♥ 84
♦ ARD73	♦ V1052
♣ A106	♣ V8

Ouest	Nord	Est	Sud
Blank	Luo	Fourcaudot	He
1♦	Passe	1♥	1♠
3♠ ¹	4♠	Passe ²	Passe
4SA	Passe	5♣ ³	Passe
6♥	(Fin)		

1. Un fit à cœur avec des piques courts.
2. Un intérêt pour le chelem
- 3 Un keycard.

Sud a entamé le ♠R et a continué avec le ♣V. Fourcaudot pouvait voir que le chelem dépendait soit d'un bris 2-2 à cœur avec des carreaux pas pire qu'un bris 4-2, soit d'un bris à cœur 3-1 avec des carreaux 3-3. Lorsque la première possibilité s'est présentée, il a marqué ses 12 levées. Malheureusement pour Wang,

Gartaganis a continué à gagner des IMP et a remporté ce quart par 66 IMP à 19 IMP. Leur avance (39 IMP) semblait confortable avec 14 étuis à jouer.

Les huit premiers étuis du dernier quart ont été calmes, Gartaganis augmentant son avance à 43 IMP. Sur les six derniers étuis, Wang a montré qu'il ne considérait pas le match comme terminé. Lors de la 51e donne de la finale, Michael Wang et Candice Huang ont fait une enchère délicate à 3SA après que Nicholas a ouvert 1♠ :

♠ ARV105	♠ 72
♥ 6	♥ A753
♦ R954	♦ AD107
♣ V103	♣ AR4
♠ D96	♠ 843
♥ R104	♥ DV982
♦ V863	♦ 2
♣ D95	♣ 8762

Huang (Est) a justifié la séquence d'enchères en mettant en main à la fin Nicholas pour sa neuvième levée. Après l'entame de l'♠A et un retour à trèfle, Huang a gagné en main pour jouer un carreau au ♦10. Il est vrai que cela protégeait d'un singleton ♦R en Nord, mais cela signifiait également que quatre levées en carreau n'étaient plus disponibles. Peu importe. Le quatrième carreau de Nord n'a servi qu'à le mettre en main. 10 IMP pour Wang. Voici les cartes Est-Ouest du 53e étui :

Est	Ouest
♠ RV962	♠ A1084
♥ 7	♥ ARD53
♦ 92	♦ -
♣ V10862	♣ A975

Blank-Fourcaudot ont été contrés à 5♠ après qu'un adversaire a ouvert 1♦ et que l'autre ait répondu 1♥. Blank a réalisé 11 levées pour +750, ce qui aurait dû être un bon résultat, mais Wang-Huang ont enchéri à 6♠ et

Huang a deviné qu'il fallait jouer pour les trèfles 2-2 (les atouts étaient 2-2 et ♣RD était doubleton en arrière de l'As). Wang a donc gagné 6 IMP.

Cindy He et Jianfeng Luo ont apporté leur contribution en enchérissant agressivement à un contrat de 6♠ manqué à l'autre table. Luo a joué correctement pour gagner 12 levées, ce qui a généré un autre gain de 13 IMP. Wang a surclassé Gartaganis 37 à 2, mais il a tout simplement manqué d'étuis. Le score final était de 136 IMP contre 128 IMP en faveur de l'équipe de Gartaganis.

Bien que nous ayons réussi à prendre le dernier train pour Marrakech, notre voyage aux championnats du monde a pris une tournure malheureuse lorsque deux de nos membres n'ont pas pu continuer avec notre équipe mixte. Cela signifie que notre adversaire (Wang) a la chance de représenter le Canada au mois d'août de cette année au Championnat du monde des équipes mixtes.



La différence entre le génie et la stupidité, c'est que le génie a ses limites.

Auteur inconnu



UN ADIEU CHALEUREUX À JUDE GOODWIN !

À l'automne 1990, Jude a été approchée par le rédacteur en chef Aidan Ballantyne qui lui a demandé si elle pouvait aider à la production de Bridge Canada (anciennement Bridge Digest) pour la fédération canadienne de bridge.

Ce fut le début de la longue histoire de Jude avec le magazine de la FCB. Jude a pris le poste de rédacteur en chef à l'hiver 1993 et a produit et géré le magazine pendant 20 ans. À l'été 2013, Neil Kimelman a pris la relève en tant que rédacteur en chef et Jude est resté éditeur de la production pendant encore 10 ans.

Sous la direction de Jude, le magazine a pris plusieurs formes. À l'origine, il était envoyé par courrier aux membres de la FCB. Pendant un certain temps, il a été publié sous forme d'encart dans le Bridge Bulletin de l'ACBL. Cependant, les coûts ayant grimpé en flèche, il a finalement été décidé que le magazine serait produit sous forme de PDF et envoyé uniquement sur demande. Aujourd'hui, le magazine est uniquement un PDF, il peut être lu en ligne sur ISSUU et est publié six fois par année. Vous pouvez consulter les archives de tous ces anciens numéros sur le site web de la FCB, à la rubrique Magazine.

La FCB tient à remercier Jude pour toutes ses mises en page, ses thèmes et ses bandes dessinées. Le magazine continuera d'être produit par la société de Jude, Goodwin Creative Ltd, mais Jude elle-même prendra sa retraite.

Jude souligne qu'elle a maintenant 70 ans. « Même si j'ai adoré concevoir et produire Bridge Canada pendant toutes ces années, il est temps pour moi de prendre du recul par rapport au travail en général. J'ai l'intention de consacrer du temps à des projets patrimoniaux, de profiter de ma famille et, qui sait, de jouer encore au bridge ! »

Merci Jude, pour vos excellents efforts au cours de toutes ces années ! Bonne retraite !

Championnat canadien féminin par équipe 2023

par Susan Culham



Kismet Fung et moi-même avons eu le grand plaisir de former une équipe féminine pour le championnat canadien féminin par équipe 2023 avec les Montréalaises, Sondra Blank et Louise Berthiaume. Le tournoi à la ronde s'est déroulé en ligne en janvier et nous a permis de participer à la demi-finale et, en cas de succès, à la finale à Niagara Falls en mai.

Sondra a raconté cette histoire amusante qui s'est déroulée pendant le trajet en train jusqu'à Niagara Falls. En discutant des entames et des signaux sur l'entame de l'As d'As-Roi. Sondra a demandé à Louise si elle préférerait donner l'attitude ou le compte. Que se passe-t-il si l'on entame un As sans le Roi? Louise a répondu catégoriquement qu'elle n'entamerait jamais, au grand jamais, un As sans le Roi! Lors de la première session de la demi-finale, Louise a entamé un As sans le Roi. Cela s'est produit non pas une fois, mais deux fois! Et elle a réussi les deux fois, c'est la seule entame qui a permis de vaincre les contrats.

Lors de la demi-finale, j'ai eu le plaisir de partager mon côté de l'écran avec Joy Phillips. Joy, toujours agréable, a soigneusement écrit des explications approfondies sur leur système, et a souri et hoché la tête pour le mien. Elle a toujours bien joué lors du long match. Ce qui est remarquable, c'est que cette dame a 90 ans. Joy a toujours la volonté, l'intelligence et l'endurance nécessaires pour un événement aussi intense. Elle a été la première à se précipiter vers moi pour me féliciter de ma victoire. Joy, tu as toute mon admiration.

De temps en temps, une main extrêmement distributive se présente.

♠ 109754

♥ 1054

♦ D

♣ D964

♠ RDV8632

♥ -

♦ R10972

♣ R

♠ A

♥ A7432

♦ AV86543

♣ -

♠ -

♥ RDV98

♦ -

♣ AV1087532

À notre table, nous avons eu droit à une séquence d'enchères animée.

Susan		Kiz	
Ouest	Nord	Est	Sud
	Passe	1♦	1♥
1♠	Passe	2♦	3♣
4♣	5♣	5♥	6♣
6♦	7♣ ¹	7♦	(Fin)

1. Des adversaires persévérants.

Kiz a très bien jugé et a enchéri 7♦ pour un gain de 13 Imp. 6♦ était le contrat final à l'autre table.

Sur cet étui, Judy Gartaganis nous a divertis avec une autre séquence d'enchères animée.

Après que les adversaires ont atteint 7♦, Nick a trouvé un bon sacrifice en enchérissant de 7♥ avec ♥10xx.

Les adversaires malchanceux ont enchéri à 7♠ qui ne peut pas se faire sur le bris d'atout 5-0. L'entame de l'♣A doit être coupée avec le singleton ♠A du mort, ce qui affranchit le ♠10 pour la deuxième levée de chute. Ouf! Je suis contente que ces mains bizarrement distribuées n'arrivent pas trop souvent.

Les championnats du monde auront lieu à Marrakech, au Maroc, à la fin du mois d'août. Ce sera formidable d'avoir l'occasion de partager cette expérience avec mon équipe.

Gagner par un IMP - 2023

CHAMPIONNAT CANADIEN PAR ÉQUIPE SÉNIERE

Par John Rayner

La première étape du CSTC de cette année s'est déroulée dans le cadre d'un tournoi à la ronde en ligne auquel ont participé dix équipes, au début du mois de janvier. Les quatre meilleures équipes se sont qualifiées pour la phase à élimination directe. Ces quatre équipes étaient, dans l'ordre, les suivantes :

1. Findlay - Ian Findlay, Gordon Campbell, Waldemar Frukacz, Paul Janicki, Eiji Kujirai, Lewis Richardson.

2. Gartaganis - Nick Gartaganis, Michel Lorber, Kamel Fergani, Zygmunt Marchinski.

3. Jacob - Dan Jacob, Piotr Klimowicz, Les Amoils, Robert Lebi.

4. Hanna - Nader Hanna, John Rayner, Doug Baxter, David Lindop, Roy Dalton, Vince Oddy.

Les demi-finales et la finale se sont jouées face à face à Niagara Falls les 9 et 10 mai, Findlay contre Hanna et Jacob contre Gartaganis.

La demi-finale

Malheureusement, un membre de l'équipe de Gartaganis est tombé malade la veille de l'événement et l'équipe a déclaré forfait, envoyant l'équipe de Jacob directement en finale.

Notre match de demi-finale contre Findlay a vu l'équipe Hanna prendre une avance de 22 IMP après le 1er quart de 14 étuis. Findlay est revenu dans le 2e quart pour prendre une avance de 12 IMP. Nous avons regagné 4 IMP dans le 3e quart pour nous retrouver en arrière de 8 IMP avant le dernier quart. Dans ce dernier quart, Hanna s'est imposé par le score de 24 à 3, pour sortir victorieux par 13 IMP. Le score final était de 102 pour Hanna et 89 pour Findlay. J'ai trouvé la donne suivante de la demi-finale assez intéressante. Donneur : Ouest. E-O vulnérable.

♠ A
♥ AR7
♦ ARD7
♣ V8643

♠ 84
♥ 92
♦ 52
♣ ARD10752

♠ D652
♥ D8543
♦ 8643
♣ -

♠ RV10973
♥ V106
♦ V109
♣ 9

Ouest	Nord	Est	Sud
Hanna	Richardson	Rayner	Kujirai
3♣	Passe	Passe	3♠
Passe	3SA	Passe	4♠
Passe	5♠	(Fin)	

À l'autre table:

Ouest	Nord	Est	Sud
3♣	(Fin)		

Il y a des décisions intéressantes à prendre par Ouest, Nord et Sud. Notez que les deux Ouest ont choisi d'ouvrir 3♣ plutôt qu'un « Gambling » 3SA, qui aurait été mon choix. Certains de mes pairs suggèrent que votre couleur de 7 cartes et plus doit avoir en tête ARDV, mais je pense qu'une approche plus pratique consiste à supposer que votre couleur pourra défiler lorsqu'elle est menée par ARD, car le partenaire ne choisira pas de jouer 3SA à moins de détenir au moins une carte dans votre mineure longue. Je m'attends à ce que la couleur longue soit probablement défilée

dans ce scénario, mais il n'y a bien sûr aucune garantie. Chaque partenariat doit définir ses propres paramètres.

Richardson et Lindop, à l'autre table, ont tous deux choisi de passer sur 3♣. Le contre est pratiquement hors de question. L'autre option est d'annoncer 3SA, ce qui présente des dangers en soi. Il est certain que la vulnérabilité qui prévaut rend le passe plus attrayant et maintient le très faible espoir que le partenaire réveille avec un contre. Dans le 4e siège, Kujirai, très agressif, a enchéri de 3♠. Richardson était maintenant confronté à des décisions très difficiles. Il a pris le chemin le plus bas avec son enchère de 3SA, car aucune autre option ne semblait attrayante. Lorsque Kujirai a fait une enchère à 4♠, Richardson a été confronté à une autre décision. Après avoir longuement réfléchi, il a annoncé 5♠, ce qui revenait très probablement à demander à Kujirai d'enchérir un chelem avec de bons atouts. Kujirai n'a rien voulu savoir et a passé pour +450. Très bien jugé par nos adversaires. Baxter n'a pas réveillé les enchères avec sa main de 6 PH - marquant +400 contre 3♣. Le résultat de toute cette agitation a été une perte de 2 IMP pour Hanna. Je pense que Richardson et Lindop auraient tous deux fait une enchère de 3SA contre l'ouverture à 3♣ si leur camp avait été vulnérable et si les adversaires ne l'avaient pas été.

Au bridge, les entames sont très importantes. Il a été dit que si vous étiez capable de trouver la meilleure entame à chaque fois que vous êtes sur l'entame, vous gagneriez pratiquement toujours. Bien sûr, ce n'est pas possible, mais l'importance de l'entame ne peut pas être surestimée. Voici un exemple tiré de notre demi-finale. ♠95 ♥V98 ♦10852 ♣RV83.

Ouest	Est
1SA	2♥
2♠	3SA
4♠	

Lindop, en Nord, s'est retrouvé sur l'entame contre 4♠ avec la main montrée ci-dessus. Que choisiriez-vous comme entame ? Lindop a choisi d'entamer un trèfle - plus précisément le ♣8 (3e et 5e meilleure contre les contrats d'atout). Voici la façon dont la couleur de trèfle se présente :

♣ 975	♣ RV82	♣ D63
	♣ A104	

Lorsque le déclarant a joué le ♣3 du mort, Baxter a joué le ♣10 à la première levée. Cela a permis à N-S de remporter les trois premières levées de trèfle. Avec une perte inévitable en cœur, le contrat était défait. À l'autre table, un atout a été entamé. Cela permit à Hanna de défausser du mort une des perdantes de trèfle sur une gagnante de sa main. J'ai demandé plus tard à Lindop pourquoi il avait choisi une entame de trèfle et il m'a répondu qu'en général, il aimait faire des entames « agressives » : souvent en entamant sous un Roi ou une Dame. Au quatrième quart, ce fut le seul gain à deux chiffres, par ailleurs peu marqué, et ce gain a permis à notre équipe d'obtenir la victoire sur Findlay. Bien joué de la part de David et Doug.

La finale

Encore une fois, l'entame a été critique pour le résultat de cette donne:

Ouest	Nord	Est	Sud
<i>Amoils</i>	<i>Rayner</i>	<i>Lebi</i>	<i>Hanna</i>
			1♣
Passe	1♦	1♠	1SA
Passe	3SA	(Fin)	

Après l'intervention à 1♠ de Lebi, Amoils s'est retrouvé sur l'entame contre 3SA avec ♠53 ♥V10983 ♦R98 ♣V106. Amoils, de façon très compréhensible, a entamé la couleur de Lebi et 3SA a été fait par Hanna avec une levée supplémentaire. C'était la donne complète :

♠ 53	♠ D10	♠ A9874
♥ V10983	♥ 654	♥ RD2
♦ R98	♦ AV432	♦ D105
♣ V106	♣ A42	♣ 85
	♠ RV62	
	♥ A7	
	♦ 76	
	♣ RD973	

GAGNER PAR UN IMP ... SUITE

À l'autre table, Ouest a entamé le ♥V. Dalton et Oddy ont défait le contrat sur cette entame, Est s'assurant de débloquer les cœurs en jouant à la première levée la ♥D, puis le ♥R. Le résultat de cette donne montre à quel point l'entame peut avoir un effet important. (Je n'ai pas pu vérifier si les enchères se sont déroulées de la même manière à l'autre table.) L'entame de pique d'Amoils aurait certainement pu être gagnante. Cela représentait 12 IMP pour notre équipe et a permis à l'équipe Hanna de prendre une avance de 24 - 2 IMP.

Comme ce fut le cas en demi-finale, nous avons connu une certaine baisse de régime lors de la deuxième session, perdant 14 de nos points d'avance, pour nous retrouver avec seulement 8 IMP d'avance. Après le 3e quart, notre avance s'était évaporée et Amoils menait maintenant par 1 IMP.

Le 4e quart a été très peu disputé et notre équipe s'est imposée avec le score de 19-17. Score final : Hanna 85 - Amoils 84. Nous avons gagné par un ! Merci aux équipes de Findlay et d'Amoils pour des matchs agréables, serrés et bien joués. L'équipe de Hanna partira représenter le Canada dans la Coupe D'Orsi aux Championnats du monde de bridge qui se dérouleront à Marrakech, au Maroc, en août de cette année.



EN SOUVENIR D'ÉRIC KOKISH

Bien qu'Éric soit peut-être plus connu en tant que coach et écrivain, il était aussi un très grand joueur, ce dont j'ai été témoin à de nombreuses reprises en tant que partenaire et coéquipier. La concentration d'Éric à la table était extraordinaire, même pour un expert de haut niveau - il ne faisait presque jamais d'erreurs d'inattention. Son jugement en matière d'enchères était également exceptionnel.

J'étais le partenaire d'Éric dans ce que je crois être son dernier grand tournoi en tant que joueur - la très étoilée Coupe Yeh Brothers 2017. À l'époque, Éric avait 70 ans et n'avait pas joué sérieusement depuis près de dix ans. Je l'ai convaincu de jouer le système précision, ce qu'il n'avait pas fait depuis plus de 25 ans.

En préparation du tournoi, Éric a étendu mes quelques 80 pages de notes de système à environ 400 pages ! Il m'a fallu des semaines d'étude intensive pour tout assimiler. C'est la meilleure façon.

Éric a été formidable et nous avons remporté le tournoi.

Fred Gitelman



La réussite est une question de chance - il suffit de demander à n'importe quel raté.

Anonyme



LE COIN DU *Nouveau Joueur*



par Andy Stark

Enchère de rencontre simple (fit showing-jumps)

Après Stayman et Blackwood, la plupart des joueurs de duplicata adoptent des conventions telles que Drury et Splinter. Les joueurs chevronnés ont généralement un système sur l'enchère d'ouverture de 1SA de l'adversaire, comme DONT ou Woolsey. Nous pouvons ajouter à cela les mineures inversées et les nouvelles mineures impératives. Il y a tellement de conventions à choisir !

Voici une convention que je vous recommande vivement d'essayer avec votre partenaire : l'enchère de rencontre simple (ERS).

Qu'est-ce qu'une ERS ?

Exactement ce que l'on pourrait croire ! Une enchère de rencontre simple est un saut simple dans une nouvelle couleur qui indique toujours un fit de 4 cartes ou plus dans la couleur du partenaire et qui montre une couleur de 5 cartes et plus dans la couleur annoncée. Vous montrez donc neuf de vos cartes. Voici quatre enchères où la dernière enchère est un ERS :

	Nord	Est	Sud	Ouest
1)	1♣	1♥	2♠	
2)	1♠	2♦	3♥	
3)	1♥	1♠	Passe	3♣
4)	1♣	1♦	1♥	2♠

Notez que chacune des dernières enchères est un saut. Peu importe que l'enchère initiale du partenaire soit une enchère d'ouverture ou une intervention, une majeure ou une mineure. Prenons le premier exemple. Après l'ouverture de 1♣ par Nord et l'interférence d'Est, Sud peut sauter à 2♠ pour montrer cinq piques ou plus et quatre trèfles ou plus.

Quand les ERS s'appliquent-elles ?

Les sauts pour montrer le fit sont très utiles lorsque les enchères deviennent compétitives parce qu'ils permettent à l'ouvreur (ou à l'intervenant) de mieux juger la main. Donc, si vous acceptez de jouer les ERS avec votre partenaire, elles vous serviront le mieux dans des enchères compétitives et/ou avec une main passée. De cette façon, vous pouvez conserver vos méthodes habituelles pour ce qui est de la signification des enchères à saut dans les enchères non compétitives. Certains jouent les sauts comme naturels et forts ou naturels et très faibles. D'autres jouent les soutiens Bergen. Vous pouvez conserver toutes ces significations lorsqu'il n'y a pas d'intervention, mais dès que la séquence devient compétitive, vous avez des cuebids pour montrer un soutien général, et vous pouvez annoncer une nouvelle couleur pour montrer cette couleur seulement. Cela libère la possibilité de faire un saut pour montrer l'accord.

Quelle est la force d'une ERS ?

Généralement, l'enchère à saut montre au moins des valeurs d'un limite en soutien de la couleur du partenaire. Mais vous pouvez être agressif avec vos sauts en raison de la valeur distributive de votre main, en particulier si vous avez une courte dans l'une des deux autres couleurs. Lors d'un événement régional récent, mon partenaire a ouvert 1♦ et j'ai sauté à 3♣ avec ♠5 ♥V3 ♦R864 ♣RV9865.

J'aurais pu faire la même enchère si l'un de mes trèfles était un petit cœur. Mais si je détenais deux piques et deux cœurs, j'aurais pu simplement soutenir les

carreaux de mon partenaire avec seulement 7 PH. Avoir un sixième trèfle augmente la valeur offensive de votre main, vous pouvez donc être agressif avec des mains de répartition 6-4. L'essentiel est d'avoir une main qui vaut 9 points de soutien ou plus dans la couleur du partenaire.

Voici un autre exemple avec une main légèrement plus forte. Supposons que le partenaire ouvre d'1♣ et que l'ADD enchérisse de 1♥. Vous pouvez sauter à 2♠ en tenant :

♠ AV1083
♥ R92
♦ 4
♣ RV97

Puisque l'ERS est impérative pour un tour, vous aurez une autre enchère pour vous assurer d'aller à la manche. Le partenaire continuera à décrire sa main. Peut-être que le partenaire a un troisième pique et qu'il va donc soutenir le pique et que vous pouvez enchérir de 4♠. Ou peut-être que le partenaire a une main qui augmente en valeur en sachant que vous avez la répartition que vous avez. Disons que le partenaire détient un bon 13-points :

♠ RD72
♥ 4
♦ A8
♣ A106432

Regardez comment les mains s'emboîtent ! 13 PH vis à vis 12 PH. La plupart des paires, si ce n'est toutes, arrêterons à la manche, mais vous pouvez atteindre le très bon contrat de 6♠ (ou 6♣). Le partenaire devrait cue-bidder les cœurs pour indiquer avec cette main un intérêt pour le chelem et c'est parti.

Puis-je faire une ERS au niveau de 4 ?

Oui, plus vous enchérissez, plus votre main est forte. Il est logique que si vous forcez votre partenaire au niveau de la manche, vous devriez avoir suffisamment de valeurs pour être dans le contrat de manche.

Supposons que le partenaire ouvre 1♠ et que votre ADG saute à 3♣. Si vous sautez maintenant à 4♦ ou 4♥, ces enchères devraient être des enchères de rencontre simple. De toute évidence, puisque vous êtes au niveau de 4, votre enchère est impérative. Nous faisons ces enchères parce qu'elles sont très descriptives et, peut-être le plus important c'est parce qu'elles aident le partenaire à juger de ce qu'il doit faire si la séquence d'enchères arrive au niveau de 5. Par exemple, disons que vous détenez ♠V1074 ♥A2 ♦ADV54 ♣53. Il est clair que vous voulez jouer la manche à pique. Mais en cours de route, vous pouvez montrer votre couleur de carreau à 5 cartes et enchérir de 4♦. Si votre ADG fait une enchère de 5♣ (un sacrifice très probable), le partenaire sera mieux placé pour faire la bonne enchère. Peut-être que le partenaire tient :

♠ AR9652
♥ V97
♦ R107
♣ 7

Regardez la quantité d'informations dont dispose le partenaire : un accord connu de 10 cartes à pique, une source de levées en carreau, en particulier avec le soutien du ♦R, et un contrôle de second tour en trèfle. La situation des cœurs pourrait amener le partenaire à ne pas chercher un chelem, mais à remarquer que 12 levées sont possibles si les piques se comportent bien, et il est probable qu'ils se comportent bien. Les piques ont tendance à être divisés 2-1, ou, s'ils sont 3-0, la Dame a tendance à être bien placée. Le partenaire va soit enchérir de 5♠, soit tenter un chelem à pique. Comparez la main du partenaire à une autre main possible, une main sans honneur en carreau :

♠ AR952
♥ R972
♦ 107
♣ D2

Avec la main ci-dessus, sachant que le répondant a cinq carreaux, l'ouvreur ne devrait pas enchérir de 5♠, mais va probablement contrer à la place - ce qui est également la bonne décision. 5♠ aura besoin de beaucoup de chance. Les sauts de rencontre doivent être alertés parce que c'est un accord que vous avez avec votre partenaire. De plus, ils ne sollicitent pas la mémoire, car il s'agit d'une enchère naturelle - vous avez 5 cartes ou plus dans la couleur que vous avez annoncée, et vous avez 4 ou plus dans la couleur de votre partenaire. Quoi de mieux ?

que

... signifie cette enchère ?

1.

Ouest	Nord	Sud	Est
Passe	5♠		

Que signifie 5♠ ?

2.

Ouest	Nord	Sud	Est
Passe	1♠	2♣	Con.
3♣	5♠		

Que signifie 5♠ ?

Solutions à la page 27

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE
SOLUTION À LA PAGE 23

Contrat : 3SA. Entame : ♥4. Si vous jouez petit du mort, Est joue le ♥V. Planifiez le jeu.

♠ DV4
♥ A75
♦ 1053
♣ R1094

♠ R85
♥ D108
♦ RDV4
♣ A53

LES RUDIMENTS DU BRIDGE



CONVENTIONS DE CHELEM II

C'est le 29e article de cette chronique de Bridge Canada pour les nouveaux joueurs. Certains des concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvre également des techniques et des idées plus avancées.

Dans le dernier numéro, nous avons examiné le monde des enchères pour le chelem et les différents traitements et conventions disponibles pour améliorer votre réussite dans ce domaine. Nous continuons à examiner d'autres moyens de vous aider à devenir plus précis dans l'investigation de vos chelems.

Le Grand Slam Force (GSF) - cet outil peut s'avérer utile lorsque vous avez seulement besoin de savoir quels sont les honneurs hauts du partenaire dans la couleur d'atout. Demander des cartes clés peut ne pas fonctionner, souvent parce que vous avez une absence.

Comment ça marche - Un saut à 5SA est le Grand Slam Force. Disons que Pique est la couleur convenue. Les réponses sont :

- 6♣ – As ou Roi, pas la Dame.
- 6♦ – Dame, pas l'As ou Roi.
- 6♠ – pas d'honneur haut.
- 7♠ – deux des trois honneurs hauts.

Exemple 1 : Vous tenez ♠A10xxx ♥ARDxx ♦- ♣Axx

1♠ – 2SA¹

5SA² 6♣²

6♠

1. Soutien impératif à la manche avec au moins quatre atouts.

2. Grand Slam Force.

3. A ou R, mais pas la Dame.

Une amélioration intéressante de cette structure est, sur une réponse à 6♣, 6♦ demandant au répondant

s'il a une longueur supplémentaire dans leur couleur. Le répondant retourne à la couleur d'atout avec la longueur minimale, et annonce toute autre couleur avec une longueur supplémentaire. Dans cet exemple, le 2SA a promis quatre piques, et les enchères se poursuivent donc :

1♠ – 2SA¹

5SA² 6♣³

6♦⁴ 6♠⁵

6♥⁶

1. Soutien impératif à la manche avec au moins quatre atouts.

2. Grand Slam Force.

3. A ou R, mais pas la Dame.

4. As-tu une longueur supplémentaire?

5. Non, seulement quatre piques.

5. Oui, cinq piques ou plus.

Sur 6♥, vous pouvez maintenant enchérir en toute confiance 7♠, le partenaire ayant montré, ♠Rxxxx ou mieux.

Grand Slam Force lorsqu'une mineure est la couleur d'atout convenue

Disons que vous détenez : ♠- ♥ARx ♣ARD10

♣R109xxx. Vous ouvrez 1♣ et votre partenaire enchérit de 2♣, un soutien impératif. Tout ce que vous avez besoin de savoir, c'est le nombre d'honneurs à trèfle que possède le partenaire. Vous ne pouvez pas demander les cartes clés à cause de votre chicane,

alors vous utilisez 5SA. Le partenaire répond 6♦ ! C'est un désastre. Vous n'avez pas l'As d'atout et vous avez dépassé 6♣.

La solution est d'avoir une meilleure façon de faire un Grand Slam Force lorsqu'une mineure est la couleur convenue. Une très bonne solution consiste à utiliser un saut à 5♥ comme le grand slam force pour une mineure. Toutes les réponses à étapes restent les mêmes :

Exemple 2:

1♣ – 2♣¹

5♥² 5♠³

5SA⁴

7♣⁵

1. Soutien impératif à la manche.
2. Grand Slam Force.
3. As ou Roi, pas la Dame de trèfle.
4. Dame de trèfle, pas d'As ou Roi.
5. Deux des trois hauts honneurs.

De plus, vous pouvez demander pour une longueur supplémentaire, comme pour en majeure, sans que cela ne vous entraîne trop haut.

Baron Grand Slam Try - Ce traitement n'est pas très connu, mais il a sa place. Un saut au niveau de six dans la couleur **directement inférieure** à la couleur d'atout convenue, demande au partenaire d'enchérir sept si ses atouts sont meilleurs que promis. Une fois de plus, un exemple est la meilleure façon d'illustrer sa valeur :

Exemple 3 :

Sud : ♠xx ♥ARV10xx ♦RDV10x ♣-

Nord : ♠Ax ♥xxxx ♦Ax ♣Vxxxx

Sud Nord

1♥ – 2♥¹

3♣² 3♦³

3♥⁴ 3♠⁵

6♦⁶ 7♥⁷

1. Soutien constructif, 8-10 PH.
2. Montre la couleur courte pour un essai de manche ou de chelem.
3. J'accepte votre invitation de jouer la manche (deux As, quatre atouts et deux valeurs de coupe, avec peu de gaspillage en trèfle) et j'ai l'As de carreau.

4. Enchère d'attente, pour voir si Nord à l'As de pique..
5. L'As de pique.
6. Baron Grand Slam Try, cherchant Dxx ou xxxx en atout...
7. Mon minimum est xxx, je fais donc confiance au partenaire et j'annonce le grand chelem...

Prochain numéro : Exclusion et autres conventions de chelem.



La connaissance des techniques suffit à placer un joueur dans une position dominante lors de l'examen rétrospectif des mains. Pour devenir un membre de l'élite, il faut plus, beaucoup plus - de la résistance, de l'imagination et des éclairs d'inspiration occasionnels : ce sont les caractéristiques de la qualité. Et cela transcende le domaine de la science.

Victor Mollo



STRATÉGIES D'ENCHÈRES 14

Quand leur côté fait un barrage

QUIZ 2

par Neil Kimelman

Voici une série de situations pour tester votre jugement lorsque les adversaires préemptent. Ce numéro se concentrera uniquement sur les décisions aux matchpoints, comme le numéro précédent l'a fait pour les décisions relatives aux IMP.

1. Aucun vul. Matchpoints. ♠AR987 ♥975 ♦1092 ♣A4

Ouest	Nord	Est	Sud
2♥	Passe	3♥	?

2. Tous vul. Matchpoints. ♠AV5 ♥D87 ♦1085 ♣AR95

Ouest	Nord	Est	Sud
3♦	Passe	Passe	?

3. E-W vul. Matchpoints. ♠D65 ♥R107 ♦AD987 ♣985

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♥	Passe
Passe	Con.	Passe	?

4. Tous vul. Matchpoints. ♠8 ♥A92 ♦RD95 ♣DV1092

Ouest	Nord	Est	Sud
3♥	Passe	4♥	?

5. Tous vul. Matchpoints. ♠- ♥RDV87 ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♠	?

6. Tous vul. Matchpoints. ♠DV1083 ♥- ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♥	?

7. 5. Tous vul. Matchpoints. ♠- ♥RDV87 ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♠	4SA
Passe	6♣	Passe	?

LE
COIN DE
L'intermédiaire

8. E-W vul. Matchpoints. ♠4 ♥AV109 ♦RV10873 ♣A9

Ouest	Nord	Est	Sud
2♠	Passe	Passe	?

9. E-W vul. Matchpoints. ♠54 ♥AV1097 ♦D109 ♣AR9

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♠	?

10. N-S vul. Matchpoints. ♠- ♥95 ♦AR10943 ♣DV742

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♠	Passe
3♠	4♥	Passe	?

Solutions

1. Aucun vul. Matchpoints. ♠AR987 ♥975 ♦1092 ♣A4

Ouest	Nord	Est	Sud
2♥	Passe	3♥	?

Passe. Mon premier réflexe a été d'enchérir de 3♠. Le raisonnement est que même si le partenaire relance à la manche, je peux me permettre de chuter pour -100 et d'obtenir un bon score s'ils peuvent faire 3♥. Cependant, le partenaire n'a pas fait de contre d'appel malgré des cœurs courts. Et nous pourrions nous faire contrer si Est a une bonne main avec un doubleton cœur. Le partenaire peut encore réveiller avec la bonne distribution, et pas tout à fait assez pour enchérir la première fois.

2. Tous vul. Matchpoints. ♠AV5 ♥D87 ♦1085 ♣AR95

Ouest	Nord	Est	Sud
3♦	Passe	Passe	?

Passe. Oui, vous avez une bonne main d'ouverture minimale, mais la plus mauvaise distribution. Contrer est correct si le partenaire a ♦Rxx ou similaire, et proche d'une enchère d'ouverture minimale. Mais c'est une très petite cible à viser. En outre, 3SA peut chuter, car le donneur vulnérable peut avoir une entrée extérieure en plus de sa couleur de carreau.

3. E-O vul. Matchpoints. ♠D65 ♥R107 ♦AD987 ♣985

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♥	Passe
Passe	Con.	Passe	?

Vous avez une bonne main et une bonne couleur. 3SA est une possibilité, tout comme 2SA. Mais un contre de réveil peut avoir moins de valeurs que la normale. 3♦

est une bonne enchère si vous jouez Lebensohl. Elle montre 7 à 11 points et permet au partenariat de rester bas lorsque le contreur à moins qu'une ouverture. Cependant, avec une bonne défense, la bonne enchère agressive aux matchpoints est **passe**, qui vise le chiffre magique de +200.

4. Tous vul. Matchpoints. ♠8 ♥A92 ♦RD95 ♣DV1092

Ouest	Nord	Est	Sud
3♥	Passe	4♥	?

4SA. Vous n'êtes pas sûr de qui peut faire quoi, mais le partenaire a une courte à cœur et n'a pas enchéri à pique. Nord a probablement un bon fit pour au moins une mineure. Son passe au premier tour permet à 4♥ d'avoir une bonne chance de réussir. Imaginez le partenaire avec Axxxx x xx Rxxxx et 5♣ se fait.

5. Tous vul. Matchpoints. ♠— ♥RDV87 ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♠	?

Annoncez 4SA. Cela montre deux ou trois couleurs. Sur une réponse de 5♣ par le partenaire, corrigez à 5♦. Cela montre un bicolore rouge et permet au partenaire de choisir la couleur d'atout.

6. Tous vul. Matchpoints. ♠DV1083 ♥— ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♥	?

Annoncez 4♠. Voici un exemple de choix différent si vous jouez en équipe. Aux IMP, j'enchérirais 4SA, un appel de deux ou trois couleurs. Mais aux matchpoints, vous devez essayer de jouer dans une majeure chaque fois que c'est raisonnablement possible. Si Ouest contre, je peux reconsidérer ma décision et annoncer 5♦. Quoi qu'il en soit, ce n'est qu'un étui en cas d'erreur.

7. 5. Tous vul. Matchpoints. ♠— ♥RDV87 ♦ARV752 ♣109

Ouest	Nord	Est	Sud
		4♠	4SA
Passe	6♣	Passe	?

Cela vous semble familier? Le partenaire a-t-il une bonne main avec une bonne couleur de trèfle longue, ou a-t-il les deux mineures et suffisamment de valeurs pour un chelem? Je suggère que 6♣ soit naturel. **Par conséquent, passe** est la meilleure enchère théorique. Si le partenaire voulait jouer un chelem dans l'une de

vos couleurs, il devrait enchérir de 5SA. Une bonne discussion pour un partenariat sérieux.

8. E-O vul. Matchpoints. ♠4 ♥AV109 ♦RV10873 ♣A9

Ouest	Nord	Est	Sud
2♠	Passe	Passe	?

Contre. Oui, vous n'avez pas le soutien à trèfle. Cependant, si votre distribution est proche, il est presque toujours préférable de contrer, au cas où le partenaire pourrait le convertir en pénalités.

9. E-O vul. Matchpoints. ♠54 ♥AV1097 ♦D109 ♣AR9

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♠	?

Contre. Oui, vous avez une bonne couleur, mais le contre permet de convenir à plus de mains qu'à votre partenaire qu'une enchère en cœur. Il peut passer avec ♠RD10982 ♥x ♦Rxx ♣xxx ou enchérir de 5♦ avec ♠Axxx ♥x ♦AVxxxx ♣xxx. Si le partenaire annonce trois d'une mineure, montrant 7-11PH, vous avez suffisamment de valeurs pour faire une enchère de manche, et vous pouvez maintenant introduire votre couleur de cinq cartes.

10. N-S vul. Matchpoints. ♠— ♥95 ♦AR10943 ♣DV742

Ouest	Nord	Est	Sud
		2♠	Passe
3♠	4♥	Passe	?

Voici une main du quiz IMP du dernier numéro, avec la réponse que j'ai suggérée : « **Vous avez une excellente main contre une enchère moyenne de 4♥. Dites à votre partenaire que vous êtes intéressé par le chelem en faisant une enchère de 4♠. Incidemment, cette main n'était pas assez bonne pour une enchère de 3♦. 4SA aurait été raisonnable, bien que le partenaire vous jouera probablement pour une meilleure main.** »

Cependant, aux matchpoints, le partenaire peut plus probablement faire une enchère avec des valeurs imparfaites. **Passez**, car il ne faut pas le pendre pour avoir été entreprenant. Même si le chelem se fait, +480 devrait être proche de la moyenne.

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE

SOLUTION DE LA PAGE 18

Contrat : 3SA. **Entame :** ♥4. Si vous jouez petit du mort, Est joue le ♥V. Planifiez le jeu. La donne complète :

♠	DV4	♠	9732
♥	A75	♥	V3
♦	1053	♦	A76
♣	R1094	♣	DV87
♠	A106		
♥	R9642		
♦	982		
♣	62		
♠	R85		
♥	D108		
♦	RDV4		
♣	A53		

Cette main demande un peu de travail. En effet, vous n'avez que trois levées maîtres et une quatrième après l'entame de cœur. Potentiellement, vous avez 9 levées, 2 piques, 2 cœurs, 3 carreaux et 2 trèfles. Cependant, vous devez faire sortir deux As et les adversaires peuvent affranchir au moins une longue levée de cœur.

Le jeu clé, comme c'est souvent le cas, se situe au premier pli. Jouez le ♥8 sous le Valet ! Le but de ce jeu est d'essayer de réduire la communication entre les mains. Lorsqu'Est gagne l'♦A, il n'a pas de cœur à jouer. Il pourrait mettre en main Ouest avec l'♠A pour affranchir sa couleur, mais maintenant il n'y a pas d'entrée pour encaisser les deux longs cœurs.

Si vous aviez gagné le premier cœur et forcé l'As de carreau, Est aurait retourné son deuxième cœur, affranchissant la couleur d'Ouest, alors qu'Ouest avait toujours l'As de pique comme entrée.



QU'EST-CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ

par Paul Thurston

Lors d'un événement IMP en ligne pour équipes multiples, plus d'une table a choisi de couper les têtes de leurs adversaires vulnérables pour découvrir après la donne, que les têtes tombées étaient les leurs, alors, bien sûr, nous nous demandons QU'EST-CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ ? Le donneur est Nord, N-S vul :

Main 1

♠	93	♠	R874
♥	932	♥	R10
♦	R832	♦	5
♣	10985	♣	ADV763
♠	DV5	♠	A1062
♥	DV865	♥	A74
♦	AD7	♦	V10964
♣	42	♣	R

Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
	Passe	1♣	Con.
Surc.	Passe	Passe	1♦
Con.	(Fin)		

Entame : ♣4

Malgré les efforts des défenseurs - Est a gagné son As de trèfle pour revenir d'un carreau afin de limiter le potentiel de coupe de l'attaque - Sud a réussi son

LE
COIN DE
L'expert

contrat avec une levée supplémentaire pour le score peu commun de +340! Oups! Une grosse perte pour la paire Est-Ouest lorsque leurs homologues ont déclaré 3SA et n'ont pas réussi à trouver les neuf levées nécessaires - nous reviendrons sur ce résultat plus tard.

Les méthodes de partenariat peuvent varier, mais les enchères ici était plus ou moins standard : surcontre pour montrer 10+ PH et le second contre sur l'effort d'évasion de Sud était pénalité. Standard? Peut-être, mais manifestement pas optimale, la seconde enchère d'Ouest pouvant être un excellent problème pour le grand concours canadien d'enchères de notre magazine. Après tout, ADx peut difficilement être considéré comme une pile d'atouts convaincante, alors peut-être que cet effort de la part d'Ouest pour pénaliser était la source de ce qui n'a pas fonctionné?

Des alternatives? Je suis sûr que le panel des meilleurs experts canadiens contribuerait à des votes pour 1♥, 2SA ou même 3SA sur la seconde enchère de Sud, avec n'importe lequel de ces choix menant inexorablement à la déclaration d'Ouest à trois sans-atout.

Avec cette collection d'Ouest mal adaptée à de nombreuses suites possibles au surcontre omnibus, j'aurais une autre suggestion pour la première enchère d'Ouest : pourquoi pas un cœur naturel et impératif (pour un tour) sur le contre d'appel? En particulier avec les mains non classiques que les adversaires semblent détenir pour leur contre immédiat, je ne voudrais pas perdre un accord à cœur possible (5-3 ou même 5-4) dans la mêlée qui pourrait s'ensuivre après ce surcontre. Pas de fit en cœur, donc revenons au problème de jeu en 3SA après une entame de carreau au 9 et à la Dame. Comme cela s'est produit à plusieurs tables lors de l'événement, cet Ouest a pris au deuxième pli l'impasse de trèfle perdante et n'a pas pu s'en remettre lorsque Sud a gagné son Roi singleton et a poursuivi en carreau, le deuxième tour étant esquivé par Ouest, mais Nord a ensuite astucieusement débloqué le Roi au troisième tour pour laisser le déclarant sans réponse.

Notez que même si l'impasse en trèfle avait réussi, le succès du déclarant n'aurait pas été garanti, car une division de trèfle 3-2 aurait toujours été nécessaire. Sans être vraiment à cartes ouvertes, une meilleure approche pourrait être pour Ouest de travailler sur les cœurs à la deuxième levée – un petit au Roi est

invitant. En supposant que Sud gagne et poursuive en carreau, le déclarant aura l'impression que Nord n'a pas le ♣R. Malgré la tendance moderne à dévaloriser pratiquement toutes les enchères compétitives, vous attendriez-vous vraiment à ce que Sud, vulnérable, fasse un contre d'appel face à un partenaire qui a une main passée avec quelque chose comme ♠A10xx ♥Axx ♦V109xx ♣x? Si l'on exclut cette possibilité, une autre chance de succès pourrait s'offrir à Ouest : pourquoi prendre une impasse qui semble vouée à l'échec. Encaissez les cœurs et jouez un trèfle à l'As! Et ajouter un cas de plus aux nombreux exemples validant le soi-disant « mythe urbain » selon lequel le ♣R est singleton bien plus souvent que n'importe lequel des trois autres monarques!

Main 2

Il n'y a rien qui puisse réchauffer autant le cœur de ce vieux briscard comme la façon dont les résultats contrastés sur cette donne de la finale de la Bermuda Bowl 2015 ont été générés. Les deux équipes ont déclaré quatre cœurs par Sud après qu'Est a ouvert les enchères et que Sud est intervenu avec un sans-atout qui a attiré, de la part de Nord, un transfert à cœur et une continuation de choix de manche. Mais les résultats finaux ont été radicalement différents puisque le déclarant polonais a réussi sa manche alors que le Sud suédois a échoué! L'As et le Roi de pique ainsi que l'As de carreau étant des perdants inéluctables pour l'attaque, tout s'est joué sur la Dame d'atout - lisez la suite! Donneur Est. E-O vul.

♠ 87
♥ RV1097
♦ 1043
♣ RD9

♠ 103
♥ 86
♦ A972
♣ V10732

♠ ARV642
♥ D32
♦ 85
♣ 54

♠ D95
♥ A54
♦ RDV6
♣ A86

Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
	Passe	2♦	2SA
Passe	3♦	Passe	3♥
Passe	3SA	Passe	4♥
(Fin)			

Entame : ♠10

À cette table, l'ouverture d'Est était un MULTI montrant une enchère d'un deux faible dans une majeure non spécifiée ou une main équilibrée très forte avec 21-22 PH. Les Suédois assis Nord-Sud ont contré très simplement cette ouverture et sont rapidement arrivés à quatre cœurs. L'entame de pique permet à Est de gagner les deux premières levées et de poursuivre avec un troisième pique, un mouvement dangereux dans le contexte, car Ouest aurait pu couper pour priver Sud d'une levée avec sa ♠D au risque de donner un indice fatal sur la position des cœurs. Mais Ouest a écarté un trèfle et le déclarant a suivi comme la plupart des joueurs l'auraient fait, j'en suis sûr, en encaissant l'As de cœur et en prenant l'impasse de la Dame contre Ouest : une levée de chute.

Voici la séquence à l'autre table :

Ouest	Nord	Est	Sud
	Passe	1♠	1SA
Passe	2♦	Passe	2♥
Passe	3SA	Passe	4♥
(Fin)			

Une fois de plus, l'entame de pique a été prise par Est pour encaisser un deuxième pique, puis pour revenir d'un petit carreau au Roi et à l'As. Lorsqu'un deuxième tour de carreau est revenu, le déclarant a gagné avec le dix du mort pour jouer et laisser filer le Valet de cœur : après tout, si Est a évalué sa main comme une enchère d'ouverture, vulnérable de surcroît, comment pourrait-il le faire sans au moins la ♥D pour renforcer son maigre nombre de points ? Quoi que vous puissiez penser des enchères d'ouverture ultra légères, il est indiscutable qu'ici l'effort d'Est a grandement contribué à ce qui n'a pas fonctionné, pour la perte de 10 IMP par l'équipe suédoise.

Main 3

Lorsque la célèbre équipe NICKELL a complété son record de trois championnats SPINGOLD consécutifs en gagnant le titre de 1995, cette donne était en fait la première du troisième quart, mais pouvait raisonnablement être considérée comme le gain décisif, car les 14 IMP échangés ont établi une avance qui n'a jamais été surmontée. Le jeu de la carte aux deux tables n'était pas pertinent (bien que la défense à l'une d'entre elles ait été très efficace !), de sorte qu'il n'est pas rare que ce soit les enchères qui ont été ce qui a mal fonctionné pour l'équipe en retard. Jetez un coup d'œil et voyez si vous auriez fait mieux !

Table 1; Donneur Est. N-S vul.

♠	A83	♠	R9
♥	964	♥	A3
♦	ARDV	♦	109876432
♣	V53	♣	7
♠	DV76	♠	10542
♥	D108	♥	RV752
♦	-	♦	5
♣	A109864	♣	RD2

Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	Passe
2♣	Con.	3♦	4♥
(Fin)			

Entame : ♣A

L'ouverture d'Ouest montre une main limitée (habituellement 10-15 PH) avec des trèfles longs, et après le contre d'appel la réponse naturelle d'Est était préventive. Le saut à quatre cœurs par Sud ? Peut-être un peu étiré, mais il a certainement obtenu le mort le plus mal adapté qu'il ait jamais pu imaginer ! Après avoir encaissé l'♣A, Ouest revint de la ♠D que le déclarant gagna au mort et entama immédiatement l'extraction

de l'atout, mais Est l'en a empêché en montant directement avec son As d'atout et la combinaison qui s'en est suivie d'encaissement de piques gagnants et de coupes croisées défensives a laissé le pauvre Sud avec seulement six levées et a donné aux défenseurs le score inhabituel (du moins pour la défense!) de +400 pour quatre de chute.

Table 2 les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	Passe
1♣	Con.	1♦	4♥
Passe	Passe	5♦	Pass
Passe	Con.	(Fin)	

Entame : ♠2

Cette fois-ci, l'effort d'Ouest en troisième place a été une enchère temporairement modérée au niveau d'un, mais la séquence a ensuite décollé avec le saut de Sud à la manche en cœur qui a plus ou moins reproduit la décision de son homologue. Mais les enchères sont ensuite revenues à Est qui avait un certain potentiel défensif (des honneurs dans les majeures et une courte dans la couleur de son partenaire), mais qui avait aussi une très longue en carreau non exprimé et une vulnérabilité favorable, des facteurs qui l'ont incité à faire le plongeon sacrificiel à cinq carreaux. Nord a eu l'un des contres de pénalité les plus faciles de tous les temps et malgré l'entame de pique qui a permis à Est d'écarter sa perdante à cœur, le sacrifice a rapporté 500 points à NICKELL en plus des 400 de l'autre table, ce qui s'est traduit par 14 IMP pour les futurs champions.

QU'EST-CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ ? Avec plus ou moins de conviction, on peut trouver à redire sur plusieurs décisions, mais ce qui est vrai, c'est que l'équipe NICKELL a rendu la prise de décision difficile pour ses adversaires et qu'elle en a récolté les fruits.

que

... signifie cette enchère ?

1.

Ouest	Nord	Sud	Est
Passe	5♠		

Que signifie 5♠ ?

L'enchère d'ouverture de 5♠ demande au partenaire d'annoncer 6♠ avec l'As ou le Roi de pique, et d'enchérir 7♠ avec les deux (Nord devrait être si chanceux !) Une main typique : ♠DV1097543 ♥AR ♦♣ARD.

2.

Ouest	Nord	Est	Sud
Pass	1♠	2♣	Con.
3♣	5♠		

Que signifie 5♠ ?

Cette main a été posée dans Bridge Winners, avec une multitude de réponses sur sa signification. Je pense que la réponse la plus logique et la plus simple est que le contre négatif a rendu la main de Nord suffisamment forte pour forcer le chelem si le partenaire a un contrôle de Trèfle. Peut-être ♠ARDVxxx ♥ARx ♦- ♣xxx.



La plupart des gens ne réfléchissent qu'une ou deux fois par an. Je me suis fait une réputation internationale en pensant une ou deux fois par semaine.

George Bernard Shaw

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES



AOÛT 2023 LCCE Animateur : Neil Kimelman

Pour les panélistes voir page 40

Ashot Harutyunyan et Fred Lerner ont obtenu pour août le meilleur score des lecteurs avec 45, suivi de près par **Brian Delong** avec 44! **Fred** a aussi obtenu le meilleur score combiné de juin et août, et recevra 100 \$ **Ashot and Sheldon Spier** sont à égalité pour la 2e place et diviseront 50 \$. Ray Hornby organisera le concours du mois d'octobre et les lecteurs peuvent participer, avec la possibilité de gagner des prix en espèces. Participez et voyez si votre bridge est à la hauteur!

Les panélistes se sont très bien débrouillés sur un questionnaire difficile, **Andy Stark et Nick L'Écuyer** arrivant en tête avec 48 points.

Bon, il est temps d'enlever ma casquette de rédacteur en chef et de mettre celle d'animateur. Oui! Merci à tous d'avoir participé à ce forum d'enchères canadien. Restez à l'écoute, car dans le **BC d'octobre**, je jetterai un regard humoristique sur les quatre premières années du **GCCE**!

1. En Sud vous tenez ♠AD9 ♥ARD93 ♦A754 ♣V. Tous vul., IMP.

Ouest	Nord	Est	Sud
2♠	Passe	3♠	?

Qu'annoncez-vous?

Action	Score	Panélistes
4♥	10	8
3SA	9	6
Con.	8	7

Lebi : 3SA. Le premier vote unanime du quiz.

Non, c'est en fait assez bien divisé entre 4♥, contre et 3SA. Il semble qu'il y ait beaucoup à discuter. Regardons d'abord les partisans de 3SA :

Thurston : Il semble qu'il y ait un tirage au sort entre 4♥ et 3SA avec un soupçon tenace qu'il vaut mieux jouer en carreau. Ne voyant aucun moyen d'y parvenir, j'essaie 3SA en espérant qu'Ouest n'est pas dissuadé d'entamer un pique et qu'il trouve accidentellement une entame à Trèfle !(BAH) .

Hargreaves : 3SA. Quelqu'un doit l'annoncer, si c'est le meilleur contrat, et ce ne sera pas le partenaire si je contre. 4♥ est mon deuxième choix, le contre étant loin derrière.

Marcinski : 3SA. Oui, il y a des défauts : (a) jusqu'à une D de trop pour ce que cette enchère pourrait être (b) pas d'arrêt de trèfle, et (c) très orientée sur la couleur rouge. Mais ses défauts sont moins graves que la meilleure alternative suivante, le contre, qui n'a pas de suite raisonnable sur la réponse de 5♣ par le partenaire, qui n'est pas improbable. La main est bien trop forte et flexible (par opposition à l'orientation en cœur) pour le troisième cheval de la course, 4♥.

L'Écuyer : 3SA - rude, mais pratique - pourrait bien être la dernière manche réalisable - qui sait où nous finirons après le contre. Bien sûr, atteindre le chelem sera maintenant difficile (nous devinerons probablement également après le contre - 4♣ - 4♥). Je soupçonne que cette enchère serait plus populaire à la table que dans un concours d'enchères, mais j'essaie de donner une réponse honnête.

C'est probablement vrai, Nick. Il est toujours rassurant pour un partenariat de voir les deux joueurs sur la même longueur d'onde. Certains contreurs n'aspiraient qu'à jouer la manche :

Balcombe : Contre. Mon enchère habituelle à 3SA pourrait aboutir en un contrat stupide avec 4♥ sur table.

L'argument clé des contreurs est que cette main est très bonne face à un fit dans une couleur rouge. Ceci est d'autant plus évident que le partenaire a probablement un singleton de pique.

Treble : contre, puis 4♥ si le partenaire enchérit de 4♣. 3SA et 4♥ pourraient bien tourner, mais sont toutes deux des sous-évaluations.

Kuz : Trop fort pour 3SA.

Grainger : Contre suivi de 4♥. La main est trop bonne pour choisir directement entre 3SA et 4♥.

Carruthers : 4♥. Soit 3SA, soit le contre peut fonctionner, mais si Ouest a une couleur secondaire en trèfle et tente une attaque sournoise, 3SA peut échouer avec 4♥ sur table. Puisque le partenaire n'a pas beaucoup de piques, je vais le jouer pour une longueur de cœur. Je n'aime pas le contre - je vois le partenaire sauter à 5♣.

Oui, 3SA risque une entame de trèfle et un moins, où une manche ou un chelem dans une autre dénomination peut être possible, alors que le contre pourrait être gênant.

Turner : 4♥. Selon mes méthodes en ce qui concerne la force et la distribution, c'est un contre approprié pour le niveau d'un, mais je ne veux pas devoir annoncer la dénomination au niveau de 5. Le partenaire semble court à pique, je m'attends donc à ce qu'il ait au moins quelques cœurs. J'admets que le partenaire pourrait passer 4♥ lorsqu'il y a un chelem de couleur rouge ou un grand chelem, mais je ne suis pas du tout sûr que nous puissions y arriver même si je contre.

Je tiens à préciser qu'après 4♥, une enchère au niveau de cinq en mineure est un cue-bid pour les cœurs, et non un choix de manche, puisque Sud a déjà choisi la dénomination.

Stark : 4♥. Bon problème. Si je contre et que j'enchéris ensuite de 4♥, le partenaire pourrait s'attendre à des cœurs plus longs. Même en enchérissant de 4♥ directement, je devrais avoir au moins un 6e cœur, mais je suis ici sous pression. Il est vrai que je pourrais manquer un 6♦ sur table.

Un participant mentionne une enchère différente en passant (jeu de mots 😊):

Cimon : 4♥. Le choix est entre 3SA, passe et 4♥. J'en ai trop pour passer, et je ne vois pas neuf levées à moins que le partenaire n'ait un fit en cœur et/ou en carreau. Je choisis 4♥ parce que le partenaire a des piques courts, donc une bonne chance qu'il ait un fit dans l'une ou les deux couleurs rouges.

Jacob : 4♥. 3SA est mon deuxième choix.

Todd : 4♥. Main intéressante. Je pourrais enchérir de 3SA et m'inquiéter de rater un chelem. Je pourrais contrer, mais alors les piques sont mal placés si le partenaire enchérit en carreau ou en trèfle. Si je savais que le partenaire ferait une enchère de 4SA, avec deux couleurs (**est-ce cela, ou est-ce que 4SA est quantitatif sur 3SA ? nk**) je pourrais faire une enchère de 6♦, mais cela n'arrive jamais dans la vraie vie - sauf dans les concours d'enchères et dans les scénarios de ce qui a mal fonctionné. Puisque le partenaire est un peu court en pique, j'opte pour la sécurité. Si le partenaire est court en cœur, il pourrait avoir assez d'aide en carreau pour que je puisse défiler les carreaux tout en tirant les atouts d'Est.

Hornby : 4♥. Le partenaire semble court à pique et devrait donc avoir quelques cœurs. Le contre pourrait trouver un fit en carreau, mais pourrait aussi trouver une réponse de 5♣. 3SA a besoin d'une entame de pique pour obtenir huit levées (je croise les doigts).

Miles : Contre. Je garde les options ouvertes pour également les carreaux. J'enchéris de 4♥ sur 4♣. Je passerai cependant 4♥. Je suppose que le vote majoritaire sera pour 3SA ; je pense que si une entame de trèfle est le tueur, avoir Ouest sur l'entame rend moins probable qu'il la trouve, car Est est favorisé pour être plus long.

Lindop : Contre. Bien que 3SA puisse être l'enchère gagnante, je pense que je suis assez fort pour chercher mieux. Je suis prêt à contrer et à enchérir de 4♥ si le partenaire enchérit de 4♣ (bien que je serai malheureux si le partenaire saute à 5♣). Le problème avec 3SA est que le partenaire peut avoir une main telle que ♠2 ♥8654 ♦RD632 ♣963 et que nous pouvons

faire un chelem en cœur ou en carreau alors que 3SA s'écroule sur une entame de trèfle.

M. Lindop a presque exactement reproduit la main réelle de Nord !

La donne complète :

♠	RV8753	♠	642
♥	V	♥	864
♦	1093	♦	V2
♣	R85	♣	AD963
	♠ AD9		
	♥ ARD93		
	♦ A754		
	♣ V		

Pour résumer le panel :

3SA Plus :

- **Pratique, même s'il existe un meilleur contrat, il sera très difficile à trouver.**
- **Évite une enchère où le partenaire saute à trèfle.**

3SA Moins :

- **Pas d'arrêt à trèfle.**
- **Sous-évaluation.**

4♥ Plus :

- **Bonne chance de trouver chez le partenaire un soutien en cœur.**
- **Chance réaliste de trouver un chelem.**

4♥ moins :

- **Perds la couleur de carreau.**
- **Surévalue la couleur de cœur.**

Contre plus :

- **Évite d'atteindre la mauvaise couleur.**

Contre moins :

- **Le partenaire peut sauter à trèfle.**
- **Peut aller trop haut en essayant un chelem.**

Je ne sais toujours pas quelle est la meilleure enchère. Si l'on cherche la sécurité, peut-être 3SA. Cependant, 4♥ semble avoir l'avantage sur les autres enchères d'atteindre la meilleure manche, tout en gardant les portes ouvertes pour un chelem à cœur. Si l'on recherche un revirement, le contre et 4♥ peuvent être efficaces.

2. IMP. Tous vul., en Sud vous tenez : ♠AR7 ♥64
♦A109852 ♣84.

Ouest	Nord	Est	Sud
1SA ¹	Con. ²	Passe	?

1. 15-17

2. 5 cartes dans une mineure, 4 cartes dans une majeure.

Qu'annoncez-vous ?

Action	Score	Panélistes
Passe	10	11
2♣	8	2
2♦	8	5
2SA	7	2
3SA	6	1

Merci aux différents panélistes qui ont souligné les façons les plus courantes de jouer cette convention. Certains participants ont également parlé des accords de partenariat. Tous ces points sont très valables, mais ne sont pas directement liés à ce que nous proposons avec les accords que nous avons, avec notre partenaire expert, mais peu familier.

Il existe trois options principales :

1. **Choisir la sécurité.**
2. **Convertir en pénalité.**
3. **Tenter la manche.**

Représentant l'option 1 : Cooper, Thurston, Lindop, Balcombe, Marcinski, Kuz et Carruthers.

Carruthers : 2♦. À moins que l'affineur n'ait une main extraordinaire, ce qui n'est pas le cas ici, nous cherchons simplement à retirer le contrat en sans-atout de l'opposition et à trouver notre meilleur partiel. Je suppose que je pourrais passer, mais je ne veux pas voir une entame de trèfle, qui pourrait faire capoter toute la donne pour nous.

Thurston : 2♦. Vous savez que si vous passez, vous n'allez pas aimer l'entame du partenaire. Et, après tout, le partenaire peut facilement avoir deux carreaux avec ses neuf cartes en dehors des piques et des trèfles (probable). Je dirais donc que l'enchère à deux carreaux est la meilleure façon d'éviter un désastre tout en renonçant à un éventuel bonus par rapport à 1SA contré. Nous gagnerons le match sur les autres donnes !

Lindop : 2♦. Même si le partenaire a un seul carreau ce contrat est probablement meilleur que 2♣ ou 2♥. En fonction des méthodes du partenariat, cela peut également permettre au partenaire d'enchérir à nouveau avec des valeurs supplémentaires ou une distribution.

Balcombe : 2♦. Je n'accepterais pas de jouer cette convention sans en avoir discuté longuement. Je pensais que les réponses standard à ce type d'enchère étaient 2♣ pour jouer dans la mineure et 2♦ [artificiel] pour jouer dans la majeure de l'intervenant, l'enchère directe d'une majeure est naturelle et montre une longue.

Une façon différente d'assurer la sécurité :

Marcinski : 2♣. Le faible espoir d'une manche, associé à la quasi-certitude d'une enchère à 3 en mineure si je tente 2SA, ne justifie pas une tentative de 2SA qui risque d'échouer au niveau de trois : oui, l'échec à trois en mineure est improbable, mais il est aussi indubitablement plus probable qu'un succès à 4♠ ou à cinq en mineure. Par ailleurs, les méthodes imposées à l'affineur sont inférieures : il est préférable de jouer 2♦ = « veuillez annoncer votre 4M » et 2M = « voici mon propre 5+ M ».

Kuz : 2♣. Tout le reste est devinette.

Les panélistes de l'option 2 :

Grainger : Passe. Le partenaire vulnérable intervient dans les enchères et j'ai AR-A. Il est très inhabituel de jouer 2♥ comme choisis la majeure ; habituellement, 2♦ est une enchère pour la majeure et deux en majeure est naturelle. À part d'être capable d'annoncer naturellement les majeures, cela vous permet de demander la majeure avec une enchère impérative, ce qui vous permet d'avoir une bonne main de plusieurs types.

L'Écuyer : Passe. Je m'attends à une entame de trèfle et je pense que je prendrai suffisamment de fois la main pour affranchir nos levées.

Jacob : Passe, une bonne chance pour un plus.

Miles : Passe. Si les adversaires s'accrochent à 1SA, le partenaire est probablement 3-4-1-5. Je vais tenter ma chance en défense. Un partenaire vul. devrait avoir assez de valeurs pour battre cela et peut-être s'enrichir si le mort est fauché.

Smith : Passe. Pourquoi devrions-nous chuter, alors qu'ils peuvent chuter ?

Stark : Passe. Automatique. J'ai l'impression que le partenaire a des trèfles et des cœurs. Si c'est un misfit pour nous, c'est un misfit pour le déclarant. Ce contre Woolsey que le partenaire a fait ne devrait pas être annoncé en l'air. J'aime avoir au moins 10 bons PH pour contrer, alors allons chercher +500 !

Cimon : Passe. J'ai une assez bonne main, et le partenaire est vulnérable, donc ses couleurs devraient être bonnes. Je pense que nous pouvons facilement avoir 500 ou plus.

Hargreaves : Passe. Cela peut sembler stupide, mais le partenaire ne devrait pas aux IMP s'étirer étant rouge, et bien que l'entame de trèfle puisse gâcher une levée, nous avons le temps de nous en remettre. Dans un bon jour, ce sera un gros numéro.

Hornby : Passe. Le partenaire a probablement les couleurs rondes, alors essayons d'obtenir ici +200 ou +500.

Turner : Passe. Il semble que le déclarant jouera à partir de sa main et il n'y a aucune raison de supposer autre chose qu'une main équilibrée normale. Si le partenaire a des piques et des trèfles, et que le déclarant a de bons cœurs, mon As de carreau devrait sauver la situation.

Les panélistes de l'option 3 :

Treble : 2SA. Je suppose que c'est impératif avec au moins un léger intérêt pour la manche. J'annoncerai ensuite 3♠ sur le 3♣ attendu du partenaire. Il ne fait aucun doute que je serai la seule personne à voter pour ce plan d'action.

Lebi : La convention vient aussi avec une réponse à 2SA, demandant la couleur (quelle mineure) et la force, j'annonce 2SA.

La plupart des partenariats sont d'accord sur le fait qu'une enchère de 2SA par l'affineur (à moins de demander la mineure) après que le partenaire est intervenu sur 1SA est une invitation+. Mon coéquipier de longue date et bon ami, Bob Todd, est un loup solitaire sur ce problème. Il enchérit de 3SA sans commentaire. Cette main est survenue lors d'un match occasionnel en ligne. La donne complète :

♠ V4	♠ 9652
♥ RD107	♥ V532
♦ 63	♦ V
♣ AD1063	♣ V952
♠ D1083	♠ AR7
♥ A98	♥ 64
♦ RD74	♦ A109852
♣ R7	♣ 84

Sud a passé convertissant le contre en pénalité. Le 1SA chutait probablement pour au moins +500, mais Ouest a fait preuve de fantaisie et a annoncé 2♦! Sud savait quoi faire! +1400 quand la fumée s'est dissipée.

3. En Sud, vous tenez ♠-♥DV952 ♦V653 ♣A863. Tous vul., IMP.

Ouest	Nord	Est	Sud
	2♣	Passe	2♦ ¹
Passe	2♠	Passe	?

1. Réponse positive, mais artificielle.

a) Qu'annoncez-vous ?

Action Score Panélistes

3♥	10	16
2SA	9	4
3SA	5	1

Tous les joueurs d'un trèfle fort n'ont pas à faire face à ce type de problème. Cependant, pour le reste d'entre nous, les enchères constructives sur une ouverture à 2♣ sont très difficiles, et il est surprenant de constater que de nombreux partenariats n'ont pas une compréhension claire et solide. En raison de l'espace consommé par l'ouverture à 2♣, vous ne pouvez pas tout faire. Pour moi, la priorité devrait être de donner à la main forte l'espace nécessaire pour décrire sa main.

Le problème n° 3 est un autre exemple de cette question - la valeur de montrer une couleur médiocre (dans le contexte d'une ouverture de 2♣) de cinq cartes vaut-elle l'espace qu'elle consomme ? Je dis que non. Seule une poignée de joueurs est d'accord avec moi :

Marcinski : 2SA. Cela laisse de la place pour trouver facilement un fit de 8 cartes ou plus si nous en avons un, bien qu'il risque (éventuellement) de perdre un fit de 8 cartes à cœur. En fonction des autres options de réponse initiales du répondant, 3♥ au lieu de cela peut non seulement empêcher de trouver un fit en mineure, mais aussi surestimer les cœurs.

Oui, dans le contexte de l'espace pris par une enchère de 3♥, je pense que cette couleur n'est tout simplement pas assez bonne. Je vis également dans le monde de Keith :

Balcombe : 2SA. Ce 2SA est semi-artificiel dans le monde de Keith pour que l'ouvreur puisse montrer sa deuxième couleur.

Hornby : 2SA. Bonne illustration de la raison pour laquelle être capable de répondre 2♥ sur ces mains est un traitement supérieur. J'enchérirai de 3SA sur 3♠.

Stark : 2SA. Je reste en dehors du chemin du partenaire et j'espère qu'il enchérira à 3 d'une mineure. Je relancerai cette enchère à 4. S'il annonce à pique, j'essaierai 3SA. Et s'il rebondit à 3♥, je m'assurerai que nous arriverons à 6♥.

Cependant, la majorité du panel est d'un avis différent :

Lebi : 3♥, ma couleur la plus longue et la plus forte (imaginez cela, enchérir d'une couleur naturelle, qui aurait pu y penser ?)

Todd : 3♥. Le partenaire peut encore enchérir une mineure ou 3SA. Oui, mais qu'elle sera la suite ?

Thurston : 3♥. J'ai compté cinq cartes dans cette couleur qui ne répondaient pas aux exigences définies par les traditionalistes pour une réponse positive naturelle immédiate (5+ cartes avec 2 des 3 premiers honneurs et 8+ PH - comptez sur moi!), mais je ne peux pas laisser la couleur dans le placard.

Hargreaves : 3♥. Pourquoi pas ? 2SA ne devrait pas être une enchère avec une chicane de pique, et les cœurs sont plutôt bons étant donné que j'ai vraisemblablement refusé d'annoncer une couleur 5+ avec 2 des 3 honneurs supérieurs. Si le partenaire annonce 3♠, je peux maintenant annoncer 3SA sans impliquer un quelconque soutien (je n'annoncerai jamais en sans-atout si j'avais un quelconque soutien).

Miles : 3♥. Je ne suis pas ravi que nous introduisions nos couleurs au niveau de 3. Le deuxième choix est 2SA qui nous permet d'entendre la couleur secondaire du partenaire (s'il y en a une). Si le partenaire a une distribution 5-1-(4/3 ou même 5/2), il peut être forcé à 3SA quand nous avons une meilleure manche ou même un chelem dans une mineure. Je regretterai alors de ne pas avoir dit 2SA.

Si vous n'aimez pas introduire des couleurs au niveau de trois, sur 4♦ vous ferez votre choix au niveau de quatre et cinq !

Cimon : 3♥. Je n'aime pas annoncer 3♥, car cela prend beaucoup de place. Mon autre choix est 2SA, donnant une chance au partenaire d'annoncer une autre couleur, mais j'ai peur qu'il me prenne pour une main équilibrée ou semi-équilibrée avec au moins un pique.

Smith : 3♥. J'aimerais avoir six cœurs pour cette enchère, mais comment trouverons-nous un fit en cœur si je ne l'enchéris pas maintenant ?

Bon point, vous ne pouvez pas à moins que le partenaire ait sa propre couleur de cœur. Cependant, très souvent, il s'agit de peser les avantages et les inconvénients d'un choix particulier.

Lindop : 3♥. Je ne vois pas vraiment ce qu'il y a de mieux à faire. Puisque je n'ai pas montré un positif immédiat en cœur (si le système le permet), le partenaire ne va pas s'attendre à une meilleure couleur. Si le partenaire redemande les piques, j'enchéris à 3SA. Si le partenaire annonce 3SA, je passe. Si le partenaire fait l'offre d'une couleur mineure, je soutiens.

Oui, mais vous soutenez au niveau de cinq sans qu'aucun des partenaires ne sache si c'est assez haut ou si sept est gin !

Treble : 3♥. 2SA conserverait de l'espace, mais je pense que les cœurs sont suffisamment raisonnables pour être introduits à mon deuxième tour. Je ne m'attends pas à ce que la couleur longue du partenaire soit solide puisqu'il n'a pas sauté à 3♠ sur le 2♦.

Sauter dans une majeure pour fixer les atouts et demander des cue-bids semble être un traitement raisonnable. Est-ce que quelqu'un d'autre joue cela ? Je joue habituellement, que la répétition d'une couleur par la main forte établit l'atout, et demande à la main faible de cue-bidder son 1er ou 2e contrôle le moins cher en soutien de la couleur de l'ouvreur.

L'Écuyer : 3♥. Je déteste ces enchères, mais que puis-je faire d'autre ? 2SA avec une chicane en pique pourrait bien fonctionner face à un bicolore pique-mineure (que j'ai tendance à ouvrir 1♠ au lieu de 2♣), mais il pourrait être difficile d'atteindre les cœurs si nous en avons besoin.

Ironiquement, cela rappelle une autre main où un expert a fait une enchère de 3♥ sur cette même position en cœur, et la paire s'est finalement retrouvée en 6♥ face à Ax.

Grainger : 3♥. Que puis-je faire ? Cela prend beaucoup d'espace et rendra en cas de besoin la recherche d'une mineure plus difficile, mais je n'aime vraiment pas 2SA avec une chicane en pique.

Turner : 3♥. Que faire d'autre ? 2SA permettrait de sauver de l'espace, mais pourrait amener le partenaire à surévaluer sa couleur de pique pour le chelem.

Carruthers : 3♥. Mes cœurs sont assez bons (à peine) et je ne veux PAS faire une enchère en sans-atout avec une absence dans la couleur du partenaire.

À mon avis, les enchères en sans-atout sur une ouverture de 2♣ ne concernent pas les arrêts ou la distribution, mais refusent simplement le soutien primaire pour la première couleur de l'ouvreur, et permettent à la main forte de continuer à décrire sa main. Un autre accord que j'aime bien - si le partenaire relance votre 3♥ à 4♥, c'est impératif, et le répondant est obligé de cue-bidder avec son contrôle le plus bas du 1er ou du 2e tour.

Kuz : 3SA. Hors standard, oui. Si le partenaire offre une 2e couleur je soutiens les trèfles, j'enchère de 5♣ sur le carreau ou le cœur, puis j'enchère de 6♥ sur un arrêt à 5♥.

Je ne comprends pas que l'on prenne de la place inutilement dans une séquence impérative alors que l'on n'a aucune idée de la dénomination à jouer ni de la hauteur. Que s'est-il passé à la table ? Nord détient ♠ARD653♥♦-♦ARD7♣D95. À la table, Sud a fait une enchère de 3♥ et les enchères se sont poursuivies :

Nord	Sud
2♣	2♦ ¹
2♠	3♥
4♦	5♦
5♥!	6♣
7♦	

Sur une entame à cœur, le bris 4-1 en carreau tiendra probablement le déclarant à 8-10 levées. Une meilleure séquence peut-être ?

Nord	Sud
2♣	2♦ ¹
2♠	2SA
3♦	4♦
4♠	Passe

4. En Sud vous tenez ♠2♥AD432♦V9532♣R6. E-O vul, matchpoints.

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♥
1♠	2SA ¹	Passe	3♥
3♠	Con.	Passe	?

1. 4+ cœurs, un limite ou mieux.

Qu'annoncez-vous ?

Action	Score	Panélites
Passe	10	13
4♥	7	8

Plusieurs panélistes sont mécontents, pour diverses raisons :

Lebi : 4♥, je ne laisse pas ce contre.

Jacob : 4♥, est-ce une question piège ? 10 PH pour une ouverture, un fit 5-4, et très peu de défense. Je n'introduirai certainement pas la seconde couleur.

Cimon : 4♥. J'ai peu de défense pour mon enchère d'ouverture. Le contre du partenaire montre quelques cartes, mais pas nécessairement beaucoup de piques.

Cooper : 4♥. Je n'aime pas le 3♥. Je devais faire une enchère naturelle de 3♦ pour essayer de jouer la manche. Maintenant, c'est une devinette. Passe est un top ou un zéro. 4♥ devrait être un contrat normal.

Thurston : S'il y a un problème auquel je m'abstiendrais de répondre, c'est bien celui-là ! Selon quels critères 1♥ est-il une enchère d'ouverture ? Maintenant ? Confiant dans le fait qu'Ouest, vulnérable, a reconnu la situation et pourrait être très proche de neuf levées dans sa propre main, je me précipite à 4♥ tout en préparant mes excuses pour avoir annulé le contre de pénalité de mon partenaire. Pour ce que cela vaut, j'ai récemment eu une main de 9-10 levées dans la position d'Ouest et j'ai été tranquillement jusqu'à ce que le contre arrive un tour plus tôt que prévu – une levée supplémentaire !

Hornby : En supposant qu'ici je sois Sud, dites-moi pourquoi j'ai ouvert cette main plutôt que d'attendre d'entrer dans la séquence d'enchères avec un bicolore. Ensuite, dites-moi pourquoi je n'ai pas enchéri de 4♥ avec 6 perdantes contre un soutien limite. Tout ceci mis à part, j'enchéris de 4♥ parce que mon ADG connaît aussi la vulnérabilité.

Turner : 4♥. Pas du tout confiant. Soit le partenaire les a, soit que ce soit plus probable qu'il montre simplement des valeurs impératives à la manche. La vieille histoire : quand vous ne montrez pas votre deuxième couleur ils continuent d'enchérir, quand vous le faites, ils sortent des enchères et doivent bien défendre.

Si le partenaire n'a que des valeurs impératives à la manche, alors pourquoi n'a-t-il pas annoncé la manche ou une nouvelle couleur ? Certains membres

du panel pensaient que le contre de Nord était orienté vers la pénalité :

L'Écuyer : Passe. J'ai ce que je suis censé avoir (3 contrôles et une main d'ouverture faible, nous avons fait une enchère de 3♥) - je dois dire que j'aurais fait une enchère de 4♥ sur 2SA.

Todd : le partenaire est illimité. J'ai refusé l'essai de manche. Quel est le problème ? Faites confiance à votre partenaire. Je passe.

Oui, faites confiance à votre partenaire. Vous avez montré une main faible avec votre enchère de 3♥ et pourtant le partenaire contre. Vous ne comprenez pas, mais vous pouvez faire confiance. Si le partenaire se trompe, vous avez gardé le moral du partenariat. Mais si vous annoncez à tort après avoir décrit votre main...

Miles : Passe. Il s'agit de matchpoints et d'un seul étui s'ils y parviennent. En général, je fais confiance aux adversaires vulnérables, mais nous avons tous été à la place d'Ouest, ne voulant pas vendre avec quelque chose comme AD10xxx(x) de la couleur supérieure. Pourquoi le partenaire ne peut-il pas avoir un minimum « normal » comme ♠R10x ♥V10xx ♦Rx ♣Axxx avec le déclarant ♠ADVxxxx ♥x ♦Ax ♣Dxx qui semble être un +500 facile.

Stark : Passe. Le partenaire a beaucoup d'informations et a quand même contré 3♠, je vais donc m'abstenir.

Lindop : Passe. Au moins, ce sont des matchpoints. Je vais chercher le chiffre magique de +200. J'ai mes deux levées défensives - 1½ en cœur et ½ en trèfle. J'ai refusé l'invitation à la manche du partenaire, donc le contre du partenaire devrait être orienté vers la pénalité. Le partenaire pourrait simplement annoncer 4♥ ou une couleur mineure s'il ne souhaite pas défendre. Et Zyg, toujours aussi éloquent et complet :

Marcinski : Passe :

- Les valeurs en pique du partenaire ne me sont d'aucune aide dans un contrat à 4♥.
- Ma main minimale déjà annoncée est meilleure défensivement qu'elle n'aurait pu l'être.
- 4♥ n'est pas susceptible de réussir, et sera presque certainement contrée.

Je suis loin de voir des preuves suffisantes pour passer outre le jugement du répondant.

... mais la plupart étaient très clairs sur la signification du contre.

Balcombe : Passe. Le contre de mon partenaire n'est-il pas 100 % pénalité ? Qu'Est ait passé ou contré n'aurait probablement pas d'incidence sur mon opinion.

Treble : je passerais le contre. Notre camp a un fit confirmé de neuf cartes ou mieux et le répondant aurait simplement enchéri de 4♥ s'il avait plus qu'un limite. Le contre du partenaire est pour le sang, et mon espérance de levées défensives est normale ou proche.

Grainger : Passe. C'est un contre de pénalité.

Hargreaves : Passe. C'est des matchpoints. Dans la vie réelle, j'ai tendance à me dégonfler, mais ce contre est pénalité (à condition qu'il sache que je sais qu'il a 4 cœurs). Je m'attends à ce que les piques soient 7411 autour de la table (ou qu'il en ait 3 bons). Aux Imp j'enchéris de 4♥, bien qu'aux Imp j'aurais enchéri 4♥ au dernier tout. Si je n'annonce pas la manche, et je suis d'accord pour ne pas le faire aux MP, je ne comprends pas pourquoi je n'ai pas enchéri de 3♦ pour montrer où j'ai besoin d'aide. L'enchère de 3♥ est un bon moyen de rater une bonne manche s'il a une position utile en carreau, et (s'il a une longueur en carreau, ce qui est peu probable, mais pas impossible) 3♦ l'avertirait d'un contre serré. Je ne ferais pas de tentative de manche aux Imp... la fuite d'information est trop coûteuse.

Bon point, mais alors ce ne serait pas autant un problème.

Kuz : Passe, je ne suis pas d'accord avec 3♥. J'ai raconté mon histoire.

Je suis d'accord. Il y a une famille d'enchères où nous avons enchéri et soutenu une couleur où un contre devrait être une pénalité. Autre exemple : 1♠ (Passe)

2♠ (3♣) Con. Le partenaire aurait pu enchérir de 3♦ ou de 3♥ pour faire une tentative de manche. De plus, il y a une autre considération importante, le moral du partenariat, mentionné par ce membre du Panthéon canadien :

Carruthers : Passe. Le partenaire en sait plus sur ma main que moi sur la sienne. Tout autre choix est insultant pour le partenaire.
La donne complète :

♠ DV1064
♥ RV76
♦ D8
♣ V107

♠ AR9875
♥ 5
♦ A103
♣ A98

♠ 3
♥ 1098
♦ R76
♣ D5432

♠ 2
♥ AD432
♦ V9542
♣ R6

À la table Sud a annoncé 4♥, chuté d'un, au lieu d'un plus contre 3♠ contrés.

5. En Sud, vous tenez ♠AR4 ♥AR753 ♦V9 ♣1098. N-S vul, IMP.

Ouest	Nord	Est	Sud
Passe	1♣	Passe	1♥
Passe	2♣	Passe	?

Qu'annoncez-vous (**sur cinq points**) ?

Action	Score	Panélistes
2♦	5	7
2♠	4	14

Cette main a suscité un soir quelques discussions. Les avis étaient partagés quant à savoir s'il fallait enchérir 2♦ ou 2♠. En répondant à a), tous les panélistes sauf un (Hargreaves) semblaient être dans leur propre monde, ne mentionnant pas l'autre alternative principale, et le mérite de l'une par rapport à l'autre :

Hargreaves : 2♠. Je dois forcer et je veux enchérir là où j'ai des valeurs. Cela engendre généralement 2SA, que je soutiendrai volontiers. 2♦, au lieu de 2♠, est meilleur lorsque le partenaire a trois cœurs. La plupart du temps, ce n'est pas le cas et sur 3♣, nous devinons. Ce n'est pas comme s'il était favorisé pour détenir un arrêt en pique!

D'abord pour la majorité, dont certains se sentaient très confiants dans leur choix :

Lebi : a) 2♠, 2e vote unanime.

Turner : a) 2♠. Panel unanime ?

Treble : a) 2♠. Cela semble évident, en gardant à la fois les cœurs et l'atout dans le tableau.

Cimon : 2♠. Je dois faire une enchère impérative. J'enchérirais à 3♣ si le partenaire annonçait 2SA.

Kuz : 2♠. Cela semble simple.

Un joueur professionnel et deux membres du temple de la renommée du bridge canadien sont d'un avis différent :

Grainger : a) 2♦. Impératif et artificiel. Pas d'autre choix.

Jacob : 2♦. Impératif.

L'Écuyer : 2♦ (impératif). Comme le font également :

Miles : 2♦. Un peu artificiel. 2♠ est tentant, mais je déteste déformer la longueur d'une majeure, surtout la couleur patronne.

Smith : 2♦. Je vais annoncer deux carreaux, impératif, et pas nécessairement naturel. Si le partenaire ne peut pas soutenir les cœurs, nous pourrions jouer 3SA.

2♠ est clairement impératif, mais qu'en est-il de 2♦ ? Je suis d'accord avec les panélistes ci-dessus pour dire que 2♦ devrait créer une force de manche, sinon les enchères constructives sont tout simplement trop difficiles. Encore une fois, le panel n'a pas abordé la question suivante : si les couleurs pique et carreau étaient inversées, la majorité choisirait-elle 2♦, en enchérissant là où elle vit ? Nous n'en savons rien.

Stark : 2♦. Si le partenaire me soutient à 3♦, j'enchéris à 3SA.

Je ne comprends pas. Le partenaire a montré une bonne main, avec peut-être 4-6 dans les mineures, et vous n'avez pas encore montré votre intérêt pour le chelem à trèfle.

Thurston : 2♠. (Impératif à la manche.)

Lindop : 2♠. Puisque le partenaire a nié détenir quatre piques, il s'agit d'une enchère impérative, probablement artificielle.

Hornby : 2♠ pour un essai à 3SA.

Cooper : 2♠.

Carruthers : 2♠. Espérant initialement une préférence de cœur ou 2SA. Le partenaire ne peut pas soutenir les piques puisqu'il ne peut pas en avoir quatre, n'ayant pas annoncé 1♠.

Balcombe : 2♠. Cela me semble assez évident, mais, comme indiqué ci-dessus, je vis dans mon petit monde.

Le monde de Keith - peut-être que cela devrait être une rubrique régulière dans Bridge Canada ?

Marcinski : 2♠. C'est un moyen sans risque et économiser l'espace permet de garder toutes les billes en l'air - devrait être presque unanime.

2♦ ne permet-il pas d'économiser plus d'espace ? Le partenaire peut maintenant montrer un soutien de 3 cartes à cœur au niveau de 2, et peut-être un soutien de 2 cartes à cœur plus tard. De plus, si le partenaire enchérit à 2♥, ou 2♠ (maximum, fragment de pique avec valeurs) ou 2SA, vous pouvez maintenant annoncer 3♣, ce qui permet au partenaire de réévaluer sous le niveau de 3SA. Hélas, 3♣ vous a été imposé dans cet exemple, donc les enchérisseurs à deux piques n'ont rien perdu. Examinons maintenant le point b) :

b) Sur votre réponse de a), Nord annonce 3♣. Maintenant quoi (sur cinq) ?

Action	Score	Panélistes
4♣	5	5
3♠	4	7
3♦	4	5
5♣	3	3
4♥	1	1

Je trouve intéressant que les cinq enchérisseurs à 4♣ aient commencé par 2♠, alors qu'aucun des enchérisseurs à deux carreaux ne l'a fait. Trois panélistes enchérissent directement sur ce qu'ils pensent être le meilleur contrat :

Lebi : 5♣, pas 3♦ sur lequel le partenaire pourrait enchérir 3SA avec Dx de carreau.

Hargreaves : 5♣. Il pourrait avoir besoin d'un bris 2-2 ou d'une impasse, mais il a sûrement au plus un arrêt de carreau et peut-être aucun, donc si nous avons une perdante en trèfle nous chuterons en 3SA même s'il a cet arrêt.

Treble : 5♣. Toutes les autres possibilités de manche ont été épuisées, et je ne vais pas essayer d'être un génie en passant.

Cette approche pourrait être un renoncement à un chelem facile - imaginez le partenaire avec ♠Dx ♥x ♦Rx ♣ARxxxxx. De nombreux panélistes pensent que les perspectives d'un chelem à trèfle valent la peine d'aller au-delà de 3SA :

Turner : 4♣. Voir le commentaire du mois dernier : « 4m est toujours impératif dans les enchères constructives ».

Cimon : 4♣. Nous avons une bonne chance de faire un chelem si le partenaire peut cue-bidder 4♦.

Thurston : 4♣. Ne pas renoncer au chelem quand le partenaire a ♠DVx ♥Dx ♦x ♣ARDxxxx.

Kuz : 4♣. Cela semble simple.

Hornby : Cela ressemble à une main-piège, mais je vais enchérir de 4♣ en donnant au partenaire une chance de suggérer 4♥ comme contrat. Peut-être qu'il a quelque chose comme Dx DV 10xx ARVxxx. La main semble quelque peu familière.

Lindop : 4♣. Cela devrait être impératif. J'espère que le partenaire peut montrer un contrôle en carreau, auquel cas le chelem devient une possibilité.

Ensuite, il y a eu les enchérisseurs de 3♦, qui ne voulaient pas renoncer à 3SA, prêts à sacrifier le message « la tentative claire de chelem à trèfle » :

Cooper : 3♦. Une dernière chance pour 3SA.

Carruthers : Sur 3♣, j'enchérirais de 3♦. Dans toutes ces actions, la dernière couleur est toujours une tentative pour 3SA à moins que vous ne l'ôtiez lorsque le partenaire l'annonce. Si vous aviez eu un arrêt en carreau, vous auriez annoncé vous-même 3SA. Si le partenaire n'enchérit pas de 3SA, j'annoncerai 5♣ (ou même 6♣ s'il a un contrôle en carreau).

Balcombe : 3♦. Je ne sais pas quoi annoncer d'autre. Peut-être que le partenaire a une variante de ♠32 ♥D3 ♦A32 ♣AR8765 et qu'il ne voulait pas annoncer le sans-atout de son côté ou qu'il n'avait pas d'arrêt en carreau et qu'il peut maintenant enchérir de 3♥ ou 3SA.

Marcinski : 3♦. Parfait :

- Annoncer 3♥ montrerait 6+ cœurs.
- Annoncer 3♠ montrerait cinq piques et 6+ cœurs.
- Annoncer 3SA montrerait des arrêts solides en couleur pointue et 5♥.

Donc 3♦ est un défaut qui : i) est supposé être approximativement cette main - pas d'arrêt partiel en carreau, 3=5=3=2/4=5=3=1/4=4=3=2/4=5=2=2=2 ; ii) mais qui pourrait s'avérer être une tentative de chelem en trèfle.

3♦ vous donne une chance supplémentaire à 3SA, mais brouille les pistes sur le type de main de Sud, comme l'a dit M. Marcinski. Une autre approche :

Grainger : 3♠. Montre la faiblesse en carreau. On devrait avoir une idée de ce qu'il faut faire après la prochaine enchère de son partenaire.

Jacob : 3♠. Je ne suis pas encore certain de ce que je ferais sur 3SA, mais probablement je passerais.

Stark : 3♠. Si le partenaire redemande ses trèfles, j'enchéris de 3♠ - peut-être nous avons un chelem en trèfle. Cette enchère devrait impliquer des trèfles, car si je n'avais pas de trèfles, j'aurais probablement annoncé 3SA sur 3♣.

L'Écuyer : 2♦ (impératif) suit de 3♠ qui devrait mettre l'accent sur le problème des carreaux tout en gardant toutes les possibilités de manche.

Je suis un enchérisseur simple. Je pense qu'à votre 3e enchère cette main mérite une tentative de chelem sans ambiguïté, à 4♣. Aux IMP, je n'ai pas peur de jouer à cinq d'une mineure versus 3SA, surtout quand 5♣ pourrait être un bien meilleur contrat, comme c'est le cas dans la donne actuelle :

Nord détient ♠V5 ♥V6 ♦A42 ♣AD7543. Les enchères :

Nord	Sud
------	-----

1♣	1♥
----	----

2♣	2♠
----	----

3♥	3SA
----	-----

N-S n'ont pas reniflé le chelem de trèfle qui est sous la barre de 50 %, mais 5♣ est pratiquement sur table. 3SA est en danger sur une entame de carreau, en particulier avec le blocage partiel des trèfles et le manque d'entrées.



greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News. Interviews. Articles. Links.

Gifts. Games. Bridge.
giftsforcardsplayers.com

ONLINE SINCE 1995

LCCE : RÉPONSES DES PANÉLISTES

Août 2023

Nom	Main 1		Main 2		Main 3		Main 4		Main 5		Total
	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	
Balcombe	Con.	8	2♦	8	2SA	9	Passe	10	2♠/3♦	8	43
John Carruthers	4♥	10	2♦	8	3♥	10	Passe	10	2♠/3♦	8	46
Francine Cimon	4♥	10	Passe	10	3♥	10	4♥	7	2♠/4♣	9	46
Stephen Cooper	4♥	10	2♦	8	3♥	10	4♥	7	2♠/3♦	8	43
David Grainger	Con.	8	Passe	10	3♥	10	Passe	10	2♦/3♠	9	47
Mike Hargreaves	3SA	9	Passe	10	3♥	10	Passe	10	2♠/5♣	7	46
Ray Hornby	4♥	10	Passe	10	2SA	9	4♥	7	2♠/4♣	9	45
Dan Jacob	4♥	10	Passe	10	3♥	10	4♥	7	2♦/3♠	9	46
Bob Kuz	Con.	8	2♣	8	3SA	5	Passe	10	2♠/4♥	5	36
Nick L'Écuyer	3SA	9	Passe	10	3♥	10	Passe	10	2♦/3♠	9	48
Robert Lebi	3SA	9	2SA	7	3♥	10	4♥	7	2♠/5♣	7	40
David Lindop	Con.	8	2♦	8	3♥	10	Passe	10	2♠/4♣	9	45
Zyg Marcinski	3SA	9	2♣	8	2SA	9	Passe	10	2♠/3♦	8	44
Danny Miles	Con.	8	Passe	10	3♥	10	Passe	10	2♦/3♠	9	47
Julie Smith	Con.	8	Passe	10	3♥	10	Passe	10	2♦/3♠	9	47
Andy Stark	4♥	10	Passe	10	2SA	9	Passe	10	2♦/3♠	9	48
Paul Thurston	3SA	9	2♦	8	3♥	10	4♥	7	2♠/4♣	9	43
Bob Todd	4♥	10	3SA	6	3♥	10	Passe	10	2♦/3♠	9	45
Bill Treble	Con.	8	2SA	7	3♥	10	Passe	10	2♠/5♣	7	42
David Turner	4♥	10	Passe	10	3♥	10	4♥	7	2♠/4♣	9	46
David Willis	3SA	9	Passe	10	3♥	10	4♥	7	2♠/3♦	8	44



Ethan : je suis allé voir ma cardiologue aujourd'hui et elle m'a dit que je ne pouvais pas jouer au bridge.

Samantha : Oh non ! C'est à cause de votre cœur.

Ethan : non, je lui ai parlé de ma ligne de jeu comme déclarant dans le quatre piques de mardi soir.

LES PROBLÈMES D'AOÛT

Animateur : Ray Hornby

Les lecteurs doivent soumettre leur réponse pour le 7 septembre.

1) IMP, personne vul., en Sud, vous tenez :

- ♠ 42
- ♥ AD
- ♦ ARV98
- ♣ AR82

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♦
1♥	3♦ ¹	Con. ²	?

¹ Barrage montrant 5 atouts

² En réponse

Personne ne sait pourquoi vous n'avez pas ouvert 2SA (ou 2♣ suivi de 2SA), mais vous êtes là. Quelle enchère faites-vous ?

2) IMP, N-S vul. En tant que Sud, vous détenez :

- ♠ A95
- ♥ A5
- ♦ R98532
- ♣ R6

Ouest	Nord	Est	Sud
2♠	Con.	Passe	?

a) Quelle est votre enchère ?

b) Quelle enchère feriez-vous si l'ADD avait annoncé 3♠ au lieu de passer ?

3) Matchpoints, tous vul. En Sud, vous tenez :

- ♠ -
- ♥ R876432
- ♦ AR8
- ♣ AR7

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	1♥
Passe	1♠	?	

Qu'annoncez-vous ?

4) IMP, tous vul. En Sud, vous tenez :

- ♠ RD10953
- ♥ DV94
- ♦ A2
- ♣ 4

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♦	Passe	1♠
2♣	Passe	Passe	?

Qu'annoncez-vous ?

5) IMP, tous vul. En Sud, vous tenez :

- ♠ R
- ♥ D107
- ♦ A102
- ♣ ARD874

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♣
Passe	1♦	Passe	?

a) Qu'annoncez-vous ?

b) Si vous sautez à 3♣, le partenaire annonce 3♥ naturel. Maintenant quoi ?

c) Si vous choisissez plutôt d'enchérir à 2SA, le partenaire enchérit de 3♥ en montrant 5 carreaux et 4 cœurs. Et maintenant ?

Improve Your Game with Bill Treble

Master Point Press



WINNING AT MATCHPOINTS



BILL TREBLE

WINNING AT MATCHPOINTS

Most players would agree that matchpoints is harder than IMPs – it's certainly different. Yet many players approach the two forms of scoring in the same way. In this book, the author explains the differences in approach, the whys and wherefores of the right way to bid, play and defend at matchpoint scoring for optimum results.

GETTING INTO THE BIDDING

This text covers the basic building blocks of competitive bidding (takeout and negative doubles, preempts, overcalls, forcing pass auctions, and others). It describes a number of useful conventions and gadgets with which the reader needs to be familiar, and suggests other optional treatments for partnership discussion. Each chapter ends with reviews and quizzes, and the final chapter is a summary quiz covering all the material.



AVAILABLE FROM A BRIDGE RETAILER NEAR YOU

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM