



bridge *Canada*



Friandises pour vos tables d'automne

**Les Canadiens aux mondiaux
Ce qui n'a pas fonctionné
En présentiel dans les clubs
Et beaucoup plus...**

LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



15



10



12



09



05

03. Mot de l'éditeur
05. Bridge – En personne dans les clubs
par Neil Kimelman
09. Les Canadiens aux Championnats du monde
10. Les rudiments du bridge
Michael et d'autres conventions défensives
montrant des bicolores
12. Le coin de l'intermédiaire :
Quand faire un barrage Quiz 2
par Neil Kimelman
15. Le coin de l'expert :
Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné ?
par Paul Thurston
19. Le grand concours canadien d'enchères
32. Les problèmes de Décembre 2022 du GCCE

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur **Joindre la FCB**.
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

REMARQUE : depuis janvier 2021, les frais d'adhésion pour les joueurs de 25 ans et moins coûteront 10 \$ par année. Ceci s'applique au moment de joindre ou de renouveler l'adhésion sur le site de la FCB, en utilisant le code promo JUNIOR.

Restez **BRANCHÉ**

COURRIEL : ina@cbf.ca (Ina Demme)

TÉLÉPHONE : 1 416 706 8550

WEB : www.cbf.ca

TWITCH : **CanadaBridge**

YOUTUBE : **Canadian Bridge Federation**

FB : **Canadian.Bridge.Federation**

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 250\$ | Demi-page 150\$

Quart de page 87,50\$ | Carte d'affaires 50\$

10% DE RABAIS avec 3 numéros prépayés

PUBLISHED 6 TIMES A YEAR

MOT DE L'ÉDITEUR

Karl Gohl, 1939-2022

C'est avec une grande tristesse que je partage le décès, après une longue maladie, de mon ancien partenaire de bridge. Karl était de loin mon partenaire préféré et un grand ami. Son mélange de décence, de passion, de gentillesse, d'humour, d'humilité, de compétitivité et de loyauté est inégalé dans mon expérience. C'était un homme de la Renaissance avec une connaissance sur de nombreux sujets et il engageait facilement les autres dans la conversation.

Karl aimait l'analyse des mains et l'utilisation de conventions uniques qui, selon lui, seraient bénéfiques. Je me souviens d'être assis avec Karl un soir après le bridge et de débattre du mérite de jouer le sept de pique contre le neuf de pique pendant 15 minutes. En étant un lecteur régulier de publications internationales de bridge il m'a présenté, ainsi qu'à d'autres joueurs, de grandes conventions, notamment Miser, Catsfeet, Transfer Lebensohl et Klinger.

Karl a eu beaucoup de succès en tant que joueur. Outre de nombreuses victoires et médailles du CNTC, son point culminant a été en 2010, lorsque Karl et moi-même avons atteint la finale du World Pairs à Philadelphie, et nous nous en sortions extrêmement bien jusqu'à ce qu'il tombe très malade après la troisième des cinq séances.

Vous ne l'emporterez pas au paradis...

Cette expression courante signifie que votre richesse reste ici sur Terre lorsque vous « quittez votre enveloppe corporelle », ou que vous vous dirigez vers votre récompense éternelle, laissant derrière vous l'existence mortelle.

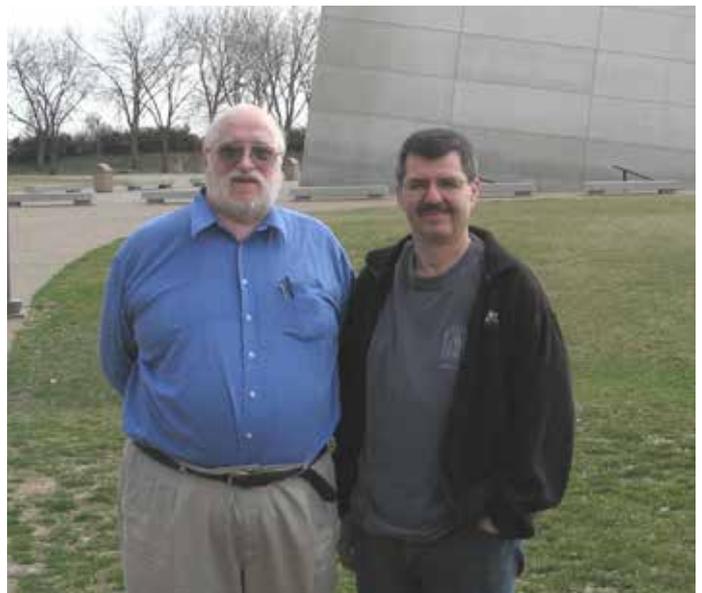
Pourquoi ne pas léguer une partie de votre patrimoine au Bridge canadien et aider les générations futures à développer ce grand jeu au Canada ? Cela servirait d'héritage pour un jeu que nous aimons tous. C'est facile à faire, et dans certaines situations, votre succession serait en mesure de déduire ce don (même s'il ne vous en fait pas profiter directement).

La fondation caritative de la FCB (FCFCB)

Grâce à la générosité des joueurs de bridge, la Fondation caritative de la Fédération canadienne de bridge a pu soutenir les organismes de bienfaisance canadiens dans leurs efforts. Au cours des deux dernières années, la FCFCB a aidé de nombreux organismes de bienfaisance touchés par les retombées du covid. Nous avons également recueilli des fonds dans le cadre de la Journée la plus longue pour la Société Alzheimer. Cette année, des fonds ont été collectés pour la guerre en Ukraine.

Depuis plus de 30 ans, la FCB a redonné à la société. Pourquoi ne vous joignez-vous pas à nous ?

Neil Kimelman
Rédacteur en chef



Neil et Karl au NABC de Saint-Louis de 2007

FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE



Zone I / Présidente FCB

Kathie Macnab
5 Wren St.
Halifax, NS B3M 2R1
902-443-4676
zone1@cbf.ca



Zone IV

Freddie Myktyshyn
zone4@cbf.ca



Zone II

Vacant



Zone V

Jerry Mamer
151 Nordstrom Road
Saskatoon, SK S7K 6P9
306-668-3951
zone5@cbf.ca



Zone III

Stephen Laufer
2065-85 Skymark Dr
Toronto, ON M2H 3P2
416-729-8600
zone3@cbf.ca



Zone VI / Vice-présidente

Shelley Burns
1695 Orkney Place
North Vancouver, BC V7H 2Z1
604-988-0990
zone6@cbf.ca

ÉQUIPE DE SOUTIEN



ÉDITEUR EN CHEF

Neil Kimelman
editor@cbf.ca



ASSISTANTE ADMINISTRATIVE

Ina Demme
99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0
ina@cbf.ca



ÉDITEUR FRANCOPHONE

Francine Cimon
wirek@videotron.ca



DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ

ET DES FINANCES
Cathy Walsh
accounting@cbf.ca



ÉDITEUR DE PRODUCTION

Jude Goodwin
jude@cbf.ca



CHARITÉ

Gim Ong
32 Sandusky Drive,
Winnipeg, MB R3T 5W4
204-775-5114
charity@cbf.ca



SITE WEB

Louise Mascolo
webmaster@cbf.ca





Bridge – En personne dans les clubs

par Neil Kimelman

Au cours des derniers mois, j'ai recommencé à jouer au bridge en personne à Winnipeg. Nous avons un nouveau site magnifique avec des stationnements gratuits, le Soul Sanctuary, où toutes les parties quotidiennes ont lieu. Et c'est agréable de voir certains de mes amis et collègues-joueurs après une si longue pause. Le fait que le site soit près de chez moi ne nuit pas non plus.

Comme tout le monde, je m'étais habitué à jouer en ligne. J'ai surtout joué dans des parties très compétitives, contre certains des meilleurs joueurs du Canada et du monde. Jouer contre des joueurs comme L'Écuyer, Brogeland et le grand Gabriel Chagas. Jouant dans des équipes avec des étoiles mondiales, et d'anciennes, dont Benito Garozzo. Ces parties ont été amusantes et stimulantes. J'aime opposer mes compétences aux meilleurs. Peu d'erreurs sont commises. Vous pouvez estimer de manière fiable si vous gagnerez ou perdrez des IMP sur la plupart des donnes.

Mais le jeu au club en personne est différent. Même par rapport aux parties de club jouées en ligne. Bien sûr, il y a l'interaction sociale, mais il y a souvent plus. Voici trois mains du duplicata du 21 juillet, fournissant des preuves de la variété et de la nouveauté du jeu en personne. Jeudi dernier, notre match a commencé contre un couple charmant. Avant de commencer à jouer, nous avons partagé quelques rires et résolu de nombreux problèmes du monde. Sur la toute première donne, la séquence a été :

Étui 1, Matchpoints, personne vul.

Ouest	Nord	Est	Sud
Passe	Passe	1♦	1♥
1♠	2♥	2♠	3♥
(Fin)			

Mon partenaire, Sud, est le déclarant avec : ♠R104 ♥D10974 ♦A74 ♣A4. Le mort a ♠3 ♥RV32 ♦D108632 ♣86. Ouest entame le ♣R. Mon partenaire gagne et joue un atout. Est remporte le 2e cœur (Ouest ne fournit pas) et joue un trèfle au Valet d'Ouest qui revient d'un pique à l'As d'Est. Maintenant, Est joue de manière inattendue le ♦R! Vous gagnez l'As et Ouest suit avec le neuf. Vous jouez un cœur au mort. Et maintenant? On vous a donné une chance, bien que mince, de réussir une levée supplémentaire. Est a ouvert 1♦, donc il doit avoir trois carreaux, non? Mais pourquoi revenir du Roi de RVx? Ouest n'entamerait probablement pas son supposé singleton carreau avec une suite en trèfle mené par RDV, non? Mon partenaire y a réfléchi et a raisonnablement décidé de jouer Est pour trois carreaux et a pensé qu'il pourrait bien laisser filer le dix de carreau du mort.

Il avait en quelque sorte raison. Est a esquivé et Ouest a remporté le Valet! Le résultat normal a donc été atteint. Lorsqu'on lui a demandé pourquoi il avait ouvert 1♦ avec Rx, Est a répondu : « Est-ce que j'ai fait cela? » Du bridge de club. En assistant à une nouvelle mutation du stratagème Grosvenor, bien qu'involontairement, nous avons déjà eu la pleine valeur de notre droit d'entrée. Tout le monde était tout sourire, parce que s'amuser, c'est pour cela qu'on joue dans les parties de club! Un autre aspect de la joie du bridge en personne est l'incertitude quant à savoir si votre « bon » résultat sera bien noté. J'ai été assez satisfait de notre résultat sur l'étui 15, N-S vul.

Nord (moi)
 ♠ D107542
 ♥ V10987
 ♦ 10
 ♣ D

Ouest
 ♠ AR3
 ♥ A532
 ♦ A63
 ♣ 1073

Est
 ♠ V986
 ♥ 4
 ♦ RDV98542
 ♣ -

Sud (Partenaire)
 ♠ -
 ♥ RD6
 ♦ 7
 ♣ ARV986542

Ouest	Nord	Est	Sud
			5♣
Passé	Passé	5♦	(Fin)

Sur cette main, Ouest a été assez timide, et Est a facilement ramassé 12 levées. Égalité pour un top? Non. Égalité pour un zéro! Il y avait un autre -420. Les autres paires N-S ont été contrées à quatre ou cinq trèfles, réussis lorsqu'Est a estimé qu'il devait respecter le contre du partenaire. Soupir.

Mon dernier épisode qui montre la valeur de divertissement du jeu en personne contre des joueurs ayant différents niveaux de compétences de bridge s'est produit un peu plus tard dans la partie. C'était à mon tour de mal jouer une main, pour le même score que cela m'aurait donné en la jouant bien! Le même zéro! Je m'é gare. Voici les cartes N-S avec les enchères :

♠ 83
 ♥ ARV10843
 ♦ R94
 ♣ 5

♠ D7642
 ♥ 65
 ♦ A2
 ♣ RDV3

Mon partenaire a ouvert 1♠ et Ouest a passé, 2♥ par moi. Comme nous le savons tous, les parties au club ne se jouent pas dans un tempo parfait, et Est a fait une très petite pause et il a passé. Je l'ai remarqué, mais

je n'y ai pas réfléchi davantage. Nous nous sommes finalement arrêtés en 4♥, quand il est devenu clair pour moi que nous n'avions probablement pas les cartes pour le chelem. Correct! Est a entamé l'♣A. Sur cette levée, je n'avais pas grand-chose à penser, mais Ouest a réfléchi un instant, avant qu'il ne défausse le ♠5! Hein, alors que je me réveillais de ma rêverie. Est tenait ♣A1098xxx! J'ai pensé, heureusement qu'il n'a pas enchéri, puis j'ai réalisé que c'était mauvais pour nous, avec la pile de trèfles du partenaire. Eh bien, peut-être que le reste de la main est tel qu'aucun autre Est n'est entré avec cette main. Est a retourné la ♦D. Je rêvais encore et j'ai joué un cœur à mon As et Est a jeté un trèfle. J'ai pu couper mon carreau, mais lorsque j'ai appelé un haut trèfle, Ouest l'a coupé avec une petite. J'ai tout de même défaussé un pique, réclamant une de chute. Pendant que je faisais cela, Ouest jouait l'♠A, et Est défaussait un trèfle! Hein. Même si j'étais de retour au pays des renonces et des entames hors position, ce ne fut pas le cas ici. Oui, la donne complète était :

Nord
 ♠ 83
 ♥ ARV10843
 ♦ R94
 ♣ 5

Ouest
 ♠ ARV1095
 ♥ D972
 ♦ 1075
 ♣ -

Est
 ♠ -
 ♥ -
 ♦ DV863
 ♣ A10987642

Sud
 ♠ D7642
 ♥ 65
 ♦ A2
 ♣ RDV3

Toutes les autres paires N-S ont contré des contrats en trèfle avec +500, +800 et un +1100. J'ai hâte à jeudi prochain!

Que

..... signifie cette enchère ?

1.	Nord	Sud
	1♠	1SA
	2♣	2SA
	3♦	

Que signifie 3♦ ?

2.	Nord	Sud
	1♠	2♣
	2♥	3♣
	3♦	

Que signifie 3♦ ?

Solution à la page 8.

MOLLO COMME DÉCLARANT XXIV

Contrat : 4♠ par Sud, IMP. Entame : ♠4

♠ DV975
♥ A6
♦ 543
♣ 652

♠ AR1086
♥ 5
♦ AD8
♣ AD43

Planifiez le jeu. Le contrat est-il assuré?
Solution à la page 8.

CALENDRIER DES ÉVÈNEMENTS

Octobre Ligue par équipes en ligne de la FCB – début du jeu à la mi-octobre jusqu'en janvier

15 octobre Jeu en ligne de la FCB sur BBO – 999er – 13 h HAE
Jeu en ligne de la FCB sur BBO – Open 13 h 15 HAE

Novembre en personne dans les clubs - septembre à décembre
Matches de qualification CNTC et COPC pour 2023

19 novembre Jeu en ligne de la FCB sur BBO
999er – 13 h HE
Open – 13h 15 HE

Décembre en personne dans les clubs - septembre à décembre
matches de qualification CNTC et COPC pour 2023

17 décembre Jeu en ligne de la FCB sur BBO
999er – 13 h HE
Open – 13h 15 HE

Mollo

COMME DÉCLARANT XXIV

Contrat : 6♠ par Sud, IMP.

Entame : ♠4. Planifiez le jeu. Le contrat est-il assuré ?

♠ DV975
♥ A6
♦ 543
♣ 652

♠ 4
♥ D943
♦ R1072
♣ RV87

♠ 32
♥ RV10872
♦ V96
♣ 109

♠ AR1086
♥ 5
♦ AD8
♣ AD43

Oui, le contrat est assuré. Tirez le dernier atout, encaissez l'♥A et coupez un cœur, encaissez l'♣A et entrez au mort avec un atout pour jouer un 2e tour de trèfle. Si Est ne fournit pas, jouez un petit. Ouest peut gagner, mais il finit par vous donner votre 10e levée en mineure, ou une coupe et défausse. Si Est gagne le Roi, vous jouez pour des levées supplémentaires.

Si Est suit avec un petit, jouez la Dame. Si elle tient, vous jouez pour des levées supplémentaires. Si elle perd, et qu'Ouest n'a plus de trèfles, il n'a pas de retour. Si Ouest joue plutôt un 3e tour de trèfle, et que les trèfles sont 3-3, vous en faites quatre ou cinq. Si au lieu de cela Ouest a le 4e trèfle, jetez simplement un carreau dessus, et Ouest doit vous donner une coupe et défausse, ou vous donner la ♦D.

NDLR Une autre ligne qui est à 100 %, mais qui abandonne certaines chances de levées supplémentaires est après avoir coupé le cœur, il suffit d'encaisser l'As de trèfle et de jouer un petit trèfle. Cela peut être nécessaire sur certaines mains où les entrées au mort sont limitées.

Que

...signifie cette enchère ?

1. Nord	Sud
1♠	1SA
2♣	2SA
3♦	

Que signifie 3♦ ?

Réponse : 3♦ est naturel et montre un fragment en carreau et accepte l'essai de manche. La plage de points pour Nord est généralement de 15 à 18 PH. Il permet à Sud de placer le contrat très précisément, en fonction de sa main :

- Avec ♠xx ♥RD10x ♦RVxx ♣Dxx

Sud offre 3SA.

- Avec ♠Rx ♥Dxx ♦Axxx ♣V10xx Sud fait une enchère impérative à 3♠, suggérant 4♠ comme contrat.

- Avec ♠x ♥Axxx ♦RV10xx ♣Dxx Sud annonce soit 4♦, soit 3♥, une enchère de cue-bid avancée, puis il annonce les carreaux.

2. Nord	Sud
1♠	2♣
2♥	3♣
3♦	

Que signifie 3♦ ?

Cette séquence d'enchères ressemble à l'autre, mais ne l'est pas. Sud a montré avec 2♣ une main impérative à la manche et avec 3♣ un bon unicolore, probablement très intéressé par le chelem. Avec un fragment en carreau ou un arrêt, Nord aurait simplement enchéri de 3SA. 3♦ est un cue-bid montrant le contrôle du premier tour à carreau et une bonne main/valeurs supplémentaires et coopère à l'enquête sur un chelem en trèfle. Une main typique de Nord pour cette séquence d'enchères : ♠Axxxx ♥Rxxx ♦ARx ♣Dx.

Les Canadiens aux Championnats du monde



Félicitations à tous les Canadiens qui ont participé à la 16e série mondiale de bridge, qui s'est tenue récemment à Wroclaw, en Pologne.

Voici les Canadiens qui ont terminé au classement général :

ÉQUIPES OPEN :

- 5e-8e, Richard Chan, Zenin Xu (Lucky Four).

ÉQUIPES MIXTES :

- 3e-4e, Leslie Amoils (Donner).
- 17e-32e, Canada : Louise, Berthiaume, Kamel Fergani, Nicholas et Judith Gartaganis, Marc-André Fourcaudot, Sondra Blank.
- 17e-32e, Jacob Freeman.

PAIRES OPEN :

- 22e, Nicholas Gartaganis et Michel Lorber.
- 40e, Zenin Xu.

PAIRES MIXTES :

- 45e, Louise Berthiaume et Kamel Fergani.

PHOTO: Leslie Amoils

BRIDGE D'HUMOUR d'Ethan et Sam



NDLR Voici le premier volet de l'humour d'Ethan et Sam, un jeune couple canadien qui adore jouer au bridge!

Ethan : je déteste la façon dont mon partenaire annonce.

Sam : Pourquoi ne pas aller au club et trouver quelqu'un de nouveau avec qui jouer?

Ethan : ça n'aidera pas. Jouer avec quelqu'un d'autre de notre club a les mêmes chances de succès que de changer de cabine sur le Titanic.

Les rudiments du bridge



MICHAEL ET D'AUTRES CONVENTIONS DÉFENSIVES MONTRANT DES BICOLORES

Nous prenons une pause des enchères non compétitives et nous nous plaçons de l'autre côté, les enchères défensives, qui sont des appels que vous faites après que les adversaires ont ouvert les enchères.

On peut affirmer que les enchères défensives sont plus importantes que les autres, car les actions compétitives sont plus difficiles à évaluer. Nous commencerons par examiner les enchères bicolores.

UN CUE-BID DE L'ENCHÈRE D'OUVERTURE.

La plupart des partenariats jouent un cue-bid sur l'ouverture au niveau d'un de l'adversaire comme une main bicolore. Michael est la convention usuelle par défaut. Il est simple de comprendre les bases de Michael. Un cue-bid de la mineure de l'ADD montre les deux majeures. Un cue-bid d'une ouverture en majeure montre l'autre majeure et une mineure non divulguée. Facile, non? Faisons un format FAQ pour approfondir la convention Michael :

Q : Quelle longueur les couleurs doivent-elles avoir ?

R : La plupart jouent au moins 5-5. Cependant, en cas de vulnérabilité favorable, certains partenariats risquent 5-4.

Q : Y a-t-il un minimum de PH pour soumissionner Michael ?

R : Environ 5 PH seraient un minimum. ♠DV109x
♥D109xx ♦x ♣xx.

C'est le 24e article de cette chronique de Bridge Canada pour les nouveaux joueurs. Certains des concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvre également des techniques et des idées plus avancées.

Q : Y a-t-il un maximum de PH pour soumissionner Michael ?

R : Pas vraiment. Puisque c'est impératif, l'enchérisseur de Michael peut montrer une main forte avec un cue-bid de la couleur de l'ouvreur, ou en sautant dans la couleur choisie par le partenaire ?

Q : Comment savez-vous quelle couleur mineure détient le partenaire ?

R : Un 2SA demande la mineure. À l'exception de 3SA qui est naturel, toutes les offres en sans-atout de l'affineur (partenaire de l'intervenant) demandent la mineure du partenaire. Donc, si l'enchère va :

Exemple 1 :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	2♠ ¹	3♠	?

1. Michael

3SA par Sud est pour jouer (peut-être en tenant ♠AVx ♥x ♦ARD109xx ♣xx), 4SA demande au partenaire d'enchérir sa mineure (peut-être ♠ - ♥xx ♦D109xxx ♣xxxxx). Même 5SA a la même signification!

Q : Que dois-je savoir d'autre sur Michael ?

R : La qualité intérieure de la suite est très importante. Dans l'exemple avec 5PH, Michael serait déconseillé sans les dix et les neuf dans les couleurs.

Q : Comment annoncez-vous lorsque les adversaires enchérissent Michael contre vous ?

R : Il existe plusieurs défenses populaires contre Michael. Voici l'une d'entre elles :

Exemple 2 :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	2♠ ¹	?	

1. Michael

- Contre = des valeurs d'invitation ou mieux et nie un fit à pique. Vous pouvez contrer l'adversaire avec de la longueur dans la couleur qu'il a choisie.
- 3♥ = un limite ou mieux en pique.
- 2SA = Est a une main faible avec une longue mineure. L'ouvreur est obligé d'annoncer 3♣ qu'Est passera ou convertira à 3♦.
- 3♣/♦ = naturel et impératif.
- 3SA = pour jouer.

KLINGER

La convention de Klinger n'est pas couramment jouée, mais elle est supérieure à Michael, en ce sens qu'elle spécifie dans une seule enchère les deux couleurs qui sont tenues. L'inconvénient de cette convention est qu'elle sollicite davantage la mémoire. Voici comment cela fonctionne.

A. Un cue-bid montre la 1^{er} et la 2^e couleur de rang supérieur à la couleur ouverte.

B. Un changement de couleur à saut dans la suite supérieure suivante montre la 2^e et la 3^e couleur supérieure, et

C. un saut en sans-atout montre les couleurs de 1^{er} et 3^e rang supérieur.

Exemple 3 :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♣	?		

La signification des enchères de Nord est :

- 2♣ = carreau et cœur.
- 2♦ = cœur et pique.
- 2SA = carreau et pique.

Exemple 4 :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♥	?		

- 2♥ = pique et trèfle.
- 2♠ = trèfle et carreau.
- 2SA = carreau et pique.

Penser simplement aux couleurs en étant dans le même ordre sur une boucle indéfinie. Trèfle, carreau, cœur, pique, trèfle, carreau, etc. Les mêmes directives que celles indiquées dans la FAQ de Michael s'appliquent à Klinger.

Q : Que faites-vous si votre partenaire enchérit d'un Michael (ou Klinger) et vous avez une bonne main ou un bon fit, ou les deux ?

R : L'hypothèse par défaut est que l'enchérisseur de Michael a une main faible (cette force doit être ajustée lorsque votre côté est vulnérable). Un cue-bid montre de la force, probablement au moins une très bonne enchère d'ouverture. Un saut dans l'une des suites du partenaire montre un bon fit (au moins quatre cartes en soutien), mais pas nécessairement une bonne main. Une nouvelle couleur par l'ouvreur est naturelle. Si l'affineur est silencieux, mais que l'enchérisseur de Michael contre, cela montre 16 PH+, obligeant l'affineur à regarder sa main et à prendre une décision. Avec de bonnes valeurs défensives, il passera convertissant le contre en pénalité. Avec un bon fit/valeurs offensives, il enchérira, avec un minimum de sans-atout demandant à nouveau au partenaire d'enchérir sa mineure non divulguée.

Exemple 5 :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♥	2♥	4♥	Passé
Passé	Con.	Passé	?

1. Avec ♠Dxxx ♥10xx ♦Dxxxx ♣x annoncez 4♠.
2. Avec ♠xx ♥DV109 ♦xxx ♣xxxx passez.
3. Avec ♠V ♥xxxx ♦Dxxx ♣Dxxxx annoncez 4SA, demandant la mineure.

Prochain numéro : Plus de conventions défensives.



STRATÉGIES D'ENCHÈRES 11

Quand faire un barrage : **QUIZ 2**

Par Neil Kimelman

Voici d'autres problèmes pour vous aider à améliorer vos enchères dans ce domaine. Dans le cadre de cet exercice, supposons que vos accords de partenariat prévoient une enchère différente en fonction du siège et de la vulnérabilité. En 3e position, blanc contre rouge vous pourriez être assez faible, alors qu'en 1re ou 2e position, vul. contre pas, aura tendance à être très constructif. De plus, toutes les enchères au quatrième niveau sont des barrages naturels (pas de Namyats).

Les barrages quiz 2

11. ♠ARV10764 ♥4 ♦843 ♣R5

a. Aucun vul., vous êtes en 3e position. Cela va passer, passe à vous. Quelle est votre enchère ? Cela aurait-il de l'importance si vos avoirs en cœur et en pique étaient inversés ?

b. Vous êtes vul., les adversaires ne le sont pas. Cela va passer et 1♣ sur votre droite. Qu'annoncez-vous ?

12. ♠4 ♥R109742 ♦3 ♣RV1075

a. Aucun vul., vous êtes en 1re position. Qu'annoncez-vous ?

b. Que faites-vous si vous êtes en 2e position, tous vul., et l'ADD passe ?

c. 3e position, non vul. vs vul., cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ?

13. ♠AR4 ♥4 ♦V109763 ♣D65

a. 3e position, vul. vs non, cela va passe, 1♣ à vous. Qu'annoncez-vous ?

b. 1re position, quelle est votre enchère ?

c. 3e position, non vul. vs vul., cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ?

14. ♠D4 ♥D87532 ♦R43 ♣DV

3e position, non vul. vs vul., cela va passe, 1♦ à vous. Qu'annoncez-vous ?

15. ♠D764 ♥9 ♦ADV109543 ♣ -

Personne vul., vous êtes en 1re position. Qu'annoncez-vous ?

3e position, vul. vs non, cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ?

16. ♠5 ♥876 ♦ARV1076 ♣965

Vous êtes en 2e position, tous vul., et l'ADG annonce 1♥ ? Qu'annoncez-vous ?

17. ♠ARD4 ♥7653 ♦43 ♣985

Non vul., vs vul., vous êtes en 3e position. Passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ?

18. ♠54 ♥RD1098 ♦8763 ♣85

Non vul., vs vul., vous êtes en 3e position. Passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ?

19. ♠V9842 ♥RD109762 ♦ - ♣5

Vous êtes non vul. vs vul. . Qu'annoncez-vous en 1re position ?

20. ♠A4 ♥AR109542 ♦3 ♣RD5

Personne vul., vous êtes en 3e position. L'ADD ouvre 1♦. Quel est votre plan ?

Solution au Quiz

11. ♠ARV10764 ♥4 ♦843 ♣R5

a. Personne vul., vous êtes en 3e position. Cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ? Ouvrez 1♠. Il y a encore une chance d'atteindre une bonne manche, où l'ouverture de 3♠ ne montrerait pas une main aussi puissante. Cela aurait-il de l'importance si vos avoirs en cœur et en pique étaient inversés ? Oui. Désormais, les adversaires peuvent surenchérir s'ils ont un fit à pique. Faites en sorte qu'il soit difficile pour eux de risquer d'entrer et ouvrez 3♥.

b. Vous êtes vul, les adversaires ne le sont pas. Cela va passe et 1♣ sur votre droite. Qu'annoncez-vous ? Celui-ci est un peu un pile ou face, mais 1♠ est meilleur, car votre ♣R ressemble plus à une levée.

12. ♠4 ♥R109742 ♦3 ♣RV1075

a. Aucun vul. vous êtes en 1re position. Qu'annoncez-vous ? Annoncer 2♥. Cela pourrait se retourner contre vous, mais annoncer un barrage met beaucoup de pression sur les adversaires. Selon le déroulement des enchères, j'envisagerais d'introduire les trèfles (c'est-à-dire si l'ADG misait 2♠ et que cela allait passe, passe, à moi).

b. Que faites-vous si vous êtes en 2e position, tous vul., et l'ADD passe ? 2♥ reste le meilleur choix.

c. 3e position, pas vul. vs vul., cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous ? 2♥ est correct, mais 3♥ est mieux. Je connais beaucoup d'experts qui en un clin d'œil sauteraient à 4♥.

13. ♠AR4 ♥4 ♦V109763 ♣D65

a. 3e position, vul. vs non, cela va passe, 1♣ à vous. Qu'annoncez-vous ? Enchérissez de 2♦. 1♦ peut amener le partenaire à atteindre une manche vulnérable, ce n'est pas ce que vous voulez.

b. 1re position, quelle est votre enchère? 1♦ est correct, mais 2♦ est mieux. Cela permet plus facilement au partenaire de compétitionner avec certaines valeurs et un soutien modéré en carreau.

c. 3e position, non vul. vs vul., cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous? 1♦ et 2♦ sont tous deux acceptables, mais 2♦ est meilleur, car les adversaires doivent intervenir à un niveau plus haut.

14. ♠D4 ♥D87532 ♦R43 ♣DV

a. 3e position, non vul. vs vul., cela va passe, 1♦ à vous. Qu'annoncez-vous? Passe! Vous avez une mauvaise main pour l'offensive!

15. ♠D764 ♥9 ♦ADV109543 ♣-

a. Aucun vul., vous êtes en 1re position. Qu'annoncez-vous? Quelle main amusante! 1♦ est correct, mais mon premier choix très serré est 4♦. Pression maximale! Oui, vous manquerez un fit en pique de temps en temps, mais même ainsi, un fit de 4-4 en pique peut ne pas bien se jouer. 5♦ est également correct, mais sera parfois -300 ou -500 contre de l'air.

b. 3e position, vul. vs non, cela va passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous? Même réponse et même raisonnement qu'en a).

16. ♠5 ♥876 ♦ARV1076 ♣965

a. Vous êtes en 2e position, tous vul., et l'ADD annonce 1♥? Qu'annoncez-vous? Passe. Vous n'êtes pas assez bon pour 2♦, et 3♦ vul. vs pas est trop risqué. En fait, j'ai tenu cette main lors d'un récent championnat canadien. L'ADD a fini par être le déclarant à 3SA et j'ai entamé le ♦V. Le mort avait ♦D532, et le déclarant a esquivé le Valet et le dix que j'ai joué au tour suivant! Si j'avais annoncé les carreaux, cela n'aurait pas fonctionné.

17. ♠ARD4 ♥7653 ♦43 ♣985

a. Non vul., vs vul., vous êtes en 3e position. Passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous? 1♠ est une bonne enchère, mais 2♠ l'est aussi! Les adversaires arriveront généralement au

mauvais contrat, car ils éviteront le sans-atout sans arrêt en pique.

18. ♠54 ♥RD1098 ♦8763 ♣85

a. Non vul., vs vul., vous êtes en 3e position. Passe, passe à vous. Qu'annoncez-vous? Annoncez 2♥. Un peu risqué, mais ça vaut le coup. Lorsque vous faites de telles enchères, il incombe à votre partenariat de divulguer vos accords sur les barrages, y compris l'ouverture d'un deux faible avec une suite à cinq cartes.

19. ♠V9842 ♥RD109762 ♦- ♣5

a. Vous êtes non vul. vs vul. Qu'annoncez-vous en 1re position? Il est presque impossible de trouver un fit en pique. Ouvrez 3♥, ou si vous avez eu vos vitamines le matin, enchérissez de 4♥.

20. ♠A4 ♥AR109542 ♦3 ♣RD5

a. Personne vul., vous êtes en 3e position. L'ADD ouvre 1♦. Quel est votre plan? Il existe des options avec ce type de main, une longue couleur avec de bonnes valeurs. Souvent, il est juste de préempter, puis de contrer pour montrer une main de force anormale. Mon choix serait 4♥. Souvent, les adversaires contreront avec certaines valeurs, et 4♥ se fera (on a seulement besoin que le partenaire ait trois petits cœurs et le ♣V). Si les adversaires enchérisent, vous contrez, et le partenaire peut soit le laisser pour pénalité, soit enchérir de 5♥, en fonction de ses valeurs et de son type de main.

Prochain numéro : enchérir après que les adversaires ont surenché de 1SA.



Lorsque votre partenaire joue plus mal que d'habitude, vous pourriez dire : «Vous savez, vous n'êtes peut-être pas le pire joueur du monde mais si cette personne devait mourir...»

Edwin Kantar



Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné?

par Paul Thurston

Main 1

Donneur : Nord. N-S Vulnérable

	♠ RD109		
	♥ A7		
	♦ 1076		
	♣ AV82		
♠ A82		♠ 76543	
♥ 543		♥ 1098	
♦ 9432		♦ AD85	
♣ 1032		♣ 9	
	♠ V		
	♥ RDV62		
	♦ RV		
	♣ RD654		

Entame : À venir. Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
	1SA	Passe	2♦
Passe	2♥	Passe	3♣
Passe	4♣	Passe	4♦
Passe	4♥	Passe	5♦
Passe	6♣	(Fin)	

Jusqu'à un certain point des enchères exemplaires, mais une fois de plus une paire d'experts avait atteint le niveau de six manquant deux As très encaissables alors QU'EST-CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ?

Un transfert en cœur suivi d'une acceptation par l'ouvreur et le répondant continuant avec une enchère

LE
COIN DE
L'expert

à trèfle impérative et naturelle qui est soutenu par l'ouvreur. L'enchère de quatre carreaux a montré un contrôle, puis les déchets se sont installés! Pour l'ouvreur, quatre cœurs étaient une autre enchère de contrôle, mais le répondant avait une interprétation différente! Pour lui, quatre cœurs étaient la créature exotique connue sous le nom de Double Suit Keycard Kickback demandant des cartes-clés, mais incluant les deux couleurs qui seraient probablement cruciales dans la réussite de tout chelem, cœur et trèfle. Sud a répondu cinq carreaux pour montrer deux cartes-clés dans les deux couleurs qu'il avait proposées, plus la Dame de trèfle, la couleur convenue comme atout. Mais avec la quatrième suite protégée contre deux perdantes rapides et s'attendant à ce que les deux enchères de « contrôle » en carreau par son partenaire verrouillent cette couleur, Nord (qui de toute façon avait manqué d'espace) a annoncé le petit chelem.

Maintenant, les joueurs qui connaissent le secret de la façon de défendre les chelems canadiens — encaisser votre (vos) As et attendez que le partenaire encaisse sa levée — n'auraient eu aucun mal à vaincre six trèfles, mais heureusement pour Nord-Sud, cet Ouest particulier était non seulement un penseur profond, mais aussi un joueur qui aimait les perspectives de voir ses brillances publiées pour que tout le monde puisse les voir. Au moins à cet égard, son entame obtiendra la renommée qu'il mérite si richement, bien que nous renoncions à nommer l'auteur de l'entame (ici, insérez le roulement de tambour) du ♠2!

Pourquoi cette entame? Ouest présumait que Nord aurait le Roi de pique pour son annonce au niveau de six (n'est-ce pas!) et espérait qu'il ne serait pas accompagné de la Dame de telle sorte que le déclarant manquant également la Dame de pique, mais ayant peut-être le Valet dans la main de Nord ou Sud, jouerait petit du mort pour que la Dame d'Est remporte le premier tour suivi de l'As de pique pour la levée de chute. Mais pas cette fois!

Main 2

Donneur Nord. Tous vulnérables.

♠ D1075	♠ 843
♥ RV65	♥ A84
♦ A74	♦ 986
♣ A6	♣ D954
♠ RV9	♠ A62
♥ 7	♥ D10932
♦ RD102	♦ V53
♣ 108732	♣ RV

Entame : ♥7. Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♦	Passe	1♥
Passe	2♥	Passe	4♥
(Fin)			

Sur cette répartition, vous pouvez voir que Sud pourrait perdre un pique, un cœur et deux carreaux pour une de chute, alors son saut au deuxième tour à la manche était-il : Ce qui a mal fonctionné?

Comme la donne a été contesté lors d'un match d'équipe, où l'annonce et la réalisation d'une manche, en particulier celle vulnérable, est ce qui sépare généralement les gagnants des autres, il est difficile de blâmer Sud pour son saut à la manche, en particulier lorsque son partenariat nécessitait d'avoir quatre cartes pour le soutien du deuxième tour par Nord : ces fits de neuf cartes sont souvent de l'or pur. Et l'argent va aux résultats et puisque Sud a ramené dix levées à la maison, la vraie question de ce qui a mal fonctionné doit se concentrer sur la défense. L'entame du singleton atout ne serait pas au goût de tout le monde, mais comme cela n'a pas vraiment nui, il faudra chercher ailleurs. Est a joué petit au premier tour et Sud a gagné en main et a joué un deuxième tour au Valet et à l'As d'Est. Sur ce tour, Ouest a fait de son mieux en écartant le huit de trèfle, un signal d'attitude inversé qui disait « pas d'avenir pour nous dans cette couleur » (et la carte que vous et moi aurions pu choisir pour l'entame).

QU'EST-CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ? ... SUITE

Maintenant que la défense est limitée à un seul cœur gagnant et qu'il n'y a pas de levée de trèfle possible, Est aurait très bien pu raisonner comme ceci : « les piques du mort vont suffire pour nous empêcher d'obtenir plusieurs levées dans cette suite, donc la seule source possible pour obtenir suffisamment de levées pour défaire cette manche doit être les carreaux ». Faire un retour du neuf de carreau était pour Est le jeu indiqué et sa continuation d'un troisième tour de cœur est un péché d'omission relativement clair. Sud était heureux de remporter en main la continuation d'atout pour jouer l'As et un deuxième pique vers le mort et a rapidement eu un endroit pour jeter l'une de ses perdantes potentielles à carreau : une preuve supplémentaire qu'enchérir des manches serrés est souvent une bonne politique aux IMP.

Note d'ironie : à l'autre table de ce match, Nord-Sud jouaient le « trèfle court » donc Nord a ouvert d'un trèfle (un carreau aurait promis quatre cartes dans la couleur) et les mêmes trois enchères de cœur ont suivi. Sauf que cette fois, Ouest n'a pas particulièrement craint ce que le mort pourrait avoir en carreau comme l'avait fait l'entameur de l'autre équipe et a commencé avec le ♦R, le mort a joué petit et Est a suivi avec le neuf de carreau, un signal inversé qui niait le Valet de carreau.

Ouest en savait assez pour tenter un retour en trèfle (le huit pour nier un haut honneur), mais quand Est a remporté l'As de cœur et est revenu d'un carreau à travers la main fermée, la manche de Sud était condamnée.

Main 3

Donneur : Sud. E-O vulnérable.

♠ 98	
♥ AV9863	
♦ 83	
♣ 1082	
♠ ARV32	♠ 765
♥ D102	♥ R5
♦ 107	♦ ADV9654
♣ V93	♣ 7
♠ R104	
♥ 74	
♦ R2	
♣ ARD654	

Entame : ♦10. Les enchères :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1SA
Passe	2♦	Con.	Passe
2♠	3♦	Passe	3SA
Passe	4♦	Passe	4♥

(Fin)

À l'autre table de ce match éliminatoire lors du Championnat du monde par équipes mixtes disputé à Wrocław, Pologne, Sud a commencé avec une enchère d'ouverture différente, le plus prosaïque un trèfle, et cela a donné lieu à une séquence entièrement différente. Avec le premier niveau à sa disposition, Ouest est intervenu d'un pique et la séquence d'enchères hautement compétitives est allé de plus en plus haut jusqu'à ce qu'Est-Ouest semblent prêts à jouer quatre piques. Ce n'est pas certain que c'est un bon contrat et nous ne saurons jamais si Ouest aurait pu négocier dix levées (probablement pas), car Nord-Sud non vulnérables ont sacrifié en cinq trèfles. Cinq trèfles contrés ont chuté de deux, les joueurs ne s'attendant pas à un grand revirement – ha!

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT

SOLUTION À LA PAGE 18

Contrat : 6SA.

♠ D 6 3
♥ A V 2
♦ R D 5 2
♣ D 7 2
♠ A R 5
♥ D 6 4
♦ A 10 7 3
♣ A R 10

Ouest entame le ♠10. Planifiez le jeu.

L'examen de ce qui a mal fonctionné pour Nord-Sud doit commencer par la séquence d'enchères dans laquelle les joueurs n'étaient pas exactement sur la même page de leur système de notes.

1SA : 14-16 avec le sixième trèfle acceptable pour la plupart des modernistes.

2♦ : un transfert de routine en cœur en ayant l'intention de passer deux cœurs de son partenaire.

Contre : les carreaux sont ici partenaire!

2♠ : j'ai les piques.

3♦ : le point de divergence, car Nord pensait qu'il s'agissait d'un transfert supplémentaire pour que trois cœurs soient joués par Sud, tandis que Sud pensait que cela demandait un arrêt en carreau pour jouer en sans-atout.

3SA : partenaire, tout va bien, j'ai l'arrêt dont nous avons besoin.

4♦ : s'il te plaît, annonce les cœurs!

Quatre cœurs : OK, j'ai compris (finalement).

Ainsi, plutôt que de s'arrêter dans un contrat partiel et d'engranger un petit plus, Nord-Sud ont atteint la manche destinée à perdre deux piques, un cœur et un carreau. Sauf qu'ils n'ont perdu que la moitié de ce nombre de levées, alors maintenant la question doit être pour les défenseurs : qu'est-ce qui a mal fonctionné pour que quatre cœurs réussissent avec une levée supplémentaire ? Est a gagné l'entame puis a examiné ses options et a finalement décidé qu'un retour en trèfle pourrait être son meilleur choix : peut-être que son partenaire a une levée en trèfle, peut-être une double coupe ?

Sud a remporté le trèfle alors qu'Ouest a signalé « je n'ai pas de haut trèfle » en jouant le neuf de trèfle. Le déclarant a continué avec un cœur pour le neuf et le Roi d'Est et ce fut pour la défense le moment de craquer : un retour en pique et une fin heureuse, mais le retour à carreau a été fatal. Le raisonnement d'Est : même si son partenaire avait annoncé les piques, cela ne signifiait pas nécessairement qu'elle aurait l'As et un dix de carreau singleton semblait offrir plus d'espoir. Même si c'était erroné de jouer un deuxième tour de carreau, Est ne pouvait pas tout à fait visualiser que tous les piques du mort disparaîtraient ! Sud a gagné son Roi de carreau alors qu'Ouest a suivi. Le déclarant a ensuite joué deux autres tours d'atouts à l'aide d'une deuxième impasse, puis a encaissé ses trèfles, beaucoup et beaucoup de trèfles, pour se débarrasser des deux perdantes en pique et terminer avec 11 levées, +450 et 13 IMP pour son équipe !

QUIZ

SOLUTION AU JEU DU DÉCLARANT

SOLUTION DE LA PAGE 17

Contrat : 6SA. Entame : Ouest entame le ♠10.

Planifiez le jeu. La donne complète :

♠	D 6 3	♠	V 8 4 2
♥	A V 2	♥	10 8 5 3
♦	R D 5 2	♦	6
♣	D 7 2	♣	V 8 5 3
♠	10 9 7	♠	A R 5
♥	R 9 7	♥	D 6 4
♦	V 9 8 4	♦	A 10 7 3
♣	9 6 4	♣	A R 10

Si les carreaux divisent, vous avez 12 levées, 3 piques, deux cœurs, 4 carreaux et 2 cœurs. Commencez par gagner le pique et jouez le Roi et la Dame de carreau. Vous êtes attristé lorsque la couleur divise 4-1 et qu'Ouest a la longueur. Cependant, s'il détient également le ♥R, vous avez une chose sûre !

Après avoir encaissé les deux carreaux, traversez au ♣R et jouez un cœur au Valet. Quand cela l'emporte, encaissez les gagnantes restantes des couleurs noires et l'♥A. Si le ♥R tombe, vous avez 12 levées. Cependant, quand ce n'est pas le cas, vous savez quelles sont les trois cartes qu'Ouest possède – le ♥R et le ♦V9. Jouez simplement votre dernier cœur, et Ouest au 12e tour doit jouer de son ♦V9.



OCTOBRE 2022 TGCBC

Animateur : Zygmunt Marciński

Pour les panélistes voir page 32

Félicitations à Sheldon Spiers, meilleur lecteur pour octobre, avec un score de 40. Suivi de près par Kai Zhou et Ken Sutley. David Willis et Nick l'Écuyer ont été les meilleurs panélistes avec des scores de 47. Les problèmes de décembre peuvent être trouvés plus loin dans ce numéro. Jouez le jeu !

1. IMP. Tous Vul. En Ouest vous tenez

♠D75 ♥A109432 ♦RD2 ♣2.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	4♦
?			

Qu'annoncez-vous?

Action	Panélistes	Score
Passe	13	10
4♥	3	3

Le vote du panel a été une course à 2, confirmant que ce problème se résumait à une simple question : passez-vous ou enchérissez-vous de 4♥ ? Avant d'essayer de distiller les raisons du soutien très majoritaire à la discrétion du passe comparé à la vaillance du 4♥, la minorité pourrait-elle nous persuader de leur côté ? Viser un objectif très étroit est :

Bishop : Le partenaire réveillera-t-il avec un contre si décidément il est court en pique ?

Argumenter de manière peu convaincante est :

Miles : j'ai 6 cartes en majeure.

Fait révélateur, les deux ont exprimé de sérieuses réserves quant à leur choix :

Bishop : La plupart des mains où 4♥ a un jeu (...) le partenaire devrait sûrement être en mesure de réveiller avec un contre.

Miles : (...) ma longueur en carreau plaide peut-être en faveur de permettre au partenaire de réveiller avec un contre s'il a la force et la courte requise en carreau. S'il ne le fait pas, il est très probablement préférable de défendre.

Pour en venir à l'opinion majoritaire, pouvons-nous discerner les raisons qui ont conduit à leur choix? L'indice préféré était la longueur du carreau, avec Turner (avec Cimon, Cooper, Hargreaves, Kimelman et L'Écuyer tous d'accord) : si le partenaire a des valeurs, il sera court en carreau et pourra agir, je l'espère.

Le deuxième favori était la nature défensive des cartes en carreau :

Kuz (avec Cimon, Lindop, et Stark) : (...) des valeurs défensives qui pouvaient être coupées.

Le troisième favori était que la suite à cœur était trop faible :

Lindop (repris par Cimon et Kuz) : les cœurs ne sont pas assez bons pour une intervention au quatrième niveau.

Le quatrième favori était que le partenaire peut (très raisonnablement) nous amener trop haut si nous annonçons 4♥ :

Cooper (avec Treble en accord) : [Le partenaire] a besoin d'une assez bonne main pour que je réussisse 4♥. Même quelque chose d'aussi bon que ♠RVxx ♥Rxxx ♦x ♣Rxxx pourrait bien chuter sur une coupe à pique ou avec un bris 3-0 en cœur. Et passerait-il une surenchère à 4♥ avec ça ?

C'est une qualité sous-estimée d'une bonne enchère que de regarder au-delà de sa propre main et d'essayer de prendre en compte l'éventail d'actions possibles et probables du partenaire - en particulier lorsqu'il est en deuxième position après le barrage de l'ADD et face à une main non passée, car la gamme de mains du partenaire est si large. Cooper a été la seule voix à mentionner astucieusement trois autres raisons :

Cooper : Je ne m'inquiète pas d'un barrage supplémentaire, et j'ai un plus « sûr » en défense (...) Je ne veux pas décourager mon partenaire d'annoncer 4♠ avec des cœurs courts et six piques.

Résumant succinctement :

L'Écuyer : le partenaire enchérira si nous devons enchérir. J'ai de la longueur en carreau. Pas de précipitation pour entrer.

Certains panélistes ont reconnu que le passe immédiat ne résoudra pas nécessairement tous les problèmes :

Lindop : Une décision plus difficile sera si le partenaire réveille avec un contre. Je suppose que je l'enlèverais avec une couleur à six cartes, bien que je sois tenté de passer avec cette tenue en carreau.

Kimelman passera le contre de réveil. Le panel a fait du bon travail en identifiant les raisons pour lesquelles le passe est plus judicieux que 4♥.

La donne complète :

♠ 9642	♠ RV1083
♥ 87	♥ RV5
♦ 4	♦ 7
♣ AD10765	♣ R983
♠ D75	♠ A
♥ A109432	♥ D6
♦ RD2	♦ AV1098653
♣ 2	♣ V4

Dans une demi-finale du CSTC 2022, après l'enchère d'ouverture non orthodoxe de 4♦, un Ouest est intervenu à 4♥ (il a dû retenir la leçon puisqu'il a voté sur ce panel pour un passe!) et lorsque son partenaire confronté à un problème difficile qui aurait mérité l'entrée dans un futur GCCE a raisonnablement choisi de ne pas passer (comme prévu par Cooper et Treble), relançant à 5♥. Probablement, sur la théorie qu'un passe équivaldrait à être coincé dans le « no man's land », Ouest a conclu la séquence avec 6♥. Lorsque la défense a glissé un peu en n'obtenant que 3 levées, la perte s'est avérée modeste : à l'autre table, après une enchère beaucoup plus lente qui a commencé avec une offre d'ouverture de 1♦ plus traditionnelle se terminant par 4♥, la défense a pris avec précision ses quatre levées.

2. IMP. N-S Vul. En Ouest vous tenez

♠A82 ♥10975 ♦RV73 ♣V4.

Sud	Ouest	Nord	Est
1♣ ¹	Passe	1♦ ²	2♣ ³
Con. ⁴	Passe	2♠	2SA
Passe	?		

- Trèfle polonais : impératif pour un tour montrant soit (a) un sans-atout faible avec moins de quatre carreaux (b) main irrégulière avec moins de six trèfles, et des trèfles plus longs que les carreaux, ou (c) tout 18+PH.
- Artificiel, n'importe lequel 0-5PH.
- Naturel, par entente.
- 18+, d'appel

Qu'annoncez-vous ?

Action	Panélistes	Score
3♠	8	10
4♦	1	8
3♣	3	6
3♦	4	5

Ce problème est à plusieurs niveaux, présentant au panel quatre problèmes à résoudre : (a) qu'est-ce que le partenaire montre? b) quelle est la force probable du partenaire? (c) étant donné des réponses aux points a) et b), notre paire peut-elle faire la manche? Et (d) après avoir répondu aux trois premières questions, que devez-vous faire maintenant? En ce qui concerne la question a), alors que le panel était unanime à considérer que le 2SA du partenaire était un appel montrant une couleur rouge plus courte (seuls Stark et Turner ont suggéré qu'il pourrait / serait une suite à 5 cartes), l'opinion était divisée quant à savoir si (i) il pouvait s'agir de cœurs ou de carreaux (ii) devait être des carreaux. Parlant au nom de la minorité « le camp l'un ou l'autre rouge » est : Hornby (repris par Bishop, Kimelman, L'Écuyer et Miles) : (...) le partenaire a une distribution asymétrique avec de longs trèfles et une couleur rouge plus courte.

Le reste du panel était tellement sous l'emprise du point de vue du « doit être des carreaux » qu'il n'a présenté aucune raison à l'appui de cette conclusion (je suis d'accord avec Turner qui a été le seul à noter de façon pertinente qu'il suppose que 2SA du partenaire lors du premier tour d'enchères (c'est-à-dire au lieu de 2♣) n'aurait pas montré les mineures). Je suis d'accord avec la minorité « l'un ou l'autre rouge » : (a) une telle opinion permet à notre camp de couvrir plus de terrain, y compris la possibilité très importante que nous puissions faire 4♥.

En ce qui concerne la question b), tous les panélistes qui ont soumissionné plus de 3♣/3♦ étaient implicitement d'avis que le partenaire avait une bonne main. Un seul panéliste tente de faire valoir ce point de vue.

Turner : même compte tenu de la vulnérabilité, le partenaire ne pouvait pas être sûr du type de main de l'ouvreur lorsqu'il intervenait à 2♣, donc cela a dû être constructif (...) Il fait beaucoup d'enchères sans mon ♣V.

Je suis d'accord – en particulier avec l'observation que le ♣V qui nous regarde en face devrait agir comme un phare pointant vers la force et donc la possibilité de manche. À l'exception de Bishop, le panel n'a pas pesé les implications à tirer de la nouvelle offre du partenaire à 2SA : (i) notre passe du deuxième tour ne l'a guère incité à agir, mais (ii) il s'est porté volontaire pour une nouvelle offre devant nous et un ouvreure encore illimité. Malgré leurs enchères « minimales » (cependant, plus d'informations à ce sujet ci-dessous), certains enchérisseurs de 3♣ / 3♦ ont reconnu que le partenaire peut avoir une bonne main :

Bishop : on dirait que le partenaire a une assez bonne main puisqu'il ne semble pas du tout perturbé par le fait que l'ouvreur ait 18+ PH.

Cimon : (...) Je ne veux pas pendre mon partenaire.

Kimelman : mon partenaire a montré beaucoup de force de jeu.

En ce qui concerne la question (c), la majorité du panel a laissé leur choix d'enchères de troisième tour impliquer ce qu'ils pensaient - bien que quelques-uns se soient aventurés dans une opinion explicite :

Cooper : nous pouvons avoir un bon sacrifice au niveau de 5 (ou le faire!).

Hargreaves : la manche semble très, très loin.

Kimelman : j'ai une très bonne main pour [le partenaire], surtout s'il a des carreaux.

Lindop : la seule question est de savoir si j'insisterai sur la manche.

Miles : je ne pense pas que nous ayons une manche, mais je peux me tromper – les cœurs sont probablement contre nous et notre ♦R peut s'avérer inutile si le partenaire

a deux piques et un carreau (probablement, sinon les adversaires auraient pu être plus bruyants avec neuf piques).

En ce qui concerne la question d), l'opinion a été fracturée principalement le long d'une ligne différenciant l'évaluation des perspectives de manche, mais aussi quelle est la deuxième suite du partenaire ? Les enchérisseurs de 3♣ ont tous vu la manche comme lointaine. Je ne suis pas d'accord, car je suis persuadé que l'offre volontaire de 2SA par le partenaire face à une main qui n'a pas montré de signe de vie sur le contre de l'ouvreur montre une très bonne main. Tous les enchérisseurs de 3♠ et 4♦ sont d'accord avec moi, notamment :

Kuz : Je dois montrer à mon partenaire que mon soutien contient la majorité des cartes hautes manquantes.

Treble : lors de cette séquence d'enchères, j'aurais facilement pu m'écraser, mais je pense que je dois montrer des signes de vie.

Les enchérisseurs de 3♦ ont été divisés en trois camps : (i) ceux qui ont simplement choisi le meilleur point d'atterrissage (je suis d'accord avec les enchérisseurs de 3♣ qui pensaient que ce serait une dénomination plus sûre que les carreaux); (ii) ceux qui pensaient qu'ils maintenaient en vie la chance d'atteindre un fit 4-4 en cœur; et (iii) ceux qui pensaient que c'était constructif et révélateur de valeurs (pourquoi serait-ce le cas ? Qu'est-ce que l'affineur est censé faire d'autre avec 3 = 4 = 5 = 1 dans une main indigne d'une surenchère immédiate de 1♦?) :

Hornby : J'ai une certaine protection à ces couleurs, donc je vais enchérir de 3♦ et ensuite reconsidérer si je suis contré.

Miles (repris par Kimelman) : Cela nous permet d'atteindre l'une ou l'autre couleur rouge.

Bishop : Bien que nous puissions retarder notre véritable décision jusqu'au prochain tour, nous ferions mieux de montrer certaines valeurs avec maintenant une enchère de 3♦.

3♠ a attiré près de la moitié du panel. Seuls ceux qui sont convaincus que le 2SA du partenaire garantit les carreaux croient que leur choix est un cue-bid en faveur des carreaux. Je suis d'accord des inférences qui peuvent être tirées du fait que ma main n'a pas agi sur le contre de l'ouvreur :

Cooper : les carreaux sont implicites, puisque les trèfles auraient pu être soutenus au tour précédent.

Lindop : ma main vaut vraiment un cue-bid.

Le reste de ceux qui ont choisi 3♠ tiennent compte de la possibilité que le 2SA du partenaire puisse être basé sur l'une ou l'autre couleur rouge à 4 cartes, d'où ils concèdent que l'interprétation du 3♠ est nécessairement entourée d'ambiguïté :

L'Écuyer : J'ai une main décente pour la deuxième couleur, en particulier les carreaux, alors essayons de le montrer. Je ne pense pas que 3♦ en fasse assez sur ces cartes.

Aucun des enchérisseurs du 3♠ « ambigu » n'a donné d'idée sur la façon dont la prochaine enchère du partenaire est censée aider à résoudre les problèmes de dénomination et de niveau. Toujours sur la terre ferme, mais étant trop exubérant :

Stark : 4♦. L'enchère sexy, lisant le partenaire pour 6/4 (ou 7/5) dans les mineures en face desquels j'ai de l'or.

Mieux vaut espérer que pour son 2SA votre partenaire ne souscrit pas à l'interprétation « n'importe quelle couleur rouge » ! Plus qu'une mention passagère a été donnée à une autre possibilité, un manque d'orthodoxie intergalactique que le panéliste concède qu'il ne s'aventurerait jamais à moins d'être certain que son partenaire buvait le même Kool Aid :

Cooper : L'artiste en moi aime 3SA. Si Est peut enchérir de 2SA comme appel, je peux annoncer 3SA pour montrer un soutien à 4 cartes avec une disparité de 2 cartes! Sinon, je choisirais une couleur ? Mais gagner le « post mortem » n'est pas la bataille.

La donne complète :

♠ 97543
♥ 832
♦ 105
♣ 972

♠ A82
♥ 10975
♦ RV73
♣ V4

♠ 6
♥ A6
♦ A964
♣ RD10653

♠ RDV10
♥ RDV4
♦ D82
♣ A8

Lors de la finale à 8 paires des essais de l'équipe nationale polonaise 2022, un ancien vainqueur du Spingold assis en Ouest a choisi de soumissionner 3♣, languissant là. Aucune des trois autres tables de l'événement n'a réussi à atteindre les contrats valables de 5♣/♦.

3. IMP. N-S Vul.

En Nord vous tenez ♠ARD82 ♥10653 ♦AR ♣D9.

Est	Sud	Ouest	Nord
Passe	1♦ ¹	4♥	?

1. 3+ carreaux, nie une main régulière de 15-17 ou de 20-21, ou n'importe quel 22+.

a. Qu'annoncez-vous ?

b. Si vous contrez, qu'annoncez-vous si l'ouvreur mise 4SA ?

a. Action	Panélistes	Score
Con.	9	5
5♠	4	3
4♠	3	1

b. Action	Panélistes	Score
5♥	5	5
5♠	1	5
5SA	3	3
6♦	4	3
5♦	1	1
5♣	1	1
Passe	1	0

Le panel n'a identifié aucune autre solution que d'enchérir en pique ou contrer. Je suis d'accord – rien d'autre n'est viable. Avant d'aborder le choix du contre par une mince majorité, voyons si les arguments des enchérisseurs en pique sont convaincants:

Hornby : 4♠, acceptant le transfert.

Stark : 4♠. J'ai l'impression que je dois enchérir de 5♠.

Treble : 4♠ uniquement. Les barrages fonctionnent.

Les enchérisseurs de 4♠ ont-ils rendu suffisamment justice à une main qui a 18 PH sans gaspillage dans la couleur de l'adversaire (comparez cela à la main tenue dans le problème 1)? Je ne pense pas. Ceux qui sont d'accord avec moi, les enchérisseurs de 5♠:

Bishop : 5♠. Contre, qui n'est pas pénalité, ne serait pas l'un de nos choix puisque même trois de chute pour +500 ne compenseront en aucun cas +1370 ou peut-être même +2210. Nous savons que notre partenaire a l'♣AV (ou AR) pour qu'il soit proche des conditions d'une ouverture.

Les contreurs sont convaincus que le contre à ce niveau est avant tout « montre des cartes » et non une pénalité. Je suis d'accord : cela déclare simplement la « propriété » de notre camp sur la main et nie la capacité d'entreprendre toute autre action plus claire en termes de dénomination et de niveau.

Kimelman : 5♠. Je pense que c'est naturel et impératif. **Qu'est-ce qui vous rend si sûr que c'est impératif? Que feriez-vous avec disons 7+ piques solides, deux petits cœurs et les mineures que vous détenez? D'accord avec moi:**

Lindop : 5♠. Le partenaire a ouvert les enchères et j'ai 18 PH qui travaillent plus 1 point de longueur pour la combinaison de cinq cartes à pique... assez pour nous mettre dans la zone du chelem. Je m'attends à ce que le partenaire ait une courte en cœur, mais cela ne fera pas de mal de vérifier. 5♠ devrait demander à son partenaire d'encherir d'un chelem avec un contrôle en cœur. Cela nous donne aussi une chance d'atteindre un grand chelem. Bien sûr, ma suite en pique n'est pas si longue. Je parie que le partenaire a au moins un peu de soutien en pique compte tenu de sa courte probable en cœur.

Todd : contre, 4♠, 5♠, 5♥ tous ont un certain mérite. Ma première pensée est que si je contre, je ne montre pas vraiment ma force. Cependant, 4♠ n'est pas non plus suffisant. Bien que ce ne soit pas parfait, je pense que 5♠ transmet la nature de ma main et ma force.

C'est mieux, mais qu'est-ce qu'il est censé faire avec la courte en cœur espérée ? Ou avec un soutien inadéquat en pique? Considérez un prospectif ♠xx ♥Dx ♦DVxxx ♣ARVx ou similaire. Eh bien, ce n'était pas très convaincant. Voyons si les contreurs peuvent avoir de meilleurs arguments. Certains ne considèrent que la force:

Cimon : trop fort pour simplement enchérir de 4♠ et sauter à 6♠ est trop unilatéral.

Hargreaves : comme le partenaire passera rarement (la plupart du temps, ses cœurs sont trop courts), je dois dire « oui, vous pouvez faire quelque chose de bien » contre.

Jacob : La main est trop forte pour 4♠.

Je suis d'accord avec la nécessité de montrer à la fois la force et ne pas trop insister sur les piques:

L'Écuyer : pas vraiment de choix avec une main aussi bonne (4♠ ne suffit pas et pourrait être ridicule face à des piques courts).

Miles : 4♠ ne rend pas justice à la main; si nous avons un fit, nous avons très probablement un chelem. Si nous n'avons pas de fit en pique, nous pouvons être dans un endroit stupide, chutant même dans un chelem en mineure.

Bien que ce soit certes peu probable, l'ouvreur peut avoir un sans-atout faible. Pour les mêmes raisons, il pourrait tout aussi bien avoir les deux mineures avec 1♠ et 2♥. Dans les deux cas, il passera le contre avec empressement, puis espérera de le battre. Donc, si vous contre et que l'ouvreur ne passe pas, vous n'avez plus besoin d'espérer qu'il n'ait pas ces types de mains (comme le font les enchérisseurs de 5♠), mais de vous concentrer sur la perspective plus heureuse de types de mains plus utiles. Si l'ouvreur enchéri 4♠, vous ne connaîtrez pas la courte ou le contrôle en cœur – mais un soutien à 5♠ attirera sûrement l'attention de l'ouvreur sur cette question. Si au lieu de cela, l'ouvreur annonce 4SA ou plus, vous serez assuré du type de main et de la quasi-certitude de la courte en cœur.

En ce qui concerne la deuxième partie du problème, les points de vue du panel étaient dispersés – le plaisir d'un poseur de problèmes, mais le cauchemar d'un animateur à les passer tous au crible! Pour commencer, il faut interpréter avec précision la nouvelle enchère de 4SA par l'ouvreur. Certains pensaient que c'était naturel, bien que sur des pôles de force diamétralement opposés:

Cooper : 4SA est naturel quand il n'y a pas d'accord de couleur, c'est un contrat possible, aucune convention n'a été convenue, et c'est la première chance de suggérer le jeu en sans-atout. Il est peu probable que sur les enchères l'ouvreur ait 18 PH, donc une main minimale régulière avec l'A ou le R de ♥ (...)

Turner : je pense que mon partenaire dirait que 4SA est naturel, mais nie 1SA faible et je m'attendrais à quelque chose comme ♠Vxx ♥AD ♦DV10x ♣ARVx.

Auriez-vous négligé la vulnérabilité des adversaires? Avec une main régulière, l'ouvreur ne « prendrait-il pas l'argent » et ne passerait-il tout simplement pas ? D'autres suggèrent qu'il s'agit de Lebensohl, différenciant la force:

Kuz : si notre accord est que 4SA est plus fort que 5♣.

Turner : mais si 4SA est censé montrer une « bonne enchère de 5♣ » comme ♠xx ♥- ♦DV10xxx ♣ARV10x.

D'autres encore suggèrent des cibles improbables :

Kuz : Si 4SA est simplement plus de trèfles que de carreaux.

Essayez-vous vraiment de répondre à l'ouverture avec cinq carreaux et six trèfles? N'y a-t-il pas une interprétation plus utile à attribuer à 4SA ? La conclusion la plus populaire était qu'elle montrait des mineures inégales. J'approuve l'intégralité du point de vue suivant:

Hargreaves : sur 4SA, je pense que nous avons en face une main 6-4, cette fois inversée donc des carreaux plus longs. Je m'attendrais à 5 trèfles avec 5-5 ou 6-5. Je vais deviner qu'il a 2 = 1 en majeure puisqu'avec 1 = 2, il passerait souvent.

Bishop : Avec tout ce qui ressemble à une main semi-régulière, l'ouvreur passerait probablement, donc une conversion du 4SA non naturel [généralement de longues mineures] est ce que nous devrions faire (...)

Lindop : Si j'avais contré et le partenaire avait annoncé 4SA, probablement un appel pour les mineures (...)

Miles : Qu'est-ce que 4SA ? Ne peut pas être pour jouer. Le partenaire est court en cœur et n'a pas de carreaux solides. Cela doit être d'appel pour les mineures.

Les arguments en faveur de l'action de second tour la plus populaire de 5♥ sont-ils convaincants?

Bishop : 5♥. La conversion du 4SA non naturel est ce que nous devrions faire, mais comment le faire avec notre main très forte est la question. Peut-être, comme il s'agit d'un développement si laid, nous aurions dû introduire des piques d'une manière ou d'une autre lors du tour précédent.

C'est le non-passe sur le contre par l'ouvreur, en conjonction avec une enchère qui a dépassé 4♠, délivrant presque certainement une courte à cœur, qui plaide en faveur d'un cue-bid en cœur.

Jacob : 5♥. Je corrigerai une enchère de 6♣ à 6♦.

Que signifie la séquence de « correction » de Jacob ? Bien que non déclaré par lui, je suppose que c'est un choix entre 6♦ et 6♠ plutôt qu'une main avec des ambitions de Grand Chelem. Loin d'être sûr de ce qu'une telle séquence peut signifier est:

Todd : 5♥. Le partenaire a nié les piques je pense. Donc, s'il en a trois, il devrait peut-être essayer 5♠. C'est peut-être un rêve de ma part. Mais s'il ne le fait pas, je convertirai 6♣ à 6♦.

Plus certain que Todd de ce que signifierait le 5♠ de l'ouvreur est:

L'Écuyer : 5♥. J'aime ma main même si nous n'avons pas encore de fit clair. J'essaie d'enchérir la bonne dénomination ou 7♦ si jamais c'est le bon endroit. Je corrigerai 6♣ en 6♦ et j'enchérirai 6♥ sur 5♠ (je m'attendrais alors à 3055).

L'ouvreur n'annoncerait-il pas 5♣ avec cette distribution ? À la place, je m'attendrais à 3064. Mais le raisonnement de l'Écuyer identifie une voie subtile possible pour peut-être découvrir si l'ouvreur pourrait avoir cette chicane très probable en cœur (mais pas 1075 et peut-être pas 2065) et donc la possibilité pour un grand chelem. Étant donné que l'ouvreur aura au moins trois carreaux de plus que les piques, il est plus susceptible de tenir ♦V que ♠V - je suis donc d'accord avec l'Écuyer que 7♦ est une meilleure cible que 7♠. Mais je dis peut-être puisque l'ouvreur craindra à juste titre que, ayant contourné 4♠ lors de sa première redemande, une enchère de 5♠ ici serait interprétée comme un cue-bid plutôt que naturel – en effet, je suis persuadé que cela devrait être le cas.

Hormis l'Écuyer, aucun des enchérisseurs de 5♥ ne tente de déterminer s'il faut se contenter d'un petit chelem ou essayer de voir si nous devrions viser les lauriers d'un

grand chelem. Qu'en est-il des choix autres que 5♥?
Les valeurs aberrantes étaient Passe (!!), 5♣ et 5♦ – par exemple:

Hornby : demander une annulation. Si j'étais assez stupide pour avoir choisi cette voie [c'est-à-dire contre], j'enchérirais de 5♦ sur 4SA.

Certains ont simplement abandonné la science et le grand chelem, choisissant 6♦ :

Lindop (avec Hargreaves) : Nous pourrions manquer un grand chelem, mais je ne sais pas comment savoir si le partenaire a un contrôle de premier tour en cœur et suffisamment de valeurs dans les combinaisons mineures

Pour des suggestions sur la façon de le savoir, voir l'Écuyer ci-dessus ou lire sur 5♠.

Un enchérisseur de 6♦ reconnaît explicitement la possibilité qu'un grand chelem l'appelle, mais ne tente pas de l'explorer:

Miles : Ma main devient très bonne. Même ♠xx ♥A
♦DVxxxx ♣ARxx est un très bon grand chelem.

5SA a obtenu le même nombre de votes que 6♦ – mais je ne suis peut-être pas convaincu par les arguments avancés par ses partisans,

Simon : Avec 5SA, je demande à l'ouvreur d'enchérir sa mineure la plus longue et je nie le contrôle du premier tour en cœurs.

4SA n'a-t-il pas déjà indiqué un écart de 2 cartes entre les mineures?

Kimelman : j'enchérirai de 5SA au cas où le partenaire serait 5-6 dans les mineures.

N'aurait-il pas annoncé 5♣ au lieu de 4SA ?

Treble : 5SA je suppose. Si le partenaire enchérit de 6 en mineure, je devrais essayer 6♠, car il pourrait facilement y avoir un grand chelem quelque part.

Il me semble que vous vous engagez virtuellement dans un Grand Chelem (à moins que le pauvre partenaire ne devine de passer quand c'est bon). Une dernière possibilité n'a attiré qu'un seul vote,

Turner : 5♠. Une enchère de sécurité.

Mais n'y a-t-il pas grand-chose de plus à dire sur ce choix ? Tout d'abord, puisque le répondant a choisi contre plutôt que 4♠, l'ouvreur devrait indubitablement l'interpréter comme un impératif (bien que pas nécessairement naturel). Il révèle des ambitions de Grand Chelem (dans une dénomination à révéler) sans contrôle de premier tour en cœur (pourquoi? Avec le contrôle de premier tour en cœur, le répondant devrait plutôt indiquer 5♥). Troisièmement, après avoir alerté l'ouvreur à la fois de ses ambitions et de l'absence de contrôle en cœur au premier tour, il laisse juste assez de marge de manœuvre coopérative pour relancer 5SA (montrant probablement l'absence espérée en ♥). Malgré le peu de soutien du panel, je suis convaincu que c'est la voie la plus solide à suivre.

La donne complète :

♠ V94	♠ 53
♥ -	♥ ARDV9842
♦ DV9643	♦ 7
♣ ARV7	♣ 32
♠ 1076	♠ ARD82
♥ 7	♥ 10653
♦ 10862	♦ AR
♣ 108654	♣ D9

Lors d'un match du tournoi à la ronde du CSTC 2020, à une table, le répondant a choisi d'annoncer immédiatement 5♠ que l'ouvreur a soutenu à 6♠ pour conclure les enchères. À l'autre table, le répondant a choisi de commencer par contre, puis sur le 4SA de l'ouvreur, a continué avec 5♠, et enfin sur le 5SA de l'ouvreur il a conclu une campagne réussie avec un saut à 7♦.

4. IMP. Tous vul. En Ouest vous tenez
♠A4 ♥AV108 ♦D874 ♣R52.

Sud Ouest Nord Est
Passe 1SA¹ 3♠ 4♠²
Passe ?

- 14-16 PH, main régulière (c'est permis d'être hors-norme)
- Pas d'accord particulier, bien que les enchères alternatives auraient été : a) Contre = d'appel ; b) 3SA = pour jouer ; c) 4 en mineure = 5 cœurs et 5 ou plus dans la mineure ; d) 4♥ ou 5 d'une mineure = naturel, pour jouer ; et e) 4SA = les deux mineures, vraisemblablement au moins 5-5.

Qu'annoncez-vous ?

Action	Panélistes	Score
5♠	4	10
5SA	3	8
5♦	2	6
5♣	1	6
5♥	4	4
4SA	2	2

Tout d'abord : que signifierait 4SA par l'ouvreur ? Deux voix isolées dans le désert pensent (espèrent commodément ?) que c'est artificiel, impératif et demandent des éclaircissements :

Hornby : 4SA - puisque le partenaire n'a fait aucune des autres enchères disponibles, je m'attends à 2 suites de forme étrange comme 4-6 dans les couleurs mineures ou rondes, ou une très grosse main manquant un contrôle de pique. 4SA permettra au partenaire de montrer cette main.

Jacob : 4SA. J'espère que mon partenaire le prendra comme 2 places pour jouer, et non comme un contrat possible. Le partenaire pourrait être 1-4 -(5-3) ; 1-3 -(5-4) ; 0-4 -(5-4)...

4SA ne devrait-il pas être réservé à une main régressive avec des valeurs en ♠ considérables (par exemple AD ou RD ou RV) face à une chicane non improbable ? Explicitement d'accord avec moi, malgré un parallèle douteux qu'il établit :

Cooper : le suivi du problème 3, 4SA devrait être naturel ici aussi.

Également explicitement d'accord :

Miles : régresser avec 4SA détenant un minimum en cartes hautes (mais avec des contrôles potentiellement utiles) ?

Todd : si 4SA était deux places pour jouer, je ferais cette enchère, mais je parie qu'ici 4SA est en quelque sorte naturel.

Turner : ce que je veux miser, c'est « 4SA ... dites-moi ce que vous avez », mais je pense qu'ici cela devrait probablement être naturel.

Avec un 4SA naturel/régressif exclu de la liste des candidats, le panel a dû faire un choix qui dépendait en grande partie du degré d'optimisme. Parlant au nom de la légère majorité qui « reste bas » :

Cooper (Kimelman et Turner s'attendent également à une absence) : J'ai un minimum. Il y a de fortes chances que mon ♠A soit gaspillé face à une chicane, car le répondant aurait pu contrer avec, disons, 1444.

Très bien, si vous êtes pessimiste et décidez que vous n'avez pas dans votre boîte à outils « 4SA choisis une couleur », que devriez-vous annoncer ? Évacuant l'exaspération sont :

Bishop : nous devrions également énumérer mentalement les remplaçants possibles comme partenaire pour le prochain événement ... celui qui ne nous lancera pas un cue-bid non discuté au 4e niveau .

Miles : complètement une devinette.

Todd : toute enchère n'est qu'une supposition aléatoire. **C'est possible, mais vous êtes obligé de tenter de répondre. Une majorité de 2 : 1 tentent leur chance avec la couleur de 4 cartes de rang supérieur. Peuvent-ils nous convaincre ?**

Stark : cela semble à un Stayman. Nous pourrions être empêchés d'atteindre notre chelem en cœur, mais je ne peux pas ici enchérir de 6♥, n'est-ce pas ?

À l'exception des 0-4 -(54) qui ne supportent pas de défendre 3♠ contré, les mains « Stayman » commencent sûrement par contre ?

Todd : je suppose que j'annonce 5♥ et que je ferme les livres. Certainement pas une offre de concours d'enchères. **Ne dis pas grand-chose. Offrant beaucoup plus de viande sur l'os est cet enchérisseur de 5♥ :**

Turner : dans le contexte, ma main est sous minimum, et je ne veux pas introduire des carreaux sur Dxxx alors que je pourrais avoir la prochaine fois ARxxx. Nous appartenons probablement à six dans une mineure, et la meilleure façon d'y arriver est d'annoncer 5♥, puisque son re-cue de 5♠ dira « essayez autre chose », à ce point je pourrai enchérir un joyeux 6♦. Et s'il a quatre cœurs, mais qu'il n'était pas disposé à risquer un passe sur 3♠ contré, 5♥ sera exactement ce qu'il veut entendre (alors 5♠-6♦-6♥-Passe).

Bien articulé, mais je ne suis pas vendu : tout d'abord, 1SA a autant de chances d'englober cinq cœurs que cinq carreaux ; deuxièmement, le répondant n'aura pas quatre cœurs à moins qu'il ne soit spécifiquement 04(54) ou peut-être 04(63) alors qu'il aura beaucoup plus de distributions différentes quand il ne détient que trois cœurs ; et troisièmement, si vous soupçonnez que vous appartenez à six dans une mineure, comment un 5♥ non impératif aide-t-il à nous y amener ? Les optimistes peuvent être répartis également entre 5♠ et 5SA, avec une incertitude quant à la différence entre ces choix, mais je suis d'accord avec l'assurance qu'ils tirent que les deux alternatives offrent un choix de contrats de couleur :

Cimon : 5♠. Je pense qu'il a soit une couleur forte avec une très bonne main, soit un (54) fort. J'ai du soutien

pour son ou ses couleur(s) et toutes mes cartes devraient fonctionner.

Hargreaves : j'annonce 5SA, « choisissez un chelem ». Question annexe : quelle est la différence entre 5♠ et 5SA ? Si je le savais, et si la différence est l'♠A, je pourrais choisir 5♠, mais je ne le fais pas (en tout cas pas avec mon hypothétique partenaire).

Excellente question – deux panélistes sont modérément confiants qu'ils connaissent la réponse,

L'Écuyer : 5SA. 4♠ sonne comme 3 couleurs avec des piques courts. J'aime certaines choses dans ma main, mais je ne pense pas que ce soit suffisant pour 5♠, qui pour moi serait meilleur.

Lindop : 5SA. Choisissez un chelem. (...) je suppose que je pourrais miser 5♠ plutôt que 5SA, mais je pense que ce serait encore plus encourageant et j'ai un minimum après tout.

Le fardeau des accords déclarés de ce partenariat est tel que 4♠ doit porter un plus large éventail de mains que seulement 3 couleurs courtes – voir l'évaluation de Cimon ci-dessus. Quant à la nuance à tirer entre 5♠ et 5SA, c'est un excellent fourrage à mâcher pour tout partenariat ambitieux. Dans ce cas (c'est-à-dire une plage de force étroite, une main régulière, qui n'a déjà pas régressé avec 4SA ni annoncé une couleur minimale), je serais enclin à être d'accord avec l'interprétation de Hargreaves de l'♠A au lieu de la « meilleure main » de l'Écuyer et Lindop. Pourquoi ? Le premier est plus utile (au cas où le répondant nourrirait des ambitions de Grand Chelem) tandis que le second revient à se couper les cheveux en quatre en décrivant ce qui est déjà véhiculé comme une excellente enchère d'ouverture de 1SA « toutes les cartes fonctionnent ».

L'humour de George S. Kaufman

Après une session exaspérante pour George, son partenaire s'est levé et a annoncé qu'il se rendait aux toilettes.

« Très bien, » cracha Kaufman, « c'est la première fois cet après-midi que je saurai ce que vous avez dans la main. »



Miles : J'aimerais être un peu plus faible en hautes cartes et une distribution plus irrégulière pour faire un « mixed raise », l'objectif étant de faire en sorte que votre paire concoure au niveau de 3 tout de suite.

Turner : (...) sûrement un soutien limite qui offre quatre atouts ou des valeurs supplémentaires.

Reflétant la division presque égale des votes, les deux côtés du débat ont du sens. À la table, j'étais un enchérisseur de 2♣, mais le raisonnement de Kimelman me fait maintenant pencher dans l'autre sens. En ce qui concerne la deuxième question, la majorité du panel a passé au motif qu'elle avait déjà décrit avec précision sa main et qu'elle devait donc respecter la décision de l'intervenant de ne pas concourir. La minorité a agi, car elle pensait qu'elle était forcée de le faire (et donc le passe de l'intervenant était encourageant):

Cimon : Je suis forcé au niveau de 3 à moins que je n'aie que 3 carreaux et je pense que mon partenaire est intervenu avec une couleur à 4 cartes.

Est-ce réaliste ? Si l'intervenant n'a aucune certitude quant à savoir si son passe est impératif, il est privé de la flexibilité supplémentaire qui est le principal argument de vente d'une interprétation impérative, comme le souligne :

Kuz : j'ai promis au partenaire que nous concourrons au niveau de 3. Et je n'ai pas d'extras. Enchérir de 3♦ devant moi est l'action la plus faible.

En résumé pour la majorité :

Hargreaves : je n'ai aucune idée de la raison pour laquelle je ferais une nouvelle offre. Combien de fois dois-je montrer une main régulière avec 9 PH et un fit?

Jacob : Passe. Main équilibrée avec une bonne défense. Le partenaire n'a montré aucun intérêt à aller plus loin.

Le seul panéliste à aborder un autre argument important à l'appui du passe (peut-être depuis qu'il a reconnu la main où il a appris à regretter sa redemande de 3♦?) est :

L'Écuyer : mes cœurs sont susceptibles de travailler, mais s'ils fonctionnent, je commencerai à m'inquiéter des piques qui pourraient servir de réveil sur le chemin de 4♣.

Je me range du côté du camp du « non-impératif », et puis je suis un passeur, car l'inquiétude de l'Écuyer au sujet des piques est un fruit amer de l'expérience qui l'emporte sur ma possession d'un carreau « supplémentaire ». La main complète :

♠ D1076

♥ -

♦ 5

♣ ARD109765

♠ 982

♥ RD92

♦ A976

♣ 83

♠ V53

♥ A743

♦ RD1083

♣ V

♠ AR4

♥ V10865

♦ V42

♣ 42

En quart de finale du CNTC-A 2022, Ouest a choisi d'enchérir de 3♦, permettant à l'ouvreur de se porter volontaire pour 3♠ pour montrer à la fois sa force de jeu supplémentaire et où il avait besoin d'aide, ce qui a incité le répondant à conclure les enchères avec 5♣. En effet, 6♣ est un contrat raisonnable et, selon les cartes, faisable.



Depuis deux mois, un homme sort et joue régulièrement au bridge avec la même personne. Les choses se sont bien passées sur les deux fronts, mais il a été trop timide pour entreprendre des avances sexuelles.

Finalement, elle le met dans cet affreux chelem et dit : « Si tu fais ce contrat, je coucherai avec toi. » Il fait de son mieux, mais les atouts ne brisent pas et quelques impasses ne fonctionnent pas et il finit par chuter de trois !

Elle dit : « C'est assez proche ».

Réponses des panélistes

Nom	Main 1		Main 2		Main 3		Main 4		Main 5		Total
	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	
Ron Bishop	4♥	3	3♦	5	5♠/5♥	8	5♠	10	non/passe	10	36
Francine Cimon	Passe	10	3♣	6	Con./5SA	8	5♠	10	oui/3♦	7	41
Stephen Cooper	Passe	10	3♠	10	Con./Passe	5	5♥	4	oui/3♦	7	36
Mike Hargreaves	Passe	10	3♣	6	Con./6♦*	8	5SA	8	non/passe	10	42
Roy Hornby	Passe	10	3♦	5	4♠/5♦	2	4SA	2	oui/con.	8	27
Dan Jacob	Passe	10	3♠	10	Con./5♥	10	4SA	2	non/passe	10	42
Bob Kuz	Passe	10	3♠	10	Con./6♦	6	5♠	10	non/3♦	8	44
Nick L'Écuyer	Passe	10	3♠	10	Con./5♥	10	5SA	8	oui/passe	9	47
Neil Kimelman	Passe	10	3♦	5	5♠/5SA	6	5♦	6	non/3♦	8	35
David Lindop	Passe	10	3♠	10	5♠/6♦	6	5SA	8	non/3♦	8	42
Danny Miles	4♥	3	3♦	5	Con./6♦	8	5♣	6	oui/passe	9	31
Andy Stark	Passe	10	4♦	8	Con./5♥	6	5♥	4	oui/passe	9	37
Bob Todd	4♥	3	3♣	6	5♠/5♥	8	5♥	4	oui/passe	9	30
Bill Treble	Passe	10	3♠	10	4♠/5SA	4	5♦	6	oui/passe	9	39
David Turner	Passe	10	3♠	10	Con./5♠	10	5♥	4	non/passe	10	44
David Willis	Passe	10	3♠	10	Con./5SA	8	5♠	10	oui/passe	9	47



VINCE ODDY'S
Bridge Books, Games, & Supplies



BRIDGE CLUB SPECIALS

36 Super Boards \$86.21
(Regular \$114.95)

OR Pay the regular price of \$114.95 and get 3 dozen US playing card (regular price \$20 per dozen) FREE.

36 Super Boards with aluminum carry case (\$79.95) only \$135 (Save \$60)

SPECIAL OFFER!

16 Super Boards
(Regular price \$67.80)

16 decks of US playing cards
(Regular price \$26.67)

Total \$94.47 worth

On sale only **\$50**

905.727.2300 1.800.463.9815 vinceoddy.com

LES PROBLÈMES DE DÉCEMBRE

Animateur : Paul Thurston

Les solutions des lecteurs devront être retournées d'ici le 15 novembre à
editor@cbf.ca

1. IMP. Donneur : Sud, aucun vul. En Sud, vous tenez
♠942 ♥82 ♦A98 ♣AD973.

Ouest	Nord	Est	Sud
			Passé
1♠	2♥	Passé	?

Qu'annoncez-vous ?

2. IMP. Donneur : Sud, N-S vul. En Nord, vous tenez
♠V742 ♥DV543 ♦3 ♣V72.

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♦
Passé	1♥	Con.	1♠
Passé	?		

Qu'annoncez-vous ?

3. Matchpoints. Donneur : Sud, tous vul. En Nord, vous tenez :
♠ADV107 ♥V83 ♦A9 ♣652.

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♦
Passé	1♠	Passé	2♦
Passé	?		

Qu'annoncez-vous ?

4. IMP. Donneur : Sud, aucun vul. En Nord, vous tenez :
♠AV6 ♥86532 ♦V ♣ARV4.

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♥
Passé	2SA ¹	3♦	Passé
Passé	?		

1. Jacoby. Soutien en Coeur impératif à la manche.

a) Votre partenariat préféré donne-t-il un sens au passe, au deuxième tour, par Sud?

b) Qu'annoncez-vous ?

5. IMP. Donneur : Sud, aucun vul. En Sud, vous tenez :
♠AD84 ♥10 ♦AD5 ♣RV862.

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♣
Passé	1♥	Passé	1♠
Passé	1SA	Passé	?

Qu'annoncez-vous ?



greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News • Interviews • Articles

Gifts & Bridge Supplies
giftsforcardsplayers.com

ONLINE SINCE 1995

Master Point Press

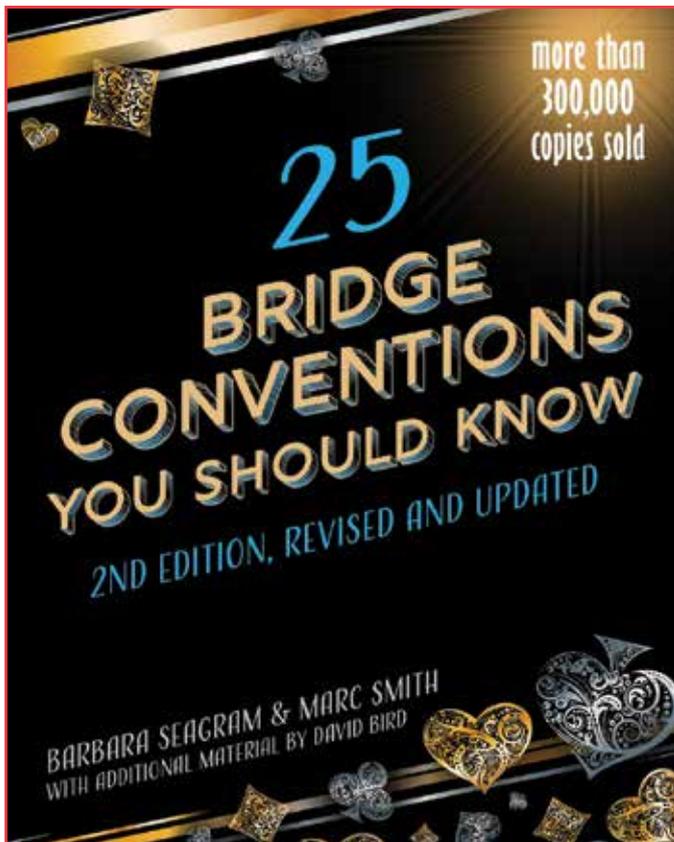


***The #1 bestselling bridge book,
revised and updated!***

25 BRIDGE CONVENTIONS YOU SHOULD KNOW

2ND EDITION

Barbara Seagram, Marc Smith & David Bird



Since its publication in 1999, *25 Bridge Conventions You Should Know* has sold more than 300,000 copies in six languages. It has become a much-valued learning tool and reference for everyone, from social players to those who regularly spend time at their local bridge club.

But bridge has changed in the last twenty-odd years so it is time to improve this modern classic. This new edition has been thoroughly updated, while retaining the approach and features that made the original so popular. Each convention in the book has been

carefully revised to reflect the way it is used in the modern game.

AVAILABLE FROM YOUR LOCAL BRIDGE BOOKSELLER

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM