

bridge *Canada*

BON RETOUR À LA TABLE!

Le sourire heureux de Julie Smith parle pour nous tous qui sommes tellement excités de tenir bientôt dans nos mains des vraies cartes et assis à de vraies tables de bridge partout au Canada. Smith et son équipe féminine ont récemment remporté le CWTC 2021 — lisez leur histoire à la page 5 (Photo : Brad Bart)



LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



AOÛT 2021 • VOL. 51 NO.3 DANS CE NUMÉRO

- 03. Mot de l'éditeur
- 05. 2021 CWTC
par Brenda Bryant
- 09. Le coin du nouveau joueur
par Andy Stark
- 12. Les rudiments du bridge
- 15. Le coin de l'intermédiaire
par Neil Kimelman
- 18. IBPA
- 20. Poker Bridge
par Gim Ong
- 22. Le grand concours canadien d'enchères
- 35. GCCE problèmes d'octobre 2021

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur Joindre la FCB
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

REMARQUE : depuis janvier 2021, les frais d'adhésion pour les joueurs de 25 ans et moins coûteront 10 \$ par année. Ceci s'applique au moment de joindre ou de renouveler l'adhésion sur le site de la FCB, en utilisant le code promo JUNIOR.

Restez **BRANCHÉ**

COURRIEL: ina@cbf.ca (Ina Demme)

TÉLÉPHONE: 1 416 706 8550

WEB: www.cbf.ca

TWITCH: CanadaBridge

YOUTUBE: Canadian Bridge Federation

FB: Canadian.Bridge.Federation

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 250\$ | Demi-page 150\$
Quart de page 87,50\$ | Carte d'affaires 50\$
10% DE RABAIS avec 3 numéros prépayés

MOT DE L'ÉDITEUR

Nouveau président à la FCB

J'aimerais souhaiter la bienvenue à Ron Carrière en tant que nouveau président de la FCB! Ron apporte une vaste expérience du bridge et un ensemble de compétences en gestion qui profiteront grandement au bridge canadien. Ron est très enthousiaste et désireux de faire une différence.

Je me retire après 11 ans au conseil d'administration de la FCB. J'ai aimé donner mon temps et mes efforts à la FCB. Ce fut une expérience très enrichissante, malgré les défis de l'année dernière. Il est toujours bon d'avoir du sang neuf au sein du Conseil.

Faire du bénévolat

Le conseil d'administration de la FCB est toujours à la recherche de bénévoles pour soutenir différentes initiatives. Veuillez contacter Ina pour plus d'informations si vous souhaitez vous impliquer, et s'il y a des sujets spécifiques (la division caritative, le développement de nouveaux joueurs, Bridge Canada, le programme junior, etc.) qui vous intéressent plus.

Championnats canadiens de bridge 2022

Les CCB de l'année prochaine sont maintenant finalisés. Notre championnat annuel aura lieu à Saskatoon, du 21 au 29 mai 2022. De plus amples détails seront disponibles au cours des prochains mois, y compris les protocoles qui seront mis en place pour assurer la santé et la sécurité de tous les participants.

Neil Kimelman
Rédacteur en chef de Bridge Canada



Mollo COMME DÉCLARANT

Contrat : 4♥ par Sud aux IMP, après qu'Ouest a fait un barrage à 2♠ sur l'enchère d'1♥ par Sud.

Entame : ♠R. Planifiez le jeu.

♠ A 8 3

♥ A 7 5

♦ A 7 4 3

♣ A R 6

♠ 7 5 2

♥ R D 6 4 2

♦ R 6

♣ 8 4 3

Solution à page 19.



CONSEIL D'ADMINISTRATION



Zone I / vice-président FCB

Kathie Macnab
5 Wren St.
Halifax, NS B3M 2R1
902-443-4676
zone1@cbf.ca



Zone IV

Neil Kimelman
110 260 Fairhaven Road
Winnipeg, MB R3P 1C9
204-487-2390
zone4@cbf.ca



Zone II / président FCB

Ronald Carrière
51, Cadillac St.
Kirkland, QC H9H 4G3
514-718-2406
zone2@cbf.ca



Zone V

Jerry Mamer
151 Nordstrom Road
Saskatoon, SK S7K 6P9
306-668-3951
zone5@cbf.ca



Zone III

Vacant



Zone VI

Shelley Burns
1695 Orkney Place
North Vancouver, BC V7H 2Z1
604-988-0990
zone6@cbf.ca

ÉQUIPE DE SOUTIEN



ÉDITEUR EN CHEF

Neil Kimelman
editor@cbf.ca



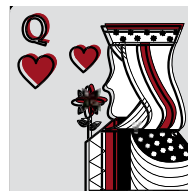
ASSISTANTE ADMINISTRATIVE

Ina Demme
99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0
ina@cbf.ca



ÉDITEUR FRANCOPHONE

Francine Cimon
wirek@videotron.ca



DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ ET DES FINANCES

Cathy Walsh
accounting@cbf.ca



ÉDITEUR DE PRODUCTION

Jude Goodwin
jude@cbf.ca



CHARITÉ

Gim Ong
32 Sandusky Drive,
Winnipeg, MB R3T 5W4
204-775-5114
charity@cbf.ca



SITE WEB

Louise Mascolo
webmaster@cbf.ca



La finale du CWTC 2021

Par Brenda Bryant

La compétition du championnat canadien d'équipe féminine 2021 a eu lieu en ligne. Les sites de jeu étaient pour la plupart agréables, puisque les concurrents jouaient tous dans le confort de leur foyer! Huit équipes ont participé à l'événement, et après un tournoi à la ronde complet, quatre équipes ont joué en demi-finale. C'était Thomson (Lesley Thomson-Barbara Shnier, Linda Wynston-Hazel Wolpert, Joy Philips-Sondra Blank) contre Chen (Yuan Chen-Lisa Chen, Yimei Cao-Cindy He) et Nisbet (Paméla Nisbet-Brenda Bryant, Judy Harris-Julie Smith) contre Burns (Shelly Burns-June Keith, Ina Anderson-Monica Angus). Après les 64 étuis des demi-finales, Thomson affronterait Nisbet en finale.

Participer à la finale du championnat canadien féminin par équipe était un honneur pour toutes, excitant et amusant! Il y avait beaucoup de mains intéressantes. Considérons par exemple le 1^{er} étui du 1^{er} quart : faire un barrage ou ne pas en faire. Telle était la question.

♠ DV97642

♥ xx

♦ 10

♣ xxx

♠ Rx

♥ R10x

♦ R9x

♣ V108xx

♠ Axx

♥ DV97

♦ AD8xx

♣ x

♠ 10

♥ Axxx

♦ Vxxx

♣ ARDx

Personne vulnérable. À une table, la séquence d'enchères s'est déroulée ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	3♠	Contre	Passe
3SA	(Fin)		

Après le contre de sa partenaire, Julie Smith avait ce qu'il faut pour annoncer 3SA. C'était un contrat facile à faire, si l'on prenait le bon jeu à carreau : plus 430. Sur le barrage,

La finale du CWTC 2021

Suite

Judy Harris a eu une décision difficile à prendre, mais elle est arrivée avec l'enchère gagnante. À l'autre table, la séquence d'enchères était tout autre :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	Passe	1♦	Passe
1SA	2♠	Passe	Passe
Contre	Passe	3♦	(Fin)

On s'attend généralement à ce que les barrages rendent la vie difficile aux adversaires. Il est intéressant de noter que sur cet étui, le barrage a en fait aidé Judy et Julie à annoncé une bonne manche. En première position au lieu de faire un barrage avec la main de Nord, Pamela Nisbet a décidé de passer. Par conséquent, son équipe a défendu 3♦. Cela s'est traduit par un gain de 7 IMP pour Nisbet.

Sur l'étui 8, l'ouverture de 1SA faible a été gagnante. Personne vulnérable :

♠ D 10 x x	♠ A R x
♥ V x	♥ R D x
♦ V x x	♦ R D 8 x
♣ A V 10 x	♣ x x x
♠ V 9 x x	♠ x x
♥ A x x	♥ 10 9 x x x
♦ A x x	♦ 10 9 x x
♣ R D x	♣ 9 8

Ouest	Nord	Est	Sud
Passe	1SA ¹	Contre ²	Surcontre ³
Passe	2♣	Passe	2♥
Contre	(Fin)		

1. 12-14 PH, main balancée
2. Bonne main, orientée pénalité
3. Unicolore, annoncez 2♣ pour découvrir la couleur

Éventuellement, 2♥ a chuté de 2 pour -300. À l'autre table, l'équipe Nisbet a joué à 3SA fait, après que Judy a misé 1SA sur l'ouverture d'un trèfle par Nord. Plus 6 IMP à Nisbet. De même, sur l'étui 13 le sans-atout faible a

encore causé des problèmes.

♠ x x x	♠ x x
♥ A x	♥ R D x x x
♦ R D 10 x	♦ V x x
♣ x x x x	♣ V 10 x
♠ D 10 x x	♠ A R V x
♥ V 10 9	♥ x x x
♦ A x x x	♦ 9 x x
♣ A x	♣ R D 9 x

À une table, Brenda Bryant a ouvert en 3e position un sans-atout faible, ce qui a mis fin à la séquence. 1SA fait deux, pour +120. Notez qu'il est difficile pour E-O de trouver leur fit à cœur ou même d'entrer dans les enchères après l'ouverture de 1SA, surtout étant rouge. À l'autre table après l'ouverture à un trèfle par Sud, Julie pouvait faire un contre d'appel. Est-Ouest ont trouvé leur accord à cœur pour plus 110. Cela a donné un total de 230 pour Nisbet, plus 6 IMP. À la fin du 1er quart, Nisbet menait par 35 IMP.

Le 2e quart a apporté des succès pour l'équipe Thomson et des désastres à Nisbet. Les enchères au bridge sont en partie scientifiques, en partie artistiques. Que font les scientifiques ou les artistes sur cette main?

Les deux vulnérables :

♠ x	♠ x x x
♥ 9 x x x x	♥ A R D 10
♦ x x	♦ 10 x x x
♣ R V x x x	♣ D x
♠ A R D V 10 x x	♠ x x
♥ x x	♥ V x
♦ A V x	♦ R D x x
♣ 10	♣ A x x x x

La finale du CWTC 2021 *Suite*

Ouest	Nord	Est	Sud
-	Passe	Passe	Passe
1♠	Passe	1SA	Passe
3♦	Passe	4♠	Passe
5♣	Passe	5♥	Passe
6♠	(Fin)		

6♠ a roulé lorsque le ♥V est tombé. L'annonce de 3♦ par Hazel Wolpert a été la clé pour atteindre le chelem. À l'autre table, Est-Ouest ont joué à 4♠, ce qui a permis à l'équipe Thomson de remporter 13IMP bien mérités. Qu'est-ce que les scientifiques ou les artistes annoncent sur l'étui 7 ?

♠ D 9 8 x	♠ 10 x x x x
♥ V 10 x	♥ A x x
♦ D 10 x	♦ 9 x x
♣ D V 9	♣ x x
♠ A R V x	
♥ R x	
♦ R x	
♣ R 10 x x x	
♠ -	
♥ D 9 8 7 x	
♦ A V x x x	
♣ A x x	

À une table les enchères se sont déroulées ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1♥
Contre	2♥	Passe	Passe
Contre	Passe	2♠	3♦
3♠	(Fin)		

Trois piques faits quatre. À l'autre table, Est-Ouest ont annoncé la main de manière assez différente.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1♥
2♣	2♥	Passe	Passe
2♠	Passe	4♠	(Fin)

À la première table, Linda Wynston avec sa main a contré sur le 1♥ de Sud ; à la place, Julie a enchéri de 2♣. C'est un choix d'enchère difficile. Vous avez une bonne main et avez certainement la force pour un contre d'appel, vous assurant ainsi de ne pas être

passée (à moins que votre partenaire ne passe pour la pénalité). Le problème serait si le partenaire répond avec une enchère à carreau. D'un autre côté, une surenchère de 2♣ pourrait mettre fin aux enchères et vos trèfles ne sont pas géniaux. Sur cette donne, l'enchère de 2♣ a permis à Ouest de revenir avec 2♠, ce qui a excité Est et lui a permis d'enchérir la bonne manche à pique. Cela signifiait 10 IMP pour Nisbet.

Et les entames. Comme nous l'avons tous entendu, cela peut faire ou défaire un contrat. Qu'entameriez-vous sur la séquence suivante ? 2e quart, étui 15, personne vulnérable.

♠ -	♠ 10 x x
♥ R 9 x	♥ x x x x
♦ A 10 x x x x	♦ R x
♣ R 10 x x	♣ A x x x
♠ A D V 8 7	
♥ A D V x	
♦ D x x	
♣ x	
♠ R 9 x x x	
♥ 10 x	
♦ V 9	
♣ D V 9 x	

À une table, les enchères se sont déroulées ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	2♦	2♠	Passe
4♠	Passe	Passe	Contre
(Fin)			

Nord a entamé l'♦A et a continué la couleur. Ouest avec un bon jeu de la carte a bouclé 4♠ contré pour + 590. À l'autre table, la séquence était différente :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	2♦	2♠	Passe
3♥	Passe	4♥	(Fin)

Après la même entame de l'♦A et un autre carreau, 4♥ a échoué, bien qu'il ait pu être fait. Au mort avec le ♦R, un cœur a été joué pris par le Roi. (Cela aurait été mieux de jouer l'♥A et un autre cœur.) Le retour à carreau a été coupé, et un retour à pique a été coupé, le contrat a chuté de deux levées. Ce fut un gain de 12 IMP pour

La finale du CWTC 2021

Suite

Thomson. À la première table, si Nord avait entamé un trèfle, 4♠ chuterait. Qu'auriez-vous entamé ? À la fin du deuxième quart, Thomson avait rétréci l'écart, gagnant 16 IMP.

Le 3e quart a eu aussi sa part de mains intéressantes. Prenons par exemple l'étui 6 :

♠ R x x x	
♥ x x	
♦ V 10 9 x x	
♣ R x	
♠ A D 7 x x	♠ V 10 x
♥ D 10 9 x x	♥ x x
♦ A x x	♦ R D x x x
♣ -	♣ x x x
♠ x	
♥ A R V x	
♦ -	
♣ A D V 10 9 7 x x	

À une table, les enchères se sont déroulées ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	1♣
2♣ ¹	Passe	2♠	5♣
(Fin)			

1. Michaels, 5-5 en majeure

Est-Ouest ont fait facilement 5♣ avec une levée supplémentaire. À la deuxième table, les enchères étaient différentes. Pamela a vraiment aimé sa main de trois perdantes. Après avoir ouvert 1♣, sur 2♠ elle a redemandé 3♥. Qu'annonceriez-vous avec la main de Brenda ? Elle a émergé avec 3SA, et Pamela a misé 6♣, faisant. Un gain de 11 IMP. Que pensez-vous de l'enchère ? N-S ont-ils été chanceux ou brillants ? Personne ne vous dit vraiment comment miser une main 8-4 ! Le 3e quart a rapporté à Nisbet 40 IMP.

L'étui 4 du 4e quart a montré une différence dans l'évaluation de la main. Tous Vul. :

♠ V 10 x
♥ A R x x x
♦ R x x x
♣ x

♠ A x x x x
♥ x
♦ A D
♣ A V 10 x x

♠ R
♥ V 10 x x
♦ 10 8 x x
♣ R D x x

♠ D x x x
♥ D 9 7
♦ V x x
♣ x x x

À une table, les enchères se sont déroulées ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	Passe	1SA	Passe
2♣	Passe	2♠	Passe
3♣	Passe	4♣	Passe
5♣	(Fin)		

Sachant que sa partenaire était 5-5 en pique et en trèfle, Judy aimait son ♣RDxx et savait qu'elles étaient vulnérables — un gros bonus pour la manche, alors elle a relancé à 4♣. Julie avait une enchère claire de 5♣. Un jeu prudent a marqué +600. À l'autre table, les enchères étaient un peu différentes :

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	Passe	1SA	Passe
2♣	2♥	Passe	Passe
3♣	(Fin)		

Peut-être que l'enchère de 2♥ par Nord a créé un petit casse-tête pour l'adversaire : la partenaire était-elle juste en compétition ou avait-elle une bonne main ? Peut-être que les adversaires craignaient de ne pas pouvoir défaire 4♥. Passe +150 pour l'équipe Thomson, et 10 IMP pour Nisbet.

Le 4e quart a connu de nombreux revirements, la plupart à Nisbet, qui a gagné 34 IMP supplémentaires, assurant la victoire. Les membres de l'équipe Thomson, toujours des adversaires coriaces, ont gracieusement accepté la médaille d'argent.



LE COIN du Nouveau Joueur



Par Andy Stark

Alerter sur BBO!

Le coin du nouveau joueur de ce mois-ci se concentrera sur un problème de plus en plus préoccupant : la procédure d'alerte lorsque l'on joue sur BBO, notamment dans les événements nationaux. Je vais fournir quelques captures d'écran et vous expliquer une bonne technique d'alerte et également discuter de ce qui se passe si les alertes ne sont pas données ou expliquées de manière inexacte.

La FCB a reçu une lettre d'un concurrent de l'épreuve du volet B. Il a écrit : « ... les championnats de la FCB de cette année ont été jonchés, à chaque match, d'enchères non alertées... À plus de deux reprises, non seulement j'ai dû poser des questions sur une enchère du système de précision et de sa signification, mais basé sur mon expérience j'ai dû aussi demander pour deux ou trois enchères de suivis spécifiques sachant que ces enchères ont une signification très précise en ce qui concerne le nombre de cartes dans une couleur, la possession de points et la répartition (comme le nom du système lui-même l'indique)... »

ALERTER SUR BBO ... SUITE

De premier abord, je peux penser à quelques raisons pour lesquelles certains joueurs sur BBO n'alertent pas correctement et aucune d'entre elles n'est pour de mauvaises raisons telles que d'essayer de prendre l'avantage. Alors que oui, on peut gagner un avantage en alertant de manière incorrecte, je trouve que c'est souvent une question d'ignorance et non de malversation. Par exemple, il s'agit parfois d'une barrière linguistique, ou ne pas être habitué à tronquer une explication ou à naviguer dans BBO. Voici quelques captures d'écran pour vous guider dans l'ordre des opérations :

Vous êtes Sud et les enchères se sont déroulées comme suit :



Les enchères de 2♣ et 2♦ ne sont pas alertables, on ne doit donc pas mettre l'accent sur ces enchères. 2SA n'est pas alertable, mais Nord devrait annoncer l'intervalle, par ex. 22-24. Maintenant, au deuxième tour de Sud vient une enchère qui nécessite une explication : même si la plupart des joueurs de duplicata jouent ici 3♣ en tant que Stayman, cela ne fait pas de mal de le dire aux adversaires. Qui sait, peut-être y a-t-il des paires qui jouent 3♣ naturel ? Voici donc les étapes que Sud peut prendre :

- 1) Réaliser que vous êtes sur le point de faire une enchère qui nécessite une alerte ou une explication.
- 2) Cliquer sur le numéro du niveau, ici Sud peut cliquer sur « 3. »
- 3) Cliquer ensuite sur « Alerte ».
- 4) Taper ensuite sur la ligne une explication. Ici, taper « Stayman » devrait suffire. Ou s'il s'agit d'une convention moins populaire, saisir une description, par exemple, taper « demande les majeures »

4 cartes ». Si vous jouez Puppet Stayman, taper « demande les majeures ».

5) Cliquer ensuite sur le symbole de la combinaison (ou NT). La capture d'écran ci-dessus a été prise juste



après l'étape 4. Vous pouvez voir à côté de l'onglet d'alerte, « Stayman ». À cet instant, Sud est sur le point de cliquer sur le symbole du trèfle. (Étape 5) Dès que Sud le fait, l'enchère est montrée aux autres joueurs et la boîte d'explication apparaît, le tout en même temps. C'est la clé. Vous devriez le faire si vous ne le faites pas déjà.

Si vous enchérissez d'abord, et ensuite vous cliquez sur la case d'explication pour saisir votre explication, un certain temps s'écoulera. Avec les fautes de frappe, les erreurs et l'effacement, cela peut prendre jusqu'à 10 à 12 secondes. À ce moment, le joueur suivant a peut-être déjà enchéri. Il est donc important que votre explication soit visible en même temps que vos adversaires voient votre enchère. Ils devraient avoir toutes les informations sur-le-champ. Par exemple, voici l'écran qu'Ouest devrait voir lorsque c'est au tour d'Ouest d'enchérir :



Remarquez qu'en haut à droite de l'écran : la zone d'explication indique ce que Sud a écrit comme alerte. Vraisemblablement, Sud a écrit une explication adéquate et personne n'a à cliquer sur l'onglet bleu « Expliquer ». Lorsque cela se produit, les adversaires obtiennent des informations non autorisées. Disons que vous êtes Est, et vous comprenez l'explication. Soudain, une nouvelle case en jaune apparaît : « Veuillez expliquer 3♣ ». À cet instant, Est sait qu'Ouest a demandé des explications supplémentaires. Pourquoi Ouest ferait-il ça ? Ouest a-t-il une pile de bons trèfles ? Peut-être, peut-être pas. Le fait est que personne ne devrait cliquer gratuitement sur l'onglet « Expliquer » si une explication décente a été proposée.

Mais si vous ne comprenez pas légitimement l'explication de quelqu'un, allez-y et cliquez sur l'onglet « Expliquer ». Mieux encore, écrivez-leur un message privé et demandez-leur : « Désolé, qu'est-ce que vous montrez ? » De cette façon, votre partenaire n'est pas alerté de la question que vous vous posez sur une enchère précise.

Que faire si le problème persiste : s'il y a un directeur, informez le directeur. S'il n'y a pas de directeur, demandez poliment que les alertes et les explications soient données au bon moment. Au fil du temps, tous les joueurs prendront conscience que le bridge est un jeu de pleine divulgation. Les opposants ont le droit de connaître vos ententes. Un point c'est tout.

J'ai eu récemment une rencontre Zoom avec le directeur de tournoi de l'ACBL, Martin Hunter. Je lui ai demandé : « Que dites-vous à une paire Précision qui n'alerte pas une séquence 1♣-1♠ ? » Hunter a répondu : « Si les enchères n'étaient pas alertées, je dirais d'abord en privé quelque chose. Si j'étais le directeur et que j'étais appelé encore une fois à la table, je dirais quelque chose en privé et pas devant toute la table. »

Hunter a poursuivi : « En tant qu'adversaire, je ne voudrais pas avoir la main lourde. Certains joueurs de club préfèrent faire la leçon à d'autres joueurs. Eh bien, les gens ne sont pas réceptifs à cela. Prenez la question du temps, par exemple. Vous voyez souvent des joueurs japper sur les minutes restantes, mais seuls les directeurs devraient commenter le temps restant. »

J'ai interrogé Martin sur les enchères annoncées telles que l'intervalle des sans-atouts et les transferts. Il a dit : « Il semble que ces jours-ci, beaucoup de gens oublient d'annoncer une enchère de transfert après une ouverture de 1SA. La dernière fois que je l'ai rencontré à la table en ligne, j'ai juste supposé qu'il s'agissait d'un transfert. Bien sûr, c'était un transfert. Maintenant, si ce n'avait pas été un transfert, alors nous serions lésés et nous devrions rejouer l'étui, ou l'autre paire pourrait être pénalisée de quelques IMP. » Hunter joue le sans atout faible avec de nombreux partenaires, où une réponse de 2♥ n'est pas un transfert, mais un désir de jouer à 2♥. Il poursuit : « Quand j'offre 2♥, je tape dans la case d'explication 'pour jouer' parce que la plupart des gens supposeront que 2♥ est un transfert. »

Donc, l'essentiel c'est : si vous avez une entente avec votre partenaire qui n'est pas une entente commune généralisée, vous devez alerter vos adversaires. Essayez d'être communicatif. Si les joueurs et les directeurs vous demandent sans cesse d'alerter et d'annoncer vos enchères, eh bien, je ne connais pas les répercussions. Si c'était moi, j'en serais certainement gêné. Pour vous guider, jouer contre les robots un certain temps et regarder combien ils vous disent ce qu'ils montrent à chaque enchère qu'ils font.

Neil Kimelman de la FCB suggère que si quelqu'un a des problèmes avec une autre paire qui n'alerte pas, il peut remplir un formulaire de plainte. Vous pouvez trouver le formulaire de plainte en visitant le www.cbf.ca. En haut de la page d'accueil se trouvent sept catégories. Cliquez sur « Plaintes et règlements ». Un menu déroulant apparaît et vous pouvez facilement trouver le formulaire.

Comme toujours, souvenez-vous de la règle d'or : faites aux autres ce que vous voudriez qu'ils vous fassent. Nous nous efforçons d'organiser, et de compétitionner à des événements amicaux. S'il vous plaît, faites votre part pour le rendre amusant et convivial.



SOUTENIR L'OUVERTURE EN MAJEURE

C'est le 18e article de cette chronique pour les nouveaux joueurs. Certains des concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvre également des techniques et des idées plus avancées.

C'est un sujet auquel la plupart d'entre nous ne pensent pas trop. Nous avons tous des façons différentes de soutenir l'ouverture ou la surenchère de la majeure du partenaire. Je vais passer en revue certaines des possibilités, avec les avantages et les inconvénients des différents choix.

Astuce n° 1 : Il y a une grande différence entre avoir un soutien à trois cartes pour le partenaire et en avoir quatre ou plus.

Souvent, le déclarant aura plus de lignes de jeu. Il peut s'agir notamment de couper plus de cartes, de ne pas se faire couper, de pouvoir mettre en main un adversaire. Il est donc important que le partenariat puisse différencier la longueur du soutien du répondant.

Soutenir une majeure lorsque le partenaire l'ouvre en 1re ou 2e position.

Soutenir à la manche

La plupart jouent cela comme une relance préventive, montrant un soutien de cinq cartes, une courte, et au plus une carte à côté. Un soutien de 1♠ à 4♠ typique pourrait ressembler à ♠ D10xxx ♥ x ♦ xxxx ♣ Axx.

Soutien à saut

Que signifie 1♠ – 3♠ dans votre partenariat ? Il existe deux grandes écoles de pensée :

1. Un soutien montrant une invitation avec au moins quatre atouts ou
2. un barrage montrant un soutien de quatre cartes, une courte et très peu d'autres choses. Ce qui est mieux ? Ça dépend. Si vous avez un moyen de montrer un soutien limité de quatre cartes (voir Bergen ci-dessous), alors le choix du barrage est la voie à suivre. Sinon, le no 1 ci-dessus est probablement le meilleur choix.

Les soutiens Bergen

Dans le Bergen standard, une réponse de 3♣ à une ouverture en majeure est artificielle, montrant des points en hautes cartes normales pour une simple relance (5-9), mais avec quatre cartes ou plus dans la majeure. Une réponse à 3♦ montre des valeurs d'un soutien limite (10-11), avec au moins quatre cartes. Je suis assurément favorable à cette convention. Elle permet plus de précisions dans les enchères et définit plus précisément le soutien simple comme montrant exactement trois cartes.

Inversion du Bergen.

Certains partenariats ont inversé le sens de ces deux enchères. La raison simple est qu'en ayant le soutien limite à 3♣, le partenariat a un peu plus de place pour l'exploration du chelem. Si vous choisissez de jouer Bergen, comme indiqué ci-dessus, un soutien avec saut doit-être un barrage.

Le dernier type de main est celui où vous avez un soutien de trois cartes et une invitation. Ce type de main est indiqué en répondant 1SA puis en enchérissant à trois dans la majeure.

Soutien simple

Une autre grande question à laquelle les partenariats doivent répondre est de savoir si le soutien simple montre des valeurs constructives (8-10) ou non (5-9). Si vous choisissez le premier, alors avec ♠ xxx ♥ x ♦ RDxxx ♣ xxxx, vous devez enchérir un sans-atout impératif, et annoncer 2♠ sur l'enchère du partenaire. Cela me semble erroné. Il est trop difficile pour le partenaire de savoir si vous avez cette main pour cette enchère ou ♠ xx ♥ Rxx ♦ Axxx ♣ D10xx. Grande différence! De plus, le soutien simple agit comme une enchère de barrage, dans la mesure où les adversaires ne peuvent pas surenchérir au deuxième niveau. Enfin, le partenaire peut toujours inviter la manche en vous demandant si vous avez un maximum pour votre enchère.

Le soutien impératif

Pour la plupart des partenariats le soutien impératif est Jacoby 2SA. Cette enchère montre au moins une bonne enchère d'ouverture, et traditionnellement pas de combinaisons courtes et au moins quatre cartes de soutien. Certains partenariats sont devenus très permissifs avec certains de ces paramètres originaux, répondant 2SA avec à peine une ouverture (♠ Dxxx ♥ Rxx ♦ ADxx ♣ Vx), ou l'annonçant avec une longue couleur secondaire, ou même avec une courte. Je suis en faveur de plus de 14 PH, mais j'admets que Jacoby semble bien fonctionner lorsque le répondant à une courte.

Sur une réponse de Jacoby 2SA, l'ouvreur montre sa courte au niveau de trois et saute dans une nouvelle couleur avec un bicolore.

Autre soutien impératif à la manche — il existe d'autres conventions moins connues pour montrer le soutien en majeure :

1M – 3SA. Dans de nombreux partenariats, cette offre montre un 1SA fort. Cependant, d'autres montrent 12-14 PH, trois cartes en soutien du partenaire et une

répartition 4-3-3-3. L'avantage de cette enchère permet au partenariat de jouer à 3SA quand cela semble juste. Voici un exemple :

Exemple 1

Sud : ♠ ADVxx ♥ DV9 ♦ D10 ♣ V10x

Nord : ♠ Rxx ♥ Rxx ♦ RVx ♣ D9xx

Sud	Nord
-----	------

1♠	3SA
----	-----

Passe

3SA a une bonne chance de réussir, tandis que 4♠ a quatre perdantes certaines. Si vous choisissez de jouer cette convention, un complément utile est qu'une nouvelle couleur par l'ouvreur indique une courte avec un essai de chelem :

Exemple 2

Sud : ♠ ARDxx ♥ RV9 ♦ x ♣ AV109

Nord : ♠ Vxx ♥ ADx ♦ Vxxx ♣ RDx

Sud	Nord
-----	------

1♠	3SA
----	-----

4♦

Avec peu de gaspillage, Nord coopérera et atteindra le chelem sur table.

Les splinters sont une convention utile. Un double saut indique une courte et généralement un soutien à quatre cartes, et suffisamment de points en hautes cartes pour la manche. Lorsque vous avez un fit, vous devez toujours compter vos points de distribution. Donc, aussi peu que 9 bons PH suffisent pour un splinter, comme ♠ RDxx ♥ x ♦ V109x ♣ Rxxx. En matière de nombre de points jouez-vous les splinters limités ou illimités ? Lors de la recherche du chelem après un splinter, la première obligation du répondant est de montrer une chicane s'il en a une.

LES CONTRES ... SUITE

Exemple 3

Sud : ♠ ARDxxx ♥ RV9 ♦ Ax ♣ V10
 Nord : ♠ Vxxx ♥ ADxx ♦ R10xxx ♣ -

Sud	Nord
1♠	4♣
4♦	5♣

Devez-vous toujours, lorsque vous avez un fit, soutenir une majeure ?

Non. Lorsque vous avez une main impérative à la manche, et que vous avez une bonne couleur, il est préférable de montrer d'abord cette couleur, puis de montrer votre soutien. Considérez cette séquence :

Sud	Nord
1♠	2♣
2♠	3♠

3♠ montre trois piques ou plus et une couleur à trèfle. Une main possible : ♠ Rxx ♥ xx ♦ Ax ♣ ARVxxx. Le partenaire pensera donc au chelem avec ♠ ADxxxx ♥ x ♦ Rxxx ♣ Dx, malgré un minimum. De même, s'il détient ♠ ADxxx ♥ Rxxx ♦ RDxx ♣ - il saura que les mains sont inadéquates et il clôturera à 4♠ malgré une bonne enchère d'ouverture. Enfin, si le répondant détenait plutôt : ♠ Rxx ♥ x ♦ Axx ♣ AV10xxx, il pourrait enchérir de 4♥. Un saut dans une séquence impérative est un splinter, soutenant la couleur convenue, ou s'il n'y en a pas, la dernière couleur que le partenaire a annoncée. Il ne promet pas de valeurs supplémentaires.

Prochain numéro : Plus de conventions sur les majeures.

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE

SOLUTION À LA PAGE 21

Contrat: 4♥

♠ V 9 6 2
 ♥ A D 10
 ♦ R V 6
 ♣ 8 4 2

♠ 5
 ♥ R V 9 6 4
 ♦ A D 7 5
 ♣ R 5 3

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1♥
Contre	Surcontre	1♠	Passe
Passe	2♥	Passe	3♦
Passe	4♥	(Fin)	

Entame: Ouest entame l'♠A, et revient du ♦10. Planifiez le jeu.



greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
 News • Interviews • Articles

Gifts & Bridge Supplies
giftsforcardsplayers.com

ONLINE SINCE 1995



LE COIN de
L'intermédiaire



STRATÉGIES D'ENCHÈRES 5

surenchérir sur des barrages

Par Neil Kimelman

Les barrages fonctionnent! Oui, ils le font. Ils rendent nos vies difficiles, car nous devons souvent choisir parmi des actions imparfaites. De plus, nous savons que les chances de mauvais bris augmentent. Le mieux que nous pouvons faire est d'annoncer la meilleure enchère disponible et d'espérer que cela fonctionnera. Je vais vous fournir quelques outils et informations qui devraient améliorer vos chances de faire le bon choix.

Les actions en position directe

La main courte doit s'étirer pour entrer dans les enchères. Toute action sur un deux faible devrait être l'équivalent d'une enchère d'ouverture minimale ou mieux. Les couleurs au niveau de deux devraient normalement avoir au moins six cartes de longueur. Un contre d'appel devrait être fortement considéré lors du choix d'une action, car il y a plus de bonnes choses qui peuvent arriver. Cependant, un certain jugement est nécessaire. Essayons un quiz :

STRATÉGIES D'ENCHÈRES ... SUITE

Quiz 1 L'ADD ouvre 2♥. Quelle action effectuez-vous avec les mains suivantes ?

1. ♠ Axxx ♥ Rx ♦ RDx ♣ xxxx
2. ♠ Axx ♥ x ♦ RDxxx ♣ Axxx
3. ♠ Axxx ♥ x ♦ RDxx ♣ Dxxx
4. ♠ Axx ♥ RDx ♦ Dxx ♣ Dxxx
5. ♠ Vxxxx ♥ x ♦ RDxx ♣ Axx
6. ♠ xx ♥ Rx ♦ Rxx ♣ ARV10xx
7. ♠ x ♥ xx ♦ RDVxx ♣ AVxxx
8. ♠ AD10xxx ♥ Rx ♦ xx ♣ xxx
9. ♠ Ax ♥ x ♦ RDxx ♣ DV9xxx
10. ♠ xx ♥ x ♦ ARDxxxx ♣ xxx

Réponses au quiz :

1. ♠ Axxx ♥ Rx ♦ RDx ♣ xxxx — contre. C'est un bon minimum, avec un bon soutien pour les trois autres couleurs. Vous ne devez pas y réfléchir deux fois avant de contrer.

2. ♠ Axx ♥ x ♦ RDxxx ♣ Axxx – Vous avez un bon minimum avec une bonne couleur de cinq cartes et un soutien pour les trèfles et les piques. Le contre est clair. Même avec une distribution 3-1-6-3 et la même main, je préférerais un contre à 3♦.

3. ♠ Axxx ♥ x ♦ RDxx ♣ Dxxx – Nous sommes arrivés à la limite inférieure d'un contre d'appel. Je connais des joueurs qui contreraient avec moins (c'est-à-dire sans la ♣D). Encore une fois, la main courte dans la couleur du barrage doit s'étirer pour entrer dans la séquence d'enchères.

4. ♠ Axx ♥ RDx ♦ Dxx ♣ Dxxx — Passe. Il s'agit d'une main-piège avec une répartition 4-3-3-3 et près de la moitié de vos hautes cartes en cœur. Si le partenaire a une courte à cœur avec certaines valeurs, il vous protégera en 4e position (voir ci-dessous). Si le partenaire a 10-12 PH avec une longueur de cœur, il passera habituellement, et c'est ce que vous voulez : défendre lorsque les mains sont inadéquates.

5. ♠ Vxxxx ♥ x ♦ RDxx ♣ Axx – Ce n'est pas très beau, mais j'annoncerais. Un contre vaut mieux

que 2♠ avec cette combinaison anémique. La convention Lebensohl (j'en parlerai dans le prochain numéro) est un excellent outil pour s'assurer que le partenariat ne va pas trop haut lorsque l'action initiale est minimale.

6. ♠ xx ♥ Rx ♦ Rxx ♣ ARV10xx — 3♣ est l'enchère normale, mais de nombreux experts surenchériraient de 2SA. Je discuterai de cette question sous les surenchères de 2SA.

7. ♠ x ♥ xx ♦ RDVxx ♣ AVxxx – Vous avez beaucoup de force de jeu, mais vous ne pouvez pas enchérir de 2SA ou 3SA, car les deux enchères sont naturelles. Le mieux que vous pouvez faire est de passer et d'espérer que votre partenaire pourra prendre une action.

8. ♠ AD10xxx ♥ Rx ♦ xx ♣ xxx — Passe. Le problème avec une surenchère est que le partenaire vous jouera pour plus de valeurs, et il peut même vous amener au chelem. Vous pouvez peut-être encore avoir une chance d'enchérir.

9. ♠ Ax ♥ x ♦ RDxx ♣ DV9xxx — annoncez 3♣. Vous avez une combinaison décente de six cartes, une main d'ouverture et une bonne force de jeu.

10. ♠ xx ♥ x ♦ ARDxxxx ♣ xxx — celui-ci est un peu plus difficile, mais j'enchérirais 3♦. Vous espérez que le partenaire peut annoncer 3SA. De plus, vous pouvez éviter ce qui m'est arrivé une fois lorsque je n'ai pas enchéri. L'ADG a offert 3SA et le partenaire n'a pas trouvé l'entame à carreau. Trois faits.

La surenchère à 2SA a un intervalle large, allant d'un bon 14 à 18 PH — C'est assez explicite.

Cela montre une main équilibrée et un arrêt dans leur couleur. Si vous avez plus de 18 PH, contre d'abord, puis enchérissez en sans-atout. Est-il toujours préférable de contrer ou d'enchérir au lieu d'annoncer 2SA lorsque vous répondez aux critères de 2SA ? La réponse est oui. Tout comme pour décider s'il faut surenchérir de 1SA, votre type d'arrêt et la distribution sont des facteurs importants pour faire votre choix. En tenant ♠ Axxx

♥ Ax ♦ RDxx ♣ Rxxx je contrerais, mais avec ♠ ARxx ♥ Dxx ♦ RVx ♣ Rxx je choiserais 2SA.

Un saut sur un barrage d'un adversaire n'est jamais préventif, mais indique une main plus forte qu'une surenchère simple. Une surenchère avec saut dans une nouvelle couleur montre généralement une main où il lui manque une carte pour réaliser la manche. Donc sur 2♥ j'annoncerai 3♠ avec :

♠ ARV10xx ♥ x ♦ Rxx ♣ ADx

Et j'annoncerai 4♦ avec :

♠ Rx ♥ - ♦ RDVxxxx ♣ ADxx*

*Certains partenariats jouent un saut montrant un bicolore.

Un saut à la manche est pour jouer. C'est direct. Il y a des mains où vous pouvez avoir un arrêt à cœur et une bonne longue couleur. Donc j'enchérirais de 3SA sur 2♥ avec :

♠ Rx ♥ Dxx ♦ ARDxxxx ♣ x

♠ xx ♥ AD ♦ ADVxxx ♣ Dxx

♠ Ax ♥ RVx ♦ xx ♣ ARV10xx

Il en va de même en couleur. Voici des mains avec lesquelles je sauterais à 4♠ :

♠ ARV10xxx ♥ x ♦ x ♣ ADxx

♠ RDV10xx ♥ — ♦ xx ♣ ADVxx

La seule précaution à prendre est de ne pas sauter à la manche lorsque vous avez un fort potentiel de chelem, comme ♠ Ax ♥ A ♦ ARDxxxx ♣ Rxx ou ♠ ARV10xxx ♥ A ♦ x ♣ ARVx.

Contre un barrage, puis annoncer une nouvelle couleur montre une main forte qui est trop forte pour une simple surenchère, et a généralement plus d'un endroit où jouer. Un contre suivi d'une nouvelle couleur est une main forte, mais qui peut être jouée dans plus d'une dénomination. Une main que vous voulez impérative à la manche est montrée en contrant, suivie d'un Cue-bid dans la couleur de l'adversaire. Ainsi, avec ♠ ARV10x ♥ x ♦ AVx ♣ ADxx, il est préférable de contrer 2♥, puis d'annoncer les piques sur la réponse du partenaire. Enfin avec l'une des mains montrées ci-dessus, ♠ ARV10xxx ♥ A ♦ x ♣ ARVx, je contrerais puis sauterais à 4♠.

Prochain numéro : *Lebensohl et autres outils pour lutter contre les barrages.*



Une dame qui joue dans son premier duplicata entend un adversaire dire : « Alerte ». La dame dit « Je suis alerte ».

LES FICHIERS DE L'IBPA

L'Association de Bridge internationale de la Presse (IBPA) est une organisation mondiale de bridge de plus de 300 membres de tous les coins du monde. Son objectif principal est d'assister les journalistes de bridge dans leurs activités professionnelles liées au bridge. L'IBPA publie un bulletin mensuel en ligne, qui consiste à relater des données intéressantes qui impliquent les meilleurs joueurs au monde, en compétition dans des tournois internationaux importants.



LE CLUB DE BRIDGE

Frank Stewart, Fayette, AL

LES ATOUTS AVEC MODÉRATION

Mon ami le professeur d'anglais a il y a quelques jours fait une de ses rares apparitions au club. Le prof a un faible niveau de tolérance à la fois pour le mauvais jeu et l'utilisation inappropriée de la langue. Il m'a réprimandé une fois pour avoir écrit qu'un contrat « s'est effondré et a coulé ».

« C'est une redondance », m'a avisé le prof.

J'étais assis dans le salon du club avec le professeur lorsqu'un membre est venu et lui a demandé si « abstemiously » (sobrement) est le seul mot anglais qui a les six voyelles dans l'ordre.

« Abstemiously », songea le prof. « Cela signifie "pas en excès". »

« N'est-ce pas que le mot fait généralement référence à manger et à boire avec modération, » ai-je demandé.

« C'est vrai », a répondu le prof, « mais certains de mes partenaires feraient mieux d'être sobres pour tirer les atouts. »

Donneur Sud. Tous Vul.

♠ V 7 6 5 3 2

♥ 4

♦ V 6

♣ D 8 5 3

♠ 9

♥ 10 9 7 6 2

♦ R D 10 7 4

♣ A 6

♠ D 10 8 4

♥ 8

♦ 9 8 5 3 2

♣ R 7 2

♠ A R

♥ A R D V 5 3

♦ A

♣ V 10 9 4

Ouest	Nord	Est	Sud
—	—	—	2♣
Passe	2♦	Passe	2♥
Passe	2♠	Passe	4♥
Passe	Passe	Passe	

Cet après-midi-là, le prof s'est assis pour quelques donnes de robre et j'ai regardé une donne dans laquelle il devait souffrir en tant que mort. Sud jouant quatre cœurs, a pris l'entame du Roi de carreau avec son As et a rapidement commencé à tirer les atouts. Cependant, lorsqu'il a encaissé l'As-Roi de cœur, Est a défaussé un pique et Sud s'est retrouvé dans l'eau chaude. Il a encaissé Dame-Valet d'atout et a joué le Valet de trèfle, qu'Est a remporté pour jouer un autre carreau. Sud a coupé, a pris son As et son Roi de pique et a joué un autre trèfle. Cependant, Ouest a gagné de l'As et a encaissé le dix de cœur, tirant le dernier atout de Sud. Ouest a ensuite encaissé deux carreaux pour deux de chute.

« Quelle chance, » soupira Sud.

Le prof gémit. « Si vous n'étiez pas si glouton pour tirer les atouts, vous auriez fait le contrat. Vous n'aviez que deux perdantes sûres, donc vous auriez pu vous permettre de perdre une coupe à trèfle. Alors, jouez au deuxième tour le Valet de trèfle. Si la défense prend l'As et le Roi, coupez le trèfle suivant et vous oblige à couper un carreau, vous pouvez tirer les atouts — même s'ils sont divisés 5-1 — et vous prenez le reste. »

« Si au contraire ils gagnent le premier trèfle et vous obligent à couper un carreau », a poursuivi le prof, « vous jouez un autre trèfle. S'ils jouent un troisième carreau, vous pouvez couper au mort, en gardant le contrôle, et vous êtes en sécurité. »

J'ai demandé au prof « est-ce que 'abstemiously' est vraiment le seul mot en anglais avec a, e, l, o, u et y dans l'ordre ? »

« Peut-être, » répondit-il facétieusement.

Mollo

COMME DÉCLARANT

Contrat: 4♥ par Sud aux IMP après qu'Ouest a fait un barrage à 2♠, sur l'enchère d'1♥ par Sud.

♠ A 8 3
♥ A 7 5
♦ A 7 4 3
♣ A R 6

♠ R D V 10 9 6	♠ 4 6
♥ 10	♥ V 9 8 3
♦ D 2	♦ 10 9 8 5
♣ V 9 5	♣ D 10 7 2

♠ 7 5 2
♥ R D 6 4 2
♦ R 6
♣ 8 4 3

Entame: ♠K. Planifiez le jeu.

La clé de vos prospects réside dans la distribution de l'atout. Si les cœurs divisent 3-2, il n'y a pas de problème; s'il divise 5-0, il y a très peu de chance. La ligne correcte est celle qui maximise les chances contre une division 4-1.

Le déclarant doit encaisser l'As et le Roi de cœur. Si Ouest ne fournit pas au deuxième tour, encaissez le Roi et l'As de carreau et coupez un carreau. Retournez au mort avec un trèfle et essayez de couper le carreau restant. Si Est coupe devant vous, défaussez simplement votre perdante à trèfle.

Cependant, si c'est Est qui ne fournit pas au 2e tour à cœur, la meilleure chance est de laisser filer un cœur et d'espérer un éventuel squeeze contre Est (par exemple, si la distribution originale d'Ouest était 6-4-2-1 et Est 1-1-5-6).

Finalement, si Ouest ne fournit pas au premier tour de cœur, il faut qu'Est ait quatre carreaux en plus de ses cinq cœurs (1-5-3-4 fonctionne aussi), en adoptant la même ligne que ci-dessus. Ici, il est obligatoire d'encaisser l'As de cœur en premier, pas le Roi.

Bridge Poker

Par Gim Ong

C'était midi passé un jour d'hiver dans l'arrière-salle du Winnipeg Bridge Club. Un esprit fertile de Winnipeg a inventé un nouveau jeu. Le Bridge Poker est joué par des concurrents qui aimeraient plus d'action que le jeu de bridge normal ne le ferait. Il s'agit en fait de deux jeux en un — Bridge et Poker — avec certaines règles pour améliorer les deux jeux.

Les cartes sont distribuées comme pour le Bridge, mais les joueurs misent sur leur meilleure main au poker à cinq cartes avec trois relances autorisées. Après avoir misé leurs mains de poker, les joueurs ne déclarent pas ou ne montrent pas la main de poker immédiatement, mais jouent la main selon les règles du Robre ou du Bridge Chicago. La seule règle supplémentaire est que si un joueur « sent » qu'il a la meilleure main de poker, il doit enchérir quand son tour arrive, quelle que soit sa main au Bridge.

Une illustration montrera comment cela fonctionne :

♠ A D 8 4	♠ 7 2
♥ A R V 7 2	♥ 9
♦ A R D	♦ 9 4 3
♣ A	♣ D V 9 8 5 4 3
♠ R V 6 5	♠ 10 9 3
♥ 8 5	♥ D 10 6 4 3
♦ V 7 5	♦ 10 8 6 2
♣ R 7 6 2	♣ 10

La mise initiale pour le poker peut être un dollar. Est passe, car il lui manque le dix de trèfle pour une bonne main de poker. Sud avec quatre dix s' imagine avoir la meilleure main de poker, il ouvre et mise. Ouest avec un full house suit et Nord avec la vraie main de poker de quatre As, relance. Sud re-relance, pauvre poisson, et Ouest abandonne. À ce moment, Nord commence à réfléchir, car il y a beaucoup de place pour que Sud ait une quinte flush dans l'une ou l'autre des couleurs mineures. Mais il ne sera pas bluffé lorsqu'il détient une vraie bonne main. Il relance et Sud suit.



À ce moment, la main de poker n'est pas montrée, mais maintenue en suspens jusqu'à ce que la main de bridge soit jouée. Voici la séquence :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe ¹	2♥ ²
Passe	2SA ³	Passe	3♥ ⁴
Pases	7♥ ⁵	(Fin)	

1. Passe – Je n'ai pas une bonne main de Poker donc je n'ai pas à annoncer — nous sommes vulnérables.
2. Oh-Oh. (Je pense que j'ai la meilleure main de Poker, je dois donc annoncer.)
3. Je pense que mon partenaire a peut-être fait un psychique avec une longue mineure solide. Mieux vaut vérifier cela — 2SA (impératif, et demande des éclaircissements).
4. Dois-je passer ? Il vaut mieux annoncer 3xHx pour montrer une main faible.
5. Mon partenaire n'a pas fait un psychique à cœur. Bon, je pense que je vais aimer cette main. Je pense que je vais aussi gagner le pot de poker.

Lorsque le mort s'étend, il y a eu des exclamations tout autour. Sud a remarqué que le mort avait en effet la « meilleure main ». Puis, il se tourna vers Ouest et lui demanda s'il détenait à la fois le Roi et le Valet de pique, il ferait mieux de commencer à les manger tout de suite, car les impasses réussiraient et le grand chelem serait sûrement fait. Ouest n'a pas commenté le goût des cartes.

J'adore ce jeu, Bridge Poker. Essayez-le, vous l'aimerez aussi.

QUIZ

JEU DU DÉCLARANT POUR INTERMÉDIAIRE

PROBLÈME À LA PAGE 14

Contrat: 4♥

♠ V 9 6 2	
♥ A D 10	
♦ R V 6	
♣ 8 4 2	
♠ A R 8 3	♠ D 10 7 4
♥ 8 3	♥ 7 5 2
♦ 10 9 3	♦ 8 4 2
♣ A D V 6	♣ 10 9 7
♠ 5	
♥ R V 9 6 4	
♦ A D 7 5	
♣ R 5 3	

Ouess	Nord	Est	Sud
–	–	–	1♥
Contre	Surcontre	1♠	Passe
Passe	2♥	Passe	3♦
Passe	4♥	(Fin)	

Entame: Ouest entame l'♠A, et revient du ♦10. Planifiez le jeu.

Sud a deux chances légitimes. L'une est si Est détient l'As de trèfle. Cependant, les enchères marquent Ouest avec cette carte. L'autre option est d'inverser le mort. Ceci se produit lorsque le déclarant coupe des cartes avec la main d'atout la plus longue, au point où l'autre main se retrouve avec plus d'atouts. Voici ce qui est normalement nécessaire pour réussir un mort inversé :

1. Des cartes à couper.
2. Suffisamment d'entrées pour permettre les coupes et aussi tirer les atouts.
3. Des atouts forts dans la main courte en atout, de sorte que les atouts du défenseur ne sont pas promus.
4. Un bris raisonnable de l'atout.

Ici, le déclarant a tout ce qu'il faut. Voici le jeu à partir du deuxième tour : le déclarant gagne le ♦V, et coupe le ♠6 avec le ♥4. Le déclarant traverse ensuite au mort avec un carreau au Roi, et coupe le ♠9 avec le ♥6. Maintenant, le déclarant joue le ♥9 au dix, et coupe le ♠V avec le ♥V. Ensuite, il ne reste plus au déclarant que de jouer le ♥R vers l'As et tirer le dernier atout avec la Dame. Cela porte à ce point le total du déclarant à huit levées : trois coupes, trois atouts hauts et deux carreaux hauts. Le déclarant encaisse deux levées de carreau supplémentaires pour porter son total à dix, réussissant ainsi son contrat !



Quatre gars jouent au bridge au club de golf et il y a un spectateur. Le téléphone sonne et l'un des joueurs doit partir. Ils supplient le spectateur de jouer quelques mains même s'il ne joue pas et ne sait que ce qu'il a vu ces dernières heures. Ils disent que c'est OK. Le spectateur s'assoit et distribue les cartes. Ils le regardent tous. Il enchérit de 4♣ ! Enchère d'ouverture très étrange même pour un débutant. La seconde main contre et de retour au spectateur qui enchérit de 4♦ ! Ils commencent à avoir des doutes sur ce type. La seconde main contre à nouveau et lorsque l'enchère revient au spectateur il annonce 4♥ . C'en est trop. Ce sera sûrement la dernière main, mais la seconde main contre à nouveau. Lorsque cela revient au spectateur, il dit cette fois : « Et le Valet de pique. »



AOÛT 2021

Animateur : David Willis

Pour les panélistes voir page 34

NDLR Félicitations à **David Lindop** et **Ron Bishop**, qui ont dominé notre panel d'experts avec respectivement des scores de 47 et 46. **Ashot Harutyanyun** n'est pas seulement le lecteur avec le meilleur score pour le mois d'août, mais il a également le meilleur score combiné pour juin-août, donc le gagnant de **100 \$**. **Sheldon Spier** est le finaliste et obtiendra 50 \$. Les problèmes du **GCEC d'octobre** se trouvent à la fin de cet article.

1. IMP, personne Vul., en Sud vous tenez ♠ RDV9
♥ A1052 ♦ 2 ♣ DV98 :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	1♣
Passe	1♠	Passe	2♠
Passe	3♣ ¹	Passe	3♥ ²
Pass	4♦ ³	Passe	?

1. Une courte, tentative de manche ou de chelem.
2. Acceptation avec un honneur haut à cœur.
3. Cue-bid.

a) Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
5♦	7	8
4♥	1	6
4SA	3	5
5♠	1	4
4♠	7	3

b) Auriez-vous annoncé 3♥?

Action	Votes	Score
Oui	11	2
Non, 4♦	7	2
Non, 3♦	1	0

Donc celui-ci est une main intéressante, car entre l'éditeur et moi, nous nous sommes retrouvés avec quelques changements mineurs à la main, car mon 10 écrit comme « T » a été converti en « V », donc cette main est en fait un peu meilleure à pique et à trèfle qu'elle ne l'était à la table, ce qui aurait peut-être rendu la discussion encore plus intéressante en b. Une bonne main pour voir qui aime les annoncer pleinement (et de quelle manière) par rapport à ceux qui pourraient être plus conservateurs.

Ceux qui poussent en avant pour le chelem sont plus nombreux que ceux qui ferment les enchères, ce qui se reflète dans le score. Parmi ceux qui vont de l'avant, il y avait 4 façons de le faire. Commençons par ceux qui ferment les enchères y compris Balcombe (avec Smith, Hornby, Cimon, Kuz et Jacob) pour qui cette main semble être un minimum sans valeur supplémentaire. Neil Kimelman a en outre à ce stade évalué le cas en le relativisant :

Neil Kimelman : a) 4♠. Quel que soit le partenaire, vous savez qu'il n'a pas une bonne suite à pique. Avec de bons atouts, un As et un singleton la coopération était juste. Cela fait, il est maintenant temps de limiter votre main...

Parmi ceux qui vont de l'avant, les plus populaires sont avec sept partisans 5♦ et 4SA avec trois. Il y avait des voix isolées pour 4♥ et 5♠. Voyons ce que chacun de ces groupes avait à dire. Pour les enchérisseurs de 5♦, qui ont obtenu le score maximum, Bishop, Campbell, Turner et Grainger résument la nécessité d'aller de l'avant en raison de la qualité de l'atout, et de mettre en évidence le problème à cœur en n'y faisant pas un autre Cue-bid, et d'inclure le partenaire dans la décision en montrant leur courte :

Ron Bishop : 5♦. Le partenaire confirme maintenant qu'il faisait une tentative de chelem avec une «couleur courte». Il doit avoir quelque chose comme : A10xxx Rxx AVxx R ou Axxxx RV9 ADVx x où nous pourrions être à la merci de la distribution des cœurs. Il faut faire une tentative de chelem quand nous avons ces atouts, nous devons coopérer. Notre Cue-bid à 5♦ doit être une courte (puisque nous n'avons pas montré un honneur haut après son essai de 3♣) avec une force à cœur limitée (pas de continuation à 4♥ sur 4♦); et niant l'As de trèfle; nous devons donc certainement indiquer les atouts qu'il recherche.

Gord Campbell : 5♦. Sud ne peut pas clore les enchères avec de si bons atouts et seulement un gaspillage modéré à trèfle. Cependant, Sud ne peut pas prendre non plus le contrôle avec 1430. Je soupçonne que Nord est au moins 5-5 en pique et en carreau. En face de la longueur à pique, mes valeurs peuvent ne pas être aussi utiles que je le soupçonne. Je crains que nous ayons besoin d'un autre contrôle à cœur.

David Turner : 5♦. Le partenaire doit avoir une bonne main pour essayer le chelem quand je tiens ces atouts. On aura peut-être encore du mal à trouver une place pour mettre le troisième cœur, mais il serait dommage de rater le chelem face à A10xxxx RDx Axx x.

David Grainger : 5♦. Blackwood n'aide pas. J'ai une bonne main, mais l'As de trèfle est manquant, donc le partenaire a besoin d'une suite à carreau solide avec 5-5 ou 6-4 ou d'un contrôle à cœur. J'annoncerai 6♠ sur 5♥, mais je passerai 5♠.

Les enchérisseurs de 4SA dont la plupart ont indiqué qu'ils auraient sur 3♣ fait un splinter :

Bob Todd : 4SA. J'ai envisagé quatre cœurs, mais si le partenaire est court à trèfle et qu'il fait toujours un essai de chelem face à mon 3♥, je soupçonne que j'ai suffisamment de cartes qui travaillent. Le seul problème peut être une perdante au 3e tour à cœur.

Danny Miles : 4SA. Je ne peux pas avoir plus que ça. Le partenaire essaie le chelem avec des atouts faibles.

Aussi peu que A10xxx RDx ARxx x, rend le chelem pratiquement fait. Je ferai en sorte que nous ne manquions pas deux As.

Maintenant pour les autres qui coopèrent :

Bill Treble : 5♠. Puisque nous avons montré des contrôles dans toutes les suites, je pense que cela montre de très bons atouts. Vu que j'ai passé par-dessus 4♥ ou 5♦, je nie un Roi en couleur rouge.

Bill transmet la qualité de ses atouts, mais son partenaire devra déterminer quelles cartes rouges sont bonnes et n'anticipera probablement pas la courte en carreau. Le score pour 5♠ est donc plus faible.

Robert Lebi : 4♥, puisque le partenaire a maintenant indiqué une possibilité de chelem, et comme je n'ai qu'annoncé 2♠, je vaudrais un dernier coup, donc j'essaie la convention « Last Train ».

Le partenaire de Robert en supposant qu'ils sont sur la même longueur d'onde est susceptible de faire un autre essai sur cette offre lui donnant une chance d'aller de l'avant et d'atteindre un éventuel chelem.

Maintenant la question b. La plupart des gens pensaient qu'il était raisonnable de coopérer, mais il y avait un soutien significatif pour 4♦ sur 3♣. Beaucoup de gens pensaient que 3♥ était approprié avec 4♦ étant réservé pour des mains plus parfaites et d'autres suivent une théorie stricte de Cue-bid qui aurait conduit à 3♦ comme soit une courte ou un honneur. Quelques personnes ont suggéré un 3♦ original comme mini-splinter en réponse à 1♠ pour montrer immédiatement la main. Quelques commentaires de nos panélistes :

Ray Hornby : non. Un splinter à 4♦ semble plus descriptif, car j'ai limité ma main avec 2♠.

Danny Miles : non. Sur 3♣, si le partenaire était sur la même longueur d'onde, j'aurais fait un splinter avec 4♦. Sinon, 3♥ c'est bien.

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES



Dan Korbel : non. J'aime un splinter à 4♦ sur 3♣... il est possible que notre courte à carreau et même nos valeurs à pique soient gaspillées (disons, A10xxxx RVx RDx x - certainement, une enchère de 3♣ agressive, mais le partenaire espérait Rxxx ADxx Ax xxx).

Bob Todd : non ! J'ai montré un soutien minimal et mon partenaire a fait une tentative de manche ou de chelem dans sa couleur courte à trèfle. S'il s'agit d'un intérêt pour le chelem, mon offre la plus descriptive est un splinter à 4♦, montrant ma main. Le partenaire saura que je n'ai pas beaucoup de gaspillage à trèfle, si alors il enchérit de 4♠, j'arrête.

Francine Cimon : oui, mais c'est un peu agressif, mais j'ai de bons piques et de bons contrôles dans les couleurs rouges.

Ron Bishop : Oui. Non pas que je pense que 3♥ est exceptionnel (et ce n'est pas non plus obligatoire)... ce n'est pas le cas... mais c'est juste que la main ne vaut pas vraiment un splinter à 4♦ si le partenaire ne fait qu'un « essai de manche ». Cette enchère devrait être réservée à un « perfecta », peut-être RVxx ADx x Axxxx.

David Lindop : Oui. Malgré les valeurs gaspillées à trèfle, j'en ai assez pour m'intéresser à tout ce que le partenaire a en tête... Je suppose qu'initialement je retourne la tentative de manche en essayant de dire « Je n'aime pas la courte à trèfle, mais je suis toujours intéressé par la manche. »

Que diriez-vous de 3♦ :

Kismet Fung : 3♦ était une meilleure offre. Cela aurait permis 4♥ à ma prochaine enchère.

Gord Campbell : non. J'aurais misé 3♦ au dernier tour. Sud a déjà fait 2 enchères que je n'aime pas. Sud a un mini-splinter facile à 3♦ au lieu de 2♠, d'autant plus qu'il y a de la place pour que Nord puisse vérifier la force avec un « Last Train » à 3♥. Je Cue-bid toujours en

débutant par le plus bas donc j'annoncerai 3♦ et non 3♥.

Ci-dessous la main réelle. Le chelem était d'environ 50-50. Sur l'entame 3e/5e à trèfle, vous devez deviner de jouer pour que le Rxx mal placé tombe ou plutôt l'expasse ou jouer pour les chances de squeeze. Sur celle-ci, le partenaire était un bon devin, mais les enchères étaient la chose.

♠	8 7 6 4 3 2		
♥	V 4		
♦	A R D 5		
♣	A		
♠	A 10 5	♠	-
♥	R 8 6 3	♥	D 9 7
♦	10 7 4	♦	V 9 8 6 3
♣	R 6 3	♣	10 7 5 4 2
	♠ R D V 9		
	♥ A 10 5 2		
	♦ 2		
	♣ D V 9 8		

2. Matchpoints, tous Vul. En Sud, vous tenez ♠A94 ♥1082 ♦4 ♣1098752 :

Ouest	Nord	Est	Sud
Passe	1♦	1♥	Passe
1♠	2♣	4♠	?

a) Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
5♣	17	8
Passe	2	7
4SA/Con.	0	7

b) Feriez-vous quelque chose de différent aux IMP ?

Action	Votes	Score
Non	18	2
Oui	1	0

Je m'attendais à ce que ce problème provoque plus de discussions qu'il ne l'a fait. Il y avait sur votre choix beaucoup de matchpoints en jeu. Cependant, la plupart des panélistes ont avancé avec 5♣. Compte

tenu aux IMP du grand nombre de points impliqué lors d'un revirement de manches, 5♣ semble indiqué comme cela a été unanime pour le panel. Cependant, aux matchpoints, c'est la fréquence indépendante du nombre de points qui compte. N'y a-t-il pas une possibilité raisonnablement bonne que les deux contrats chutent à cause de votre singleton en carreau ? Écoutons quelques-uns des enchérisseurs de 5♣, en commençant par le gagnant du récent NAOP qui a joué la main dans l'événement :

Bob Todd : 5♣. Qui sait ce qui se fait ? Je ferais la même chose aux IMP.

Danny Miles : 5♣ à l'une ou l'autre forme de notation. Beaucoup de bonnes choses peuvent arriver. Comme exemple x Ax Axxxx RDVxx. 4♠ peut se faire ; 5♣ peut se faire ; 5♠ peut chuter de 1.

Ron Bishop : 5♣. Je suis fortement convaincu qu'une main qui n'a, pour l'instant, rien fait d'autre que passer ne devrait pas lancer les dés avec un « contre » qui pourrait facilement conduire à une « perte de deux manches ».

Dan Jacob et Bill Treble mettent en évidence certains des avantages/défis du 5♣ :

Dan Jacob : j'offrirais 5♣ aux deux ; Est probablement fera une autre annonce.

Bill Treble : 5♣. Je pense que les chances sont de 2 à 1 en ma faveur — 5♣ pourrait se faire ou nous chuterions de 2 ou moins et 4♠ se faisait. Excepté une possible coupe à carreau, je n'ai pas de surprise dans les couleurs majeures. Le scénario perdant est que 4♠ et 5♣ chutent tous les deux.

Francine Cimon contrerait si elle était sur l'entame en soulignant le nœud du problème aux matchpoints, votre résultat dépend fortement de l'entame si vous choisissez de ne pas enchérir.

Francine Cimon : 5♣. Beaucoup d'enchères, des mains très distributionnelles, peut-être que 5♣ se fait, peut-

être qu'ils enchérissent 5♠. Si j'étais sur l'entame aux matchpoints, j'aurais contré 4♠.

Mais faut-il être sur l'entame pour que le contre soit gagnant ? Vous allez à un moment donné prendre la main avec l'♠A, avec des atouts restants et la plupart du temps le contrat va chuter si le partenaire a l'♦A (deux piques, un carreau et un trèfle, peut-être un cœur, si le partenaire a le Valet) même lorsque le partenaire est minimum. Alors que David Turner fait une enchère pour l'harmonie du partenariat et espère plus de mises :

David Turner : 5♣. L'As de pique n'est pas une bonne carte sur cette séquence et 5♣ pourrait facilement être -200 ou -500 contre +200 ou +500. Mais il serait trop difficile d'expliquer au partenaire si je passais ou contrais et 5♣ aurait été la normale. Je soupçonne que la séquence n'est pas terminée, et j'espère que nous pourrions défaire 5♠ contré. Aux IMP, je ferais plus rapidement une enchère à 5♣.

Quelques autres points intéressants sur ces commentaires de Turner, Grainger et Kimelman. Qu'est-ce que Sud attend de la main du partenaire pour son 2♣ ? Il y a beaucoup de variabilité.

David Grainger : J'offre 5♣ à n'importe quelle forme de notation. Je pourrais manquer un chelem, mais il est trop difficile d'essayer d'en annoncer un sur 4♠ même si 4SA devrait probablement, à ce stade, être pour les trèfles. Le partenaire est de toute façon beaucoup plus susceptible d'avoir des valeurs à carreau plutôt qu'à cœur.

Neil Kimelman : 5♣. Je pense que c'est la bonne décision à la fois en paires et en équipes. L'ADD a une très bonne main pour le pique. Je ne serai pas surpris si Est détient 10xxx ARxxxx ADx — et que mon partenaire a x Vx Rxxxx ARDxx. Ils peuvent faire six piques et cinq trèfles chutent d'un. Décision plus difficile que faire sur 5♠, mais probablement passer, bien que le partenaire ne sache pas qu'il faille entamer un carreau.

Grainger et Bishop s'attendent à ce que le partenaire



ait une bonne main, mais à ce stade de la séquence, ne pourrait-il pas enchérir en espérant que son partenaire a Axx xx Rxx Dxxxx et était bloqué pour annoncer une enchère supérieure à 1♥, ou votre système couvre-t-il cela en enchérissant de 1♠ pour montrer des valeurs et nier les piques. Si vous disposez de cet outil, à quel point 2♣ devrait-il être bon étant donné la longueur à pique probable de son partenaire ?

Kimelman s'attend à ce que l'ADD a une très bonne main pour les piques, mais pouvez-vous être sûr que simplement il ne bluffe pas avec une main plus modeste et espère aux matchpoints vous propulser au niveau de cinq ? Kimelman renforce également l'enjeu, car le partenaire ne sait pas qu'il faut entamer un carreau. Ci-dessous la vraie main. Passer 4♠ vous rapporte 61 %, contrer 94 %, tandis qu'annoncer 5♣ vous rapporte 8 %. Peut-être, que l'enchère à 2♣ était le problème... vous en être le juge.

♠ 7	
♥ D 7 6	
♦ A 10 8 3 2	
♣ A R V 6	
♠ R 10 8 6 3 2	♠ D V 5
♥ V 5	♥ A R 9 4 3
♦ D 6 5	♦ R V 9 7
♣ 4 3	♣ D
♠ A 9 4	
♥ 10 8 2	
♦ 4	
♣ 10 9 8 7 5 2	

Julie Smith et Bob Kuz étaient les seuls qui aux matchpoints ont passé et tous les deux enchérissaient aux IMP. Étant donné que la plupart des membres du panel ont voté, dans les deux scénarios pour annoncer, à contrecœur la note maximale leur a été attribuée. Compte tenu du résultat à la table, la « pénalité » de Julie et Bob pour être en minorité est faible.

3. IMP, N-S Vul. En Sud vous tenez ♠R5 ♥AD9 ♦V75
♣98742 :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	Passe
Passe	1♠	Con.	Surcon.1
2♦	Passe	Passe	?

1. 10+ PH (un bon 9) peut inclure un soutien limite, vous jouez aussi les transferts.

a) À votre second tour auriez-vous surcontré ?

Action	Votes	Score
Non, passe	1	5
Oui	8	4
Non, 1SA	10	4*

* Même résultat que pour le surcontre à cause du manque de clarté du Système.

b) Qu'annoncez-vous maintenant ?

Action	Votes	Score
2♠	11	5
Passe	1	3
Contre	6	1
2♦	1	0

Un tas de problèmes sur cette séquence : quelle devrait être en 4^e position avec les piques la qualité de l'ouverture du partenaire ? Sommes-nous toujours après le surcontre obligés d'agir avec une main passée ? Quelle est la force d'atout si nous controns maintenant (pénalité, coopératif ou compétitif) ? Ou quel est notre atout si nous enchérissons de 2♠ ? Et aurions-nous même dû surcontrer au premier tour ? La main nous permet également d'explorer, car dans cette séquence des transferts sur toutes les couleurs sont possibles, y compris ce que nous devrions faire si nous avions un soutien limite à 3 cartes si nous jouions le système qui nous a été imposé dans ce problème. Voyons ce que le panel a à dire.

Cette fois, c'est Danny Miles qui aurait pu avoir la clef, mais malgré le fait d'avoir joué cette main contre

nous Danny aurait dupliqué les actions que Sud a fait à notre table — cependant, peut-être que son partenaire n'aurait pas ouvert la main de Nord.

Danny Miles (avec Hornby) : a) oui, surcontrer. Le partenaire est en 4e position Vul. donc il ne devrait pas avoir des miettes, et avec les transferts activés, 1SA n'est pas disponible de toute façon. b) Ici, pour contrer un honneur troisième est la norme, et nous en avons à peine assez. S'ils le font au moins ce n'est pas une manche !

Robert Lebi (et parfois son partenaire **Jacob**) : a) Surcontrer, c'est bien. b) Contrer, toujours pas de manche s'ils réussissent.

Bishop était d'accord avec le surcontre, mais seulement à cause des conditions problématiques où 1SA aurait été un transfert à trèfle. Sinon, il aurait rejoint Balcombe, Cimon, Kuz, Thurston, Fung, Kimelman et Campbell qui auraient tous aimé annoncer 1SA montrant 8 à 10 avec des valeurs dispersées. Campbell a noté que 1SA était un transfert et a donc passé pour éviter le problème auquel Sud est maintenant confronté. Les autres enchérissaient de 1SA non pas comme un transfert à trèfle, mais comme un 1SA naturel.

Ron Bishop : a) la note de bas de page indiquait, que sur le contre nous jouons des « transferts », j'ai donc choisi plus tôt de ne pas annoncer 1SA, parce que dans notre lecture de la note de bas de page, il s'agissait de demander à l'ouvreur d'annoncer 2♣. Mais si 1SA avait été naturel, un 8-10 PH équilibré avec arrêt(s), nous aurions à la place choisi cet appel.

Gord Campbell : a) non (*Passe sous-entendu DW*). C'est dit que je joue les transferts sur le contre. Alors, un 1SA immédiat serait-il des trèfles ? (*Oui. DW*) C'est ce que je joue ! Si 1SA était naturel, je le gagerais. Je n'aime pas surcontrer alors que sur la plupart des actions adverses, je n'ai pas une bonne enchère.

David Lindop : a) surcontrer est raisonnable, même si j'avais probablement misé 1SA pour éviter ce problème.

Paul Thurston : non au surcontre — pas de bon suivi — je préfère 1SA avec 10 PH dispersés.

Bob Todd : le surcontre est OK, mais 1SA pourrait aider un peu plus le partenaire — à moins qu'il ne s'agisse d'un transfert — alors le surcontre est mon seul choix.

Doit-on enchérir maintenant ? Certains partenaires le penseraient, d'autres non. Dan Korbel a de bonnes pistes de réflexion :

Dan Korbel : b) 2♠. Nous ne sommes pas dans un impératif puisque le partenaire était en quatrième position. Je n'ai pas de sentiment fort entre rivaliser avec 2♠ ou passer, ou même contrer. C'est mon style général ici d'annoncer 2♠, car il est possible que les adversaires soient sur un accord de 9 cartes (le partenaire pourrait être, disons, 5-3-1-4) et je préférerais ne pas défendre au deuxième niveau.

Paul Thurston : b) Passe — une cheville carrée dans un trou rond = rien ne fonctionne donc je suis contraint de passer — c'est le problème avec le surcontre en premier lieu.

Keith Balcombe : b) 2♠. Je dois annoncer quelque chose.

Gord Campbell : b) 2♠. Je ne peux pas passer. Mon partenaire a ouvert en 4e position et a donc une main raisonnable.

David Turner : (b) contre. Il existe une main similaire de Reese intitulée « The Net », où ils peuvent après un contre se tromper sur l'atout, ne s'attendant pas à ce les nôtres soient 3-3. Peut-être que nous avons 6 levées de tête avec une coupe dans une couleur ronde et aucune manche de notre côté. (J'écrirai cette explication à l'avance et la montrerai au partenaire quand ils le feront.)

Qu'en est-il de contrer 2♠ ?

Francine Cimon : b) contre. Je veux compétitionner et maintenant enchérir de 2♠ aura tendance à montrer un soutien limite. Je serai heureuse si le partenaire peut



passer maintenant.

Bob Todd : b) 2♠. Le partenaire n'a pas contré 2♦ et il n'a pas enchéri montrant une main plus faible distributionnelle. Mon meilleur coup pour la manche peut être à pique. Rx à pique est au moins aussi bon que xxx, alors je soutiens.

Ron Bishop : b) 2♠. Pourrait facilement amener le partenaire à mal juger. J'espère que nous pouvons compter sur le fait que le partenaire a passé sur 2♦, il est donc peu probable qu'il ait autant que Hxx en carreau. Comprenant que notre point de vue pourrait aller à l'encontre de la pratique experte « standard » ; dans cette situation, je ne joue pas le contre « coopératif » — mais à la place, je le joue comme un 1-4-5-3 qui a vraiment le désir de défendre 2♦ contré.

Bill Treble : b) 2♠. Si le partenaire avait trois carreaux à un honneur, il aurait peut-être contré 2♦ lui-même. Bien que je n'aie pas de troisième pique, Rx et AD9 dans les majeures derrière le contreur seront des actifs décents pour l'ouvreur.

Kismet Fung : b) 2♠, le contre est de pénalité, et vous êtes commis à 2♠.

David Lindop : b) 2♠. Le contre pourrait fonctionner, mais pourrait aussi mal fonctionner si le partenaire est court en carreau et a des valeurs à trèfle. Je dois un pique à mon partenaire, mais la main devrait bien se jouer. Je pourrais tenter de contrer si nous jouions les matchpoints et avons besoin d'un bon résultat (différent?).

David Grainger (avec Neil Kimelman) : b) 2♠. C'est plus susceptible de montrer deux piques vu le non-transfert initial, c'est donc un meilleur choix.

Comme Francine le souligne, le partenaire peut maintenant vous jouer pour un soutien limite à

3 cartes (comme cela était inclus dans la note), mais la plupart des panélistes pensent que 2♠ est la moindre distorsion. La diversité des opinions du panel montre la nécessité de mieux définir ce que montre le contre, en convenant de la qualité de vos ouvertures en quatrième position, de la nature impérative et de la qualité du surcontre après des ouvertures en position tardive et en discutant des mérites des transferts fantaisistes. La vraie main suit et le contre entraîne une perte de 3 à 8 IMP, car ils font facilement 2♦ contré avec 2♠ pouvant se faire ou chuter d'un, ou tout le monde Passe à l'autre table .

♠ A D V 5 4

♥ V 4 3

♦ D 9

♣ V 6 3

♠ 10 9 8 7

♥ R 5 2

♦ R 8 6 2

♣ R 5

♠ 6 3

♥ 10 8 7 6

♦ A 10 4 3

♣ A D 10

♠ R 2

♥ A D 9

♦ V 7 5

♣ 9 8 7 4 2

4. IMP. Tous Vul.. Vous en Sud tenez ♠R5 ♥V1053
♦R1053 ♣1085 :

Ouest	Nord	Est	Sud
Passe	1♠	Passe	1SA
Passe	2♦	Passe	Passe
3♣	Con.	Passe	?

a) Auriez-vous passé 2♦ à votre première occasion ?

Action	Votes	Score
Non	12	2
Oui	7	1

b) Qu'annoncez-vous maintenant ?

Action	Votes	Score
3♦	7	8
3♠	2	7
4♦	0	6
Passe	3	5
4♠	3	4
4♣	3	4
5♦	1	3

La partie a) est une discussion de style pour mieux comprendre l'éventail de mains où le Passe est approprié, ce qui pourrait influencer ce que le contre signifie. De nombreux partenariats, en particulier ceux qui pourraient être forts pour annoncer 2♦ ou qui ont une main 6-4 en couleur pointue, pourraient s'attendre à ce que Sud ait misé 2♠ au dernier tour. Certains des panélistes ci-dessous pourraient avoir besoin d'une discussion avant d'établir un partenariat.

Bob Todd (avec Francine Cimon) : Non. J'aurais misé 2♠ au cas où le partenaire aurait encore un essai de manche à venir. J'ai de très bonnes cartes qui travaillent.

Ron Bishop : (a) Non. Notre main est bien trop bonne pour ne pas donner à l'ouvreur une autre chance d'enchérir. Dans le style moderne des secondes enchères fortes sans saut, nous pourrions facilement en avoir assez pour la manche. Si l'ouvreur peut soutenir notre « préférence de 2♠ » à 3♠, nous serions heureux d'accepter l'invitation.

Danny Miles (avec Gord Campbell) : a) oui, mais c'est proche - Axxxx RDx ADxx x fait de 5♦ un pari raisonnable.

Dan Korbel : a) passer semble bon cependant, vous pouvez rater une manche si votre partenaire a un 6-4 avec des extras.

Robert Lebi : a) 2♠ dans un système de 1SA impératif, je n'aurais assurément pas passé.

Paul Thurston : a) même si 1SA n'était que semi-impératif, je donnerais la préférence à 2♠ au cas où le

partenaire voudrait continuer.

Nous avons eu le Passe imposé et maintenant le partenaire a contre. Qu'est-ce que ça veut dire ?

Danny Miles : b) que signifie le contre ? Je jouerais cela comme suggérant une pénalité plutôt que des extras essayant la manche. Quelque chose comme Axxxx x ADxx RVx. Je passe. Nous pourrions devenir riches. Ouest a refusé d'enchérir au niveau de 1 ou au niveau de 2. Espérons qu'il ait fait une grosse erreur.

Dan Jacob : b) 5♦ ; je ne peux pas avoir une meilleure main dans cette séquence d'enchères. Le partenaire montre une bonne main avec des trèfles courts. Au moins, semblable à AVxxx RDx ADxx x.

L'un de nos Dan est court à cœur, l'autre est court à trèfle. Qu'en pensent les autres ?

Paul Thurston : b) 3♦. Je m'attends à un 5-3-4-1 avec des extras, mais même avec l'un des meilleurs contre on pourrait ne pas survivre à un partage 4-2 à pique dans la manche la plus probable (4♠).

Gord Campbell : b) alors, c'est quoi le contre ? Je pense à un PFQCI — partenaire fait quelque chose d'intelligent. Je détiens de très bonnes valeurs et 4♦, 4♠ et 4♣ semblent tous des options. Le partenaire ne me punira pas, car j'ai passé 2♦. J'aime 4♠, car c'est des IMP. J'ai nié trois piques, je dois donc détenir un doubleton honneur. Le partenaire peut corriger à 5♦ avec de mauvais piques. Il y a beaucoup de mains où 4♠ se fait, mais pas 5♦.

David Turner : b) 4♣. Honnêtement, je ne sais pas ce qui est plus probable chez le partenaire entre 5341, 5350 ou 5044, et je n'ai jamais discuté de cette séquence avec un partenaire. Il pourrait même avoir un 5242 et 19-PH avec 4 As et un Roi ! Quoi qu'il en soit, nous sommes maintenant à la manche — découvrons où.

David Grainger : b) ce contre devrait être un contre coopératif. Ma main est étonnamment bonne pour l'attaque. Je vais essayer 4♣ pour encourager mon partenaire et faire preuve de flexibilité. Je passerai 4♦/4♠/5♦, mais pas 4♥.

Toute une gamme d'options est sur la table, 3♦ fermant les enchères, 3♠ pour encourager légèrement le partenaire, 4♣ comme choix de manche ou 4♠ et 5♦ pour insister sur la manche avec 4♠ offrant un choix implicite.

Bob Todd b) 4♠. Le partenaire saura que je n'ai que 2 piques et probablement 4 carreaux. 3♠ peut suffire, mais je n'ai rien montré, et mon partenaire me force au niveau de trois.

Robert Lebi : b) 4♣, les manches Vul. sont bonnes pour marquer aux IMP, cette enchère devrait logiquement montrer un doubleton honneur et des carreaux, pas assez fort pour soutenir plus tôt.

La majorité est restée basse en enchérissant à 3♦, obtenant un score élevé, tandis que d'autres ont passé ou on enchérit à 3♠ pour offrir un choix entre le pique et le carreau.

Bill Treble : b) Passe, le contre est-il d'appel ou pénalité ? Aussi, qu'est-ce que l'ADD a pour deux Passes puis un 3♣ vulnérable ? Il est peu probable que le partenaire ait un cinquième carreau, un sixième pique ou quatre cœurs. Cela laisse donc une force générale ou une main 5-3-4-1 avec des valeurs supplémentaires. Aux MP, je passerais à coup sûr. Aux IMP, je fais de même, mais avec plus de réticence.

Francine Cimon : b) 3♦. J'ai raté mon opportunité au dernier tour, alors maintenant je suis en difficulté.

Dan Korbel : b) 3♦. Désolé, partenaire. Je ne passe pas. Si cela avait été un massacre, c'est ainsi.

Bob Kuz : b) 3♠. Où mes cartes sont. Je lui laisse la décision.

David Lindop : b) 3♠. Je dois montrer à un moment donné ma bonne carte à pique. Si j'avais donné plus

tôt une fausse préférence à pique, je serais maintenant bien placé pour enchérir de 3♦.

Keith Balcombe : b) en supposant que je joue avec quelqu'un qui fait généralement des contres d'appel, j'offre 3♦ mais pas avec beaucoup de conviction.

Comme vous avez déjà montré vos carreaux, montrez des piques maintenant et laissez le choix au partenaire a du mérite et se reflète dans le score. Il n'y a pas eu beaucoup de discussions du panel sur ce qu'Ouest pourrait détenir pour son offre de 3♣ retardée et donc sur la variété de mains que le partenaire pourrait détenir pour son contre. Cette main est apparue comme la dernière main du tournoi à la ronde du CNTC dans un match où un gain important était requis. Treble et Hornby auraient eu raison à la table. Tout ce qui est clair, cependant, c'est qu'il n'y a pas beaucoup d'accords sur ce que le partenaire devrait avoir pour ce contre. Un simple accord pour un contre d'appel semble être implicite par plusieurs panélistes et pourrait avoir le plus de sens. Cependant, en raison de votre Passe sur 2♦, le partenaire peut s'attendre à ce que vous ayez un singleton à pique avec 3+ carreaux. Il pourrait facilement contrer pour afficher des valeurs supplémentaires en s'attendant à ce que vous passiez avec des carreaux relativement courts et entamiez votre singleton pique, et des valeurs prenant soin du reste, tandis que vous pouvez vous réfugier à 3♦ avec de longs carreaux.

*** NDLR** : j'ai été très surpris par certaines des réponses au n° 4. Tout d'abord, passer 2♦ est géniale. Le partenaire a jusqu'à 18 PH et peut-être 5-4, 6-4, 5-5 dans ses combinaisons. Ta main est en or ! La manche peut être réussie sur de nombreuses mains où le partenaire redonnerait 2♦ (voir ci-dessous).

Le suivant sur ma liste de résultats : le contre par le partenaire montrant ses deux couleurs et des valeurs supplémentaires, 15-18 PH. Il demande au partenaire de faire quelque chose d'intelligent. Cela n'a aucun sens de montrer un fragment à trèfle, essayant de les pénaliser. Le contre dit de faire quelque chose d'intelligent, y compris la conversion du contre en pénalités, avec quelque chose

comme ♠ x ♥ R10xx ♦ xxx DV9xx.

Enfin, enchérir à 3♦ ne donne pas sa juste valeur à la main de Sud. Sur la main réelle, la manche est médiocre. Cependant, la manche est soit sur table ou soit excellente face à ♠ ADxxxx ♥ Ax ♦ ADxx ♣ x, ou ADxxx ♥ Ax ♦ ADxxx ♣ x, et 6♦ est excellent face à AVxxxx ♥ Ax ♦ ADxxx ♣ -. Et aucune de ces mains n'a 17 ou 18 PH.

♠ 10 4 3	♠ A V 8 7 5
♥ R 9 8	♥ A 6
♦ V 9	♦ A D 7 2
♣ A D V 9 6	♣ 7 2
	♠ R 2
	♥ V 10 5 3
	♦ R 10 5 3
	♣ 10 8 5
	♠ D 9 6
	♥ D 7 4 2
	♦ 8 6 4
	♣ R 4 3

5. IMP, E-O Vul. En Sud vous tenez ♠AV ♥DV4 ♦AD72 ♣10542 :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	1♥	Passe
Passe	Con.	2♥	2SA
Passe	3♣	3♥	Passe
Passe	3♠	Passe	?

a) Dans votre partenariat 3♣ était-il impératif?

Action	Votes	Score
Oui	7	
Non	9	

b) Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
4♦	3	10
4♥	4	8
6♣	1	7
5♣	9	6
4♣	1	4
3SA	1	2

Pas beaucoup de consensus sur celui-ci, mais certains de nos panélistes les plus expérimentés ont convenu qu'il s'agissait d'une séquence d'enchères

inhabituelle :

Robert Lebi : a) je n'ai jamais rencontré ou discuté cette action en situation de réveil. Par les développements ultérieurs, Nord l'a certainement considéré comme impératif. Je voudrais réserver l'enchère pour une main faible avec quelque chose comme une distribution 4-0-3-6.

Dan Korbel : Je vais être honnête, je n'ai jamais rencontré une séquence d'enchères semblable à celle-ci.

Neil Kimelman : quelle étrange séquence d'enchères! J'aurais surenché de 1SA, bien que cela puisse être mauvais.

Plusieurs personnes pensaient que Sud avait sous-enchéri sur 2♥ et pensaient que l'enchère de 2SA n'était pas naturelle.

Ron Bishop : a) Non. À quoi pensions-nous quand nous avons misé 2SA? Qu'il s'agissait d'une invitation à une manche non vulnérable et qu'il montrait une main équilibrée avec 14 PH? Plutôt que l'usage normal par un expert montrant une main compétitive avec les mineures.

Francine Cimon : a) étrange séquence, qu'était 2SA? Le partenaire contre, oui c'est un contre de réveil, peut-être faible, mais j'ai 14 PH et un bon arrêt dans la couleur de l'adversaire, donc j'annonce 3SA. Je ne pense pas que 3♣ est impératif — peut-être que le partenaire a pris mon 2SA comme demandant de choisir une mineure.

Bien que l'annonce à 3SA a du sens en tenant compte des valeurs, nous sommes potentiellement en train de pendre le partenaire pour un contre de réveil faible avec des cœurs courts. Compte tenu de l'enchère de 2♥ par l'ADD, nous pouvons envisager une entame de cœur qu'on laisse filer suivie de plusieurs levées de chute dès que nous perdons la main. 2SA semble correct pour suggérer d'autres contrats même si c'est un Lebensohl. Le chemin détourné vers 3SA pourrait montrer le doute tout en laissant au partenaire la

possibilité de montrer des valeurs supplémentaires. Enchérir 3♥ décrit bien la force de la main, mais risque que le partenaire dépasse 3SA quand c'est le bon contrat. La majorité a estimé que 3♣ devrait dans le contexte être impératif. Keith Balcombe a fourni quelques scénarios à considérer :

Keith Balcombe : 2SA était-il naturel ? Je suppose que oui, donc j'espère bien que 3♣ est impératif.

Mes autres interrogations :

		1♥	Passe
Passe	Con.	Passe	1SA
Passe	2♣	Passe	?

Est-ce impératif ou une forte invitation ou une place pour jouer ?

		1♥	Con.
Passe	1SA	Passe	2♣
Passe	?		

Est-ce impératif ou une forte invitation ou une place pour jouer ?

Bien que jouer ces types d'enchères en tant que « correction pour un meilleur contrat partiel » soit correct, en particulier aux MP, les jouer comme impératif jusqu'à un accord de couleur est préférable.

David Lindop : a) oui. Le partenaire n'aurait pas dû contrer s'il ne pouvait pas accepter un contrat possible en SA.

D'autres ont estimé que la seule enchère impérative disponible serait 3♥.

Neil Kimelman : 2SA était raisonnable, bien que conservateur. Pour moi, 3♣ est une main faible, pour jouer. Peut-être Rxx xx xxx ADxxx.

David Grainger : a) je n'ai jamais joué 2SA naturel en compétition. Dans mon partenariat actuel, nous jouons

« good/bad » et cela obligerait 3♣ avec n'importe quelle main normale.

Qu'est-ce qu'on fait maintenant ? Le panel propose pas moins de 6 choix ! La majorité fait un essai de chelem et quelques-uns planifient de l'atteindre.

David Lindop : b) 4♦. Je pense que je mérite de montrer un contrôle sur le chemin de 5♣. Le partenaire n'a pas besoin de grand-chose pour le chelem : ♠ Rxxx ♥ x ♦ xx ♣ ARxxxx nous donnerait une manche — et je m'attends à ce que le partenaire en ait plus.

Bill Treble : b) je vais enchérir à 4♥, la même action « Bluhmer » que j'aurais dû prendre au tour précédent. Cela devrait acquiescer les trèfles comme l'atout. Je vais conduire les enchères à 6♣ et chercher un grand chelem. Si le partenaire ferme les enchères à 5♣, je vais alors enchérir à 5♦, en espérant 5♥, puis enchaîner avec 5♠.

Julie Smith : 4♥. Je pense avoir une bonne main pour les trèfles du partenaire. J'en ai trop pour simplement enchérir la manche à trèfle.

Danny Miles : 5♣. Jusqu'à présent, j'ai sous-évalué ma main ; ♥ DVx est probablement inutile en attaque et je ne peux pas compter sur le défilement de 9 levées à 3SA. Pourrions-nous avoir un chelem ? Rxxx x Rx ARDxxx. Je devrais peut-être en faire plus.

Dan Jacob : b) je crois que mon partenaire a une courte à cœur, mais j'ai encore une très bonne main dans cette séquence d'enchères. J'essaierai 4♥, et sur 4♠, j'enchérirai à 5♣.

Gord Campbell : b) 6♣. La pire main que mon partenaire peut détenir est Rxxx x xx ARVxxx, dans quel cas j'aurai besoin de l'impasse à carreau qui a de bonnes chances de réussir. Je suis plus susceptible de prendre 13 levées (si opposé à une chicane en cœur) que 11.

Parmi les enchères qui se dirigent vers le chelem 4♦ semblerait la plus directe — cela doit être un Cue-bid et c'est plus clair que 4♥, qui pourrait impliquer un manque de contrôle en carreau. Essayer plutôt

que d'annoncer le chelem semble également plus raisonnable compte tenu de la séquence et se reflète dans le score. D'autres annoncent la manche :

Robert Lebi (avec Bob Kuz, b) 5♣, c'est la manche, non ?

Kismet Fung : 5♣ — on dirait qu'il vous manque l'As de trèfle. 2SA était une sous-évaluation. Le partenaire annonce avec une bonne distribution, mais la force est inconnue et il n'a pas de solides trèfles (pas d'annonce à 3SA).

Hornby (avec Bob Kuz) : b) pourquoi n'ai-je pas contré 3♥ pour montrer de la vraie défense une fois que j'avais montré une ouverture avec 2SA ? Le partenaire devrait avoir un singleton ou une absence à cœur, 3SA a de bonnes chances de chuter, car ils établiront les cœurs et prendront la main avec leur entrée, alors j'essaierai plutôt 5♣.

David Grainger : b) je suppose 5♣. Le partenaire semble ne pas vouloir jouer en sans-atout et DVx en cœur n'aide en rien.

Dan Korbel clos les enchères à 4♣, laissant le choix final au partenaire. Pourquoi n'avons-nous pas contré 3♥ ? Cela chute probablement de 1, mais est-ce suffisant pour compenser notre éventuel manche (ou chelem) ? Notre fit à quatre cartes pour l'enchère présumée impérative à 3♣ du partenaire peut brûler toute levée de défense supplémentaire. Le point de Kismet sur la suite à trèfle soulève une certaine inquiétude pour le chelem, en particulier avec l'ouvreur (et le potentiel R ou A) derrière la combinaison de trèfle.

Sur cette donne, il y a beaucoup de choses à discuter pour des partenariats * — que montre 2SA ? Combien de PH montre-t-il s'il est naturel ? Qu'est-ce que le partenaire annonce en position de réveil avec 5-5 dans les noires et des valeurs moyennes ? Que montre dans cette séquence retirer un 2SA naturel ? Maintenant, donnons le dernier mot à Ron Bishop qui a beaucoup écrit ce mois-ci et malgré ses inquiétudes a presque trouvé sur celui-ci les mains exactes de

notre « univers de parallaxe » :

***Une question non abordée — qu'est-ce qu'une surenchère de 2♣ en réveil ? Dans la plupart des partenariats, dont le mien, il promet les mêmes valeurs qu'en position directe. NK**

Ron Bishop (b) 4♥. Une extension de « Last Train ». Que fait le partenaire ? Nous n'avons pas agi sur 3♥ ; alors de quoi est-il si fier ? Peut-être a-t-il la même vue de « parallaxe » sur ce que 2SA a promis en tant qu'initiateur de problèmes ? Alors... des cœurs courts ; de meilleurs trèfles que de carreaux et au moins 5 piques, et une assez bonne main. Peut-être R109xx x Rxx RDVx qui nous donnerait une excellente chance à 5♣ ; ils ne peuvent pas nous forcer en atout, car le partenaire de l'ouvreur devra couper mon cœur gagnant avec sa longueur d'atout. Cela laisserait l'ouvreur avec Dx(x) ARxxxxx x(x) Ax ou pour mon partenaire RD10xx x Vx ADVxx et il ne voulait pas vivre ou mourir par l'épée en continuant à compétitionner avec un Cue-bid au niveau de 4 ? Cela donnerait encore assez à l'ouvreur pour son enchère (peut-être ?) — quelque chose qui s'apparente à x AR109xxx Rxx Rx espérant des carreaux intermédiaires au mort pour le sauver du désastre.

Compte tenu des préférences du panel, les meilleures notes vont à ceux qui ont essayé pour le chelem avec un peu moins pour ceux qui ont annoncé la manche. À la table, le ♣R était du bon côté, et le chelem a réussi, mais vous n'êtes pas sûr de vouloir être là.

♠ A V
♥ D V 3
♦ A D 7 2
♣ 10 5 4 2

♠ 10 4
♥ A R 10 9 6 4 2
♦ R V x
♣ 9

♠ 9 6 3 2
♥ 7 5
♦ 10 9 5 3
♣ R 7 6

♠ R D 8 7 5
♥ 8
♦ 8 6
♣ A D V 8 3



Réponses des panélistes

	MAIN 1		MAIN 2		MAIN 3		MAIN 4		MAIN 5		TOTAL
	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	
Balcombe, Keith	4♠/o	4	5♣/n	10	2♠/n	9	3♦/o	9	4♦/o	10	42
Bishop, Ron	5♦/o	9	5♣/n	10	2♠/o	9	3♦/n	10	4♥/n	8	46
Campbell, Gordon	5♦/n	9	5♣/n	10	2♠/n	10	4♠/o	5	6♣/o	7	41
Cimon, Francine	4♠/o	4	5♣/n	10	Cont./n	5	3♦/n	10	3SA/n	2	31
Fung, Kismet	5♦/n	9	5♣/n	10	2♠/n	9	3♦/n	10	5♣	6	44
Grainger, David	5♦/o	9	5♣/n	10	2♠/n	9	4♣/o	5	5♣	6	39
Hornby, Ray	4♠/n	5	5♣/n	10	Cont./o	5	Passe/o	6	5♣/n	6	32
Jacob, Dan	4♠/o	4	5♣/n	10	2♦/o	4	5♦/n	5	4♥/n	8	31
Kimelman, Neil	4♠/o	4	5♣/n	10	2♠/n	9	4♠/n	6	5♣/n	6	35
Korbel, Daniel	4SA/n	7	5♣/n	10	2♠/o	9	3♦/o	9	4♣	4	39
Kuz, Bob	4♠/n	5	Passe/n	9	2♠/n	9	3♠/n	9	5♣/n	6	38
Lebi, Robert	4♥/n	7	5♣/n	10	Cont./o	5	4♣/n	6	5♣/n	6	34
Lindop, David	5♦/o	9	5♣/n	10	2♠/n	9	3♠/n	9	4♦/o	10	47
Miles, Danny	4SA/n	7	5♣/n	10	Cont./o	5	Passe/o	6	5♣/o	6	34
Smith, Julie	4♠/o	4	Passe/o	7	Cont./o	5	3♦/o	9	4♥/o	8	33
Thurston, Paul	5♦/o	9	5♣/n	10	Passe/n	7	3♦/n	10	5♣/o	6	42
Todd, Bob	4SA/n	7	5♣/n	10	2♠/n	9	4♠/n	6	5♣/n	6	38
Treble, Bill	5♠/o	5	5♣/n	10	2♠/o	9	Passe/n	7	4♥/o	8	39
Turner, David	5♦/o	9	5♣/n	10	Cont./n	5	4♣/n	6	4♦/n	10	40

Problèmes d'octobre 2021

Animateur : Paul Thurston

1. IMP, tous Vul. Donneur : Sud. En Sud, vous tenez :

♠V87653 ♥105 ♦ - ♣AD983.

Ouvrez-vous ou vous n'ouvrez pas ?

2. IMP, tous Vul. Donneur : Sud. En Sud, vous tenez

♠AD86 ♥ - ♦9732 ♣98632.

Ouest	Nord	Est	Sud
			Passe
1♠	2♠ ¹	4♠	?

1. Des cœurs et une mineure non spécifiée, sans contrainte précise sur la force, sauf être « sensible » aux conditions de vulnérabilité données.

Quelle est votre enchère ?

3. IMP, E-O Vul. Donneur : Ouest. En Nord, vous tenez

♠63 ♥A ♦A7652 ♣AR732.

Ouest	Nord	Est	Sud
1♠	2SA	Passe	3♦
3♠	?		

a) Êtes-vous d'accord avec 2SA ? (les 2 couleurs basses.)

b) Quelle est maintenant votre enchère ?

4. IMP, tous Vul. Donneur : Est. En Sud vous tenez ♠V864

♥8 ♦R6543 ♣63.

Ouest	Nord	Est	Sud
		Passe	Passe
1♥	1♠	3♣ ¹	?

1. Naturel et une invitation à la manche.

Quelle est votre enchère ?

5. IMPs, E-O Vul. Donneur : Ouest. En Ouest, vous tenez :

♠A1053 ♥AD9876 ♦D96 ♣—.

Ouest	Nord	Est	Sud
1♥	Passe	1SA	2♣
Con. ¹	2SA	Con.	3♣
Passe	Passe	Con.	(Fin)

a) Le contre d'Ouest était d'appel — êtes-vous d'accord avec le contre ?

b) Quelle est votre entame ?



Je suis appelé à une table par une de mes élèves qui me dit qu'elle n'a que 12 cartes. Bien sûr, elle a raison. Je regarde autour de moi et trouve l'♠A sur le sol et le lui donne. Auparavant, elle avait une chicane à pique. Maintenant, elle me dit « vous avez ruiné toute ma main. »

Edwin Kantar



New from

Master Point Press



PLAY IT SAFE!

MAKING SURE OF YOUR CONTRACT

Barbara Seagram & David Bird



At rubber bridge or teams scoring, declarer's objective is to make his contract — nothing else matters. Playing it safe is of vital importance. Yet playing safe can take many forms — it might involve simply choosing the best percentage line of play, or keeping one opponent off lead, preserving entries, or even giving up a trick you don't have to lose, all in the cause of bringing that contract home securely. Even at matchpoints, there are times when safety is more important than anything else. Recognizing all these situations, and knowing what to do when you encounter them, will improve your bridge scores by leaps and bounds.

AVAILABLE FROM YOUR LOCAL BRIDGE BOOKSELLER

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM