



bridge

Canada

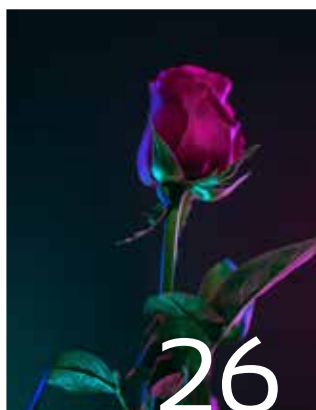


Voici Shelley Burns



LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



dans ce numéro

- 03. Mot de l'éditeur
- 05. Le grand concours d'enchères canadiennes
- 23. GCEC, problèmes d'avril
- 24. Voici Shelley Burns
- 26. Le coin du nouveau joueur
Être le déclarant après un transfert Jacoby
- 29. Rudiments du bridge
- 31. Le coin de l'intermédiaire
Stratégies défensives
- 33. Idées culinaires
- 34. Mollo comme déclarant
- 35. IBPA - Championnat norvégien par équipes
- 38. Événements à venir

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur Joignez la FCB
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

Restez **BRANCHÉ**



[Canadian.Bridge.Federation](https://www.facebook.com/CanadianBridgeFederation)



ina@cbf.ca (CBF Executive Director)



1 416 706 8550



www.cbf.ca

MOT DE L'ÉDITEUR

Quelle est votre recette favorite?

Je cherche des recettes pour les futurs articles d'idées culinaires. Ce serait formidable si vous en aviez une favorite que vous seriez prêt à partager avec les autres membres de la FCB. Merci à Keith Balcombe, car nous présentons dans ce numéro sa recette de ragoût de bœuf.

Félicitations à Ashot Harutyunyan et Donald Jobin!

Ces deux lecteurs ont obtenu 50 points sur un ensemble de problèmes très difficiles. Steve Mackay a terminé en tête du panel d'experts avec 57 points, Gordon Campbell, Zyg Marcinski et Nader Hanna suivent de près avec 56 points.



Neil Kimelman
Rédacteur en chef de Bridge Canada

KAPLANISM 15 *(Citations attribuées à Edgar Kaplan)*

NDLR Ceci est le quinzième d'une série de citations attribuées à Edgar Kaplan, un des plus grands du jeu : il était un écrivain de bridge, un enseignant, un administrateur, un commentateur, un coach, un journaliste, un joueur et un législateur du bridge.

« Sans aucun doute, ROOT n'a pas eu de chance tout au long du match, mais leur malchance a été d'avoir des adversaires qui ont joué magnifiquement. »

« Spingold canadien », TBW 11/78, p. 14

« Vous pouvez acheter mes droits avec un ancien jeton de métro, pour ouvrir un sans-atout hors-norme, avec une couleur mineure à six cartes. » TBW 5/1973, p. 12

« 3 IMP à Smith, leur donnant un peu de répit. Leur donnant beaucoup de répit — puisque c'était l'étui 64. Le match était terminé... » TBW 5/1973, p. 17



(G à D) Ina Demme, Hugues Boisvert, Neil Kimelman,
Angela Fenton, Nader Hanna, Cathy Walsh, Wade Short,

FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE Conseil d'administration

Zone I

Wade Short zone1@cbf.ca
8 Hemlock Rd,
Pointe du chene, NB 506-530-5612

Zone II

Hugues Boisvert zone2@cbf.ca
1206-4239 Jean-Talon Ouest
Montreal, QC H4P 0A5 514-889-9514

Zone III et président FCB

Nader Hanna zone3@cbf.ca
53 York Road
Toronto, ON M2L 1H7 416-756-9065

Zone IV et vice-président FCB

Neil Kimelman zone4@cbf.ca
110 260 Fairhaven Road
Winnipeg, MB R3P 1C9 204-487-2390

Zone V

Jerry Mamer zone5@cbf.ca
151 Nordstrom Road
Saskatoon, SK S7K 6P9 306-668-3951

Zone VI

Angela Fenton zone6@cbf.ca
601-1395 Beach Ave.
Vancouver, BC V6E 1V7 778-386-4343


bridge
Canada

FEVRIER 2020 • VOL. 50 NO.1

BRIDGE CANADA - ÉDITEUR EN CHEF
Neil Kimelman editor@cbf.ca

BRIDGE CANADA - ÉDITEUR FRANCOPHONE
Francine Asselin Cimon wirek@videotron.ca

ÉDITEUR DE PRODUCTION
Jude Goodwin jude@cbf.ca

WEB ADMINISTRATION
Louise Mascolo webmaster@cbf.ca

ASSISTANTE ADMINISTRATIVE
Ina Demme ina@cbf.ca
99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0

DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ ET DES FINANCES
Cathy Walsh accounting@cbf.ca

CBF HOTLINE
416 706 8550
FAX: 905 832 7184

CHARITÉ
Gim Ong charity@cbf.ca
32 Sandusky Drive
Winnipeg, MB R3T 5W4
204-775-5114

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 500\$ | Demie page 300\$
Quart de page 175\$ | Carte d'affaires 100\$
10% DE RABAIS avec 3 numéros pré-payés



Problèmes de février 2020

Animateur : Neil Kimelman

Bienvenue aux lecteurs à l'édition de février du GCCE. Je suis connu pour avoir des opinions fortes et divergentes par rapport à certains de mes pairs. C'est ce qui rend ce jeu si intéressant. Découvrons-le...

En Est, vous détenez ♠-♥ADV10954 ♦9 ♣RV1084. Personne Vul. Matchpoints.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	1♥	2♥ ¹
Con.	2♠	4♥	4♠
Con.	Passe	?	

1. Michaels

Auriez-vous annoncé 4♥ à votre 2^e tour? Sinon, quoi? Quelle est votre enchère sur la séquence actuelle?

NK les résultats sont divisés ainsi: 4 points pour le choix des enchères et 6 points pour ce que vous annoncez maintenant.

Qu'auriez-vous annoncé sur 2♠?

Action	Votes	Score
4♣	6	4
4♥	6	3
3♣	22	2
3♠	2	2
5♣	1	1

Qu'annoncez-vous maintenant?

Action	Votes	Score
Passe	11	6
5♣	22	5
5♥	1	3
6♣	1	1

Grainger : Je suppose que le premier contre ne sert qu'à montrer des valeurs.

C'est un traitement standard de jouer le contre par le répondant contre une enchère défensive, tel que Michaels, pour une main avec des valeurs d'invitation et plus, et en théorie une capacité à pénaliser au moins une des suites de l'adversaire.

Question n°1 : Dans quelle mesure est-il pratique de jouer ce contre comme une invitation? Comment pouvez-vous savoir qu'il faut arrêter dans un partiel lorsqu'autant d'espace d'enchères a été supprimé? Personne n'a abordé ce problème, mais je ne me voie pas arrêter sur un dix sous – pour moi le contre crée une enchère impérative à la manche. Comme d'habitude, Kokish a des paroles de sagesse sur ces questions :

Kokish : Avec une main modeste, je pourrais miser sur la convention «good bad 2SA». Avec une longueur égale ou une disparité d'une carte et une main comme celle-ci, je proposerais un 4♣ descriptif. Le problème a besoin de contexte, car le contre de 2♥ a différents sens pour différentes personnes. Pour moi il indique une force générale, pas un singleton à cœur, une sorte de contre négatif. Avec une main de pénalité, je passerais 2♥ et contrerais les enchères subséquentes.

Alors qu'auriez-vous annoncé? Deux panélistes Cue-Bid :

Grainger: je commencerais avec 3♠, mon partenaire n'a pas une main passée et il n'annoncera pas sur 4♥ avec plusieurs mains de chelem.

Balcombe : 3♠ cela devrait montrer des longs cœurs et probablement des piques courts.

Les Cue-Bids sont bons lorsque vous n'avez pas de meilleure option, ce que vous avez ici.

Fung, L'Écuyer et Smith aiment 4♥. Tout comme

Cooper: je dirais «4♥ pour l'instant». Je ne m'attendrais pas à ce que cela mette fin aux enchères. 4♣ est mon deuxième choix, mais je préfère être 6-5 pour cela. «4♥ pour l'instant.

Marcinski : oui. S'il existait un bâton dans mon sac de golf qui à la fois décrivait (1) 6+coeurs et 4 + trèfles et (2) était impératif à 4♥, alors je l'aurais certainement utilisé au lieu de 4♥. Je pourrais suggérer en sachant la suite des enchères que j'aurais enchéri 4♣ (je serais en meilleure position pour passer 4♠ contrés) : (1) ce qui est plus important encore après ce début de la séquence d'enchères, il est fort probable que les adversaires enchérissent à nouveau (particulièrement à vulnérabilité égale), mon objectif doit donc être d'atteindre notre position positive la plus probable et la plus grande; (2) mes coeurs sont si bons que ça ne me dérange pas de jouer en face d'un singleton ou même d'une absence et avec une disparité de 2 cartes dans mes suites, je ne veux vraiment pas donner au répondant le choix entre mes couleurs de peur qu'il me soutienne qu'avec trois trèfles; (3) bien que le chelem soit certainement dans le domaine des possibilités, je considère qu'il est peu probable qu'il soit annoncé avec confiance; (4) après (2) et (3), je pense que je suis un peu à court de valeur pour annoncer 4♣, avec l'intention de continuer avec 5♥ dans ce qu'il devrait être interprété comme une tentative de chelem. Mais si j'avais annoncé autrement ce serait 4♣.

La majorité des panélistes ont préféré 3♣. Voyons ce qu'ils ont à dire :

Thorpe : Jamais! J'enchéris à 3♣ bien que 4♣ me plaise aussi. Maintenant, je suis coincée entre l'enclume et le marteau. Il est tout à fait possible que 4♠ soit notre

dernier plus, mais j'annonce 5♣.

Question n°2 : enchérir sur 2♠. L'entente courante parmi les experts est qu'une enchère minimum dans cette situation envoie deux messages au partenaire :

- Je suis faible et j'ai une bonne distribution
- J'ai de mauvaises valeurs défensives

Les mains typiques pour redemander 3♣ seraient ♠ x ♥RD10xx ♦Dx ♣RV9xx, et 4♥ ♠ -♥RD10xxxx ♦Dxx ♣RVx. En conséquence, je n'admet pas ces réponses :

Hornby : 3♣, ainsi le partenaire a une idée de la situation à son prochain tour.

Miles : non. Je préfère fortement 3♣, je veux dire que peut-être que mon partenaire avait contré avec ♠DV10 ♥ x ♦Axxx ♣ADxx et l'on peut faire sept trèfles. C'est une complète devinette. Bien sûr, nous pourrions les écraser, surtout si Sud a des trèfles. Mais j'ai un 7-5. J'annonce. 5♣ est mon choix.

Hornby et Miles n'étaient pas seuls : Lebi, Kokish Turner et d'autres ont opté pour cette enchère.

Bart: j'aurais enchéri à 3♣. Il est probable que 3♣ ne soit pas impératif. Je peux regretter de ne pas enchérir 4♣ ou 5♣. J'ai une grande admiration pour 6♣ et Passe, qui peuvent tous deux surclasser l'un ou l'autre contrat au niveau de cinq. Oui, je peux entendre l'opinion du partenaire. La raison pour laquelle je ne choisis pas le Passe est parce que j'ai une tonne de distribution non révélée.

3♣ est-il impératif? Je suis d'accord en théorie, on peut le passer. Aucun autre panéliste n'a exprimé d'opinion sur cette question.

Blond: non. Donnez à votre partenaire aussi peu qu'un singleton à cœur et ADxx à trèfle et l'on a un jeu raisonnable pour un chelem. Il ne le saura jamais à moins que je montre mes trèfles. J'annoncerai 3♣. Cette séquence ne meurt pas là. Je ne vois pas le besoin de sauter. C'est difficile. Sud pourrait avoir une énorme main avec un bicolore à pique et à carreau et je n'ai presque aucune défense pour aider mon partenaire et

j'ai une combinaison de cinq cartes cachées. Cela dit, ce sont des matchpoints et mon partenaire a exprimé son opinion. Il devrait avoir des levées d'atout, donc je pense qu'il faut passer ici.

J. Gartaganis : je n'aurais pas misé 4♥. J'ai une très bonne main offensive avec deux endroits potentiels pour jouer. Mais 4♥ n'annonce pas cela; il sert essentiellement à exclure le partenaire. J'aurais annoncé 3♣, en vue de revenir à cœur la prochaine fois. Si mon partenaire contre encore 4♠, au moins ce sera un contre beaucoup plus informé et je devrai décider si oui ou non je devrai passer outre. Dans ce cas-ci, j'annoncerai 5♣. Je ne veux certainement pas défendre 4♠.

Lebi : Non. 3♣. 5♣, comme je n'ai pas décrit ma main auparavant, je pense qu'il est nécessaire de le faire maintenant.

Je ne comprends pas cet argument, et il est au cœur du problème : si vous sentez que vous avez suffisamment décrit votre main, vous pouvez respecter la décision du partenaire sur 4♠, quelle qu'elle soit. L'enchère à 3♣ ne vous donne aucune chance de le faire, et c'est la raison pour laquelle je ne comprends pas la popularité de cette enchère. Pour moi, la question est de savoir comment aborder cette main se résume à la stratégie d'enchères fondamentales numéro un :

Décrivez votre main le plus précisément possible afin que plus tard vous et votre partenaire puissiez prendre des décisions éclairées. La plupart des soumissionnaires à 3♣ montrent leur suite, mais s'engagent à annoncer au niveau de cinq. Qu'y a-t-il de mal à montrer une main offensive puissante de 6-5 ou mieux ? Voilà ce que vous avez ! Ensuite, vous pouvez passer confortablement le contre sur 4♠, sachant que vous avez donné à votre partenaire une description raisonnable de votre main pour prendre une bonne décision. Le problème avec 4♥ est de nouveau un manque aux principes de base : pourquoi montrer 7 cartes avec 4♥ alors que vous pouvez en montrer 11 avec 4♣ ?

Campbell : non, j'offrirais 4♣, montrant une grande distribution. Un Passe maintenant est une devinette; c'est pourquoi 4♣, même 3♣ sont bons au lieu d'un 4♥ unilatéral. Mon partenaire avec un doute pourrait passer 4♠, ce qui serait impératif après son contre.

Bryant : non, j'aurais dit 4♣. J'ai une main de quatre perdantes; 6♣ pourrait être sur table. Mon instinct est d'annoncer 5♣, car peut-être nous n'obtiendrons pas des levées à trèfle si mon partenaire a également 4+trèfles. C'est vrai que mon partenaire n'a peut-être qu'un cœur, mais c'est une raison de plus pour que mon partenaire possède une certaine longueur à trèfle. Je comprends que 4♠ pourrait chuter. J'espère avoir un partenaire compréhensif. À mon avis, je ne serais pas dans ce pétrin si j'avais annoncé 4♣ au lieu de 4♥ (même si je comprends). Si mon partenaire contre 4♠ après que j'ai misé 1♥ et 4♣, je vais passer. Donc finalement ma réponse est 5♣.

Les autres qui annoncent 4♣ sont Bishop, Dalton Mackay, Treble et Maksymetz.

Mackay : 4♥ ne me dérange pas. 4♣ ne me dérange pas. Le Passe peut-être très mauvais et 5♣ peut-être très bon. J'ai tout d'abord pensé passer, mais 5♣ me semble plus sécuritaire – même si cela signifie un résultat négatif plutôt qu'un plus. Mes excuses seront prêtes.

Lindop : 5♣. Défendre pourrait être gagnant, mais nous pourrions facilement faire 6♣ et on devrait être en sécurité à 5♥.

Turner : non : c'est la même vieille histoire si vous annoncez votre distribution, vous donnez des informations et de toute façon ils ont un bon départ avec 2♠; si vous cachez votre distribution, ils annoncent la manche – donc j'ai beaucoup de sympathie pour 4♥ si l'ADD passe. Cependant, lorsque votre adversaire se porte volontaire à 2♠, il vous appartient de vous préparer à davantage d'enchères compétitives en montrant vos trèfles. Je pense que 4♣ pourrait montrer 6-5 ou 6-6, donc 3♣ sera mon choix (faible et bonne distribution). Comme la séquence a été, je ne souhaite

pas défendre avec ma couleur à trèfle non annoncée.
Donc 5♣ et des excuses prêtes.

Donc quand vous avez un 7-5, il vaut mieux montrer un 5-5 avec 3♣ qu'un 6-5 ou 6-6 avec 4♣? De retour à la 2^e partie de ce problème passez-vous 4♠ contrés ou enchérissez-vous? Certains sont allés très haut ...

Smith : sur cette séquence, je vais maintenant annoncer 6♣.

Mais la plupart sont restés bas.

Stark: 5♣. J'aurais misé 3♣ à mon deuxième tour, pour aider le partenaire à bien juger quoi faire à ce niveau. Son contre sur 2♥ était probablement basé sur des valeurs dans l'une ou les deux mineures. Donc, nous pourrions faire 6♥, s'il a si peu que le Roi de cœur et l'As de trèfle avec une longueur à trèfle. Ou il peut s'agir d'une grande incompatibilité, auquel cas nous ferions mieux de défendre. S'ils vont à 5♠ et le partenaire contre, je respecterai.

Bart: maintenant j'enchéris à 5♣. J'ai une grande admiration pour 6♣ et pour le Passe, qui peuvent tous les deux donner un meilleur résultat qu'un contrat au niveau de cinq. Oui, je peux entendre l'opinion du partenaire. La raison pour laquelle je ne choisirai pas Passe est parce que j'ai mal décrit ma main au dernier tour.

L'Ecuyer: 5♣. Je suppose que mes adversaires ne sont pas fous et qu'ils ont entendu la séquence d'enchères (mon partenaire ayant contré 2♥) — et ma distribution extrême et de bonnes petites cartes crient pour l'offensive — mon partenaire suggère simplement de défendre, ce n'est PAS un ordre, donc je vais coopérer.

Dalton: Passe. Avec Nord ne répondant que 2♠, il semble que mon partenaire a une tonne de pique. Cela pourrait être le dernier plus pour notre côté et nous pourrions même obtenir +500..

Marcinski : Passe. Suis-je heureux de cette tournure inattendue des événements? Bien sûr que non — maintenant je regrette de ne pas avoir annoncé à la place 4♣. Mais la séquence à ce jour ne me donne aucune raison convaincante de croire que (1) notre camp peut faire un contrat au niveau de 5 (2) les adversaires peuvent faire 4♠ contrés, ou (3) que notre plus dans un contrat à cinq est mieux que ce que nous récolterons à 4♠ contrés. J'observe que le deuxième contre du répondant est sans équivoque une pénalité, donc (1) il doit avoir non seulement de la longueur, mais aussi une force à pique et (2) pour moi ce serait destructeur pour la confiance du partenariat de passer outre son jugement lorsque je n'ai aucune raison convaincante de le faire. Cela dit, il s'agit d'une décision serrée sur une séquence d'enchères ou la connaissance des tendances des opposants et le tempo de leurs enchères pourraient me persuader de passer outre le jugement du partenaire.

4♥ a montré une forte main offensive. La question est de savoir si le fait d'avoir un fort bicolore l'emporte sur le partenaire exprimant une nette préférence pour la défense (il aurait pu passer). Pour moi, les deux tiers des panélistes font plus confiance aux opposants qu'aux partenaires. Et comme Marcinski l'a déduit, outrepasser un partenaire peut éroder un partenariat très rapidement.

Que s'est-il passé en réalité?

Votre partenaire savait ce qu'il faisait — 5♠ était faisable par votre côté! Voici la donne complète :

♠	10 6 4	♠	-
♥	8 7 6 3 2	♥	A D V 10 9 5 4
♦	8 7 4	♦	9
♣	5 3	♣	R V 10 8 4
♠	A R D 7 5	♠	V 9 8 3 2
♥	-	♥	R 7 5 3
♦	A D V	♦	R 10 6 5 3 2
♣	A D 9 6 2	♣	7

Frustré que son partenaire n'ait pas passé 4♠ contrés, Ouest a annoncé un 7SA indiscipliné, au lieu d'un 7♣ plus évident. Il a été récompensé par une répartition chanceuse des cartes.

En Est, vous détenez ♠D1098 ♥9862 ♦R82 ♣93. Tous vul, matchpoints. Les enchères débutent ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	Passe
1♦	1♠	Passe	2♠
Contre	Surcontre	?	

Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
Passe	8	10
2SA	14	9
3♥	8	8
3♦	5	7

Treble: Passe et ensuite 3♦...

Thorpe : 3♦. J'aurais aimé savoir si nous avions convenu que le Passe était une pénalité ou une faiblesse. J'aurais souhaité que nous ayons discuté si 2SA était un choix de couleur « scramble » ou naturel. 3♦ semble être l'enchère la moins ambiguë que je puisse faire.

Je pense que le consensus des experts est que le Passe est pour pénalité et devrait terminer les enchères à moins que le partenaire n'ait une distribution supplémentaire. D'accord avec moi :

Cooper : Passe. Mon partenaire affiche des valeurs supplémentaires, des piques courts. Je visualise ♠x ♥Axxx ♦ADxx ♣ARxx. Je voudrais défendre, alors je passe. Le surcontre ne change pas le sens de mon Passe. La manche est très loin et +400 (!) est une cible plus facile.

Dalton : Passe, ce qui devrait être pénalité. C'est une décision serrée, mais aux matchpoints je choisis de défendre et j'espère l'emporter.

De nombreuses discussions et décisions ont été prises concernant l'emplacement du ♠V :

Campbell : Passe, et espérons que je sois derrière le ♠V, si oui, on le bat de 1 ou 2. Ne paniquez pas simplement parce que l'ADD a surcontré. Le 2^e choix, est 2SA, montrant deux endroits pour jouer et sur 3♣ annoncez 3♦. Les carreaux pourraient être meilleurs que les cœurs. Je ne veux pas couper les piques avec les honneurs à cœur du partenaire.

J. Gartaganis : Passe et espérez +200. Sinon, ce n'est qu'un zéro. Je mise un peu sur l'emplacement du ♠V, s'il est au mort, je suis probablement cuite.

Bryant: je ne resterai pas à 2♠ contrés (3 peut-être). Et si le ♠V est au mort ? J'enchéris 3♦. Je n'aime pas le surcontre et je n'aime pas mes quatre petits cœurs. Avec le surcontre il est probable qu'ils compétitionneront à 3♠, et puisque j'annonce le carreau, mon partenaire peut en entamer un. De plus, comme j'ai le ♦R, les adversaires sont moins susceptibles de me contrer, mais me contrer à cœur peut-être plus facile, car j'en ai quatre petits (possiblement un fit 4-3).

Thurston : 2 SA — un lebensohl, mais je suis content si mon partenaire passe ou offre 3♣ ou 3♦. Jouez le Passe comme une pénalité sur le surcontre ressemble trop à mon goût à la roulette russe (voir QQNPF du dernier numéro !)

Mackay: si j'étais convaincu que 2SA ne serait pas interprété pour jouer, mais plutôt deux endroits pour jouer, c'est ce que j'annoncerai, avec l'intention de corriger 3♣ à 3♦, impliquant quatre cœurs et, évidemment, pas assez de valeurs pour avoir contré 1♠. Si j'étais nerveux que mon partenaire puisse prendre 2SA comme naturel, j'annoncerai 3♦ à la place. Inscrivez-moi à 2SA.

Kokish: 2SA. Un Passe serait pénalité. 2SA n'ait pas une enchère naturelle, mais un « scramble », qui indique généralement au moins deux endroits pour jouer ou

le mortel aucun endroit pour jouer. Sur 3♣ j'annonce 3♦ et je montre ainsi les cœurs sans me compromettre dans la couleur.

Hanna: je dois envisager la possibilité que mon partenaire soit 1-3-5-4, j'annonce donc 2SA (scramble). Sur 3♣ j'annoncerai 3♦ ce qui ne devrait promettre que 3 carreaux, puisque j'annoncerais directement 3♦ si j'en avais quatre, et cela devrait donc également montrer quatre cœurs. Je passerai si mon partenaire annonce 3♦ sur 2SA même si nous manquons probablement notre fit 4-4 à cœur, mais le fit 5-3 (ou 6-3) à carreau est susceptible de mieux jouer qu'un fit 4-4 à cœur.

J'ai toujours pensé que c'était mieux de jouer 2SA naturel, dans ce type de séquence d'enchères où le répondant/affineur est trop faible pour pénaliser, mais n'a pas d'endroit où aller. Que ferait Est avec quelque chose comme ♠ V108x ♥ xxx ♦ xxx ♣ V10x. Sinon, choisissez une couleur ! Un petit nombre d'experts sont d'accord, notamment :

Willis: les choix semblent être entre 2SA (si c'est naturel), 3♥ et 3♦. J'annoncerai 3♥, car c'est la manche la plus probable : ♠ - ♥ ARxx ♦ DV10xx ♣ ADxx s'il y en a une et le contrat dans un partiel donnera un meilleur résultat. Passer le surcontre risque de créer de la confusion et vous pourriez ne pas avoir six levées même si votre partenaire passe.

Kirr était le seul à penser que 2SA n'ait des valeurs constructives :

Kirr : 3♦, devrait montrer quelques valeurs, car 2SA devrait être Lebensohl. Le partenaire peut enchérir à 3♥ avec quatre cartes ou 3♠ s'il n'a besoin que d'un arrêt.

Les panélistes ont fait un bon travail en débattant des avantages de 3♥ versus 3♦ :

Jacob : 3♦ est un peu plus sécuritaire. Si les adversaires compétitionnent avec 3♠ (ce à quoi je m'attends), je contrerai.

Stark: 3♥. Sur cette séquence mon partenaire aura quatre cartes à cœur. Sinon, il aura des extras et je pourrai ensuite enchérir en sans-atout ou à carreau.

Fung : j'aurais peut-être au premier tour fait un contre négatif. 3♥

Miles : 3♥. La couleur me fait peur. Oui, si mon partenaire a un bon 18 PH, nous devrions probablement passer.

Lindop : 3♥. Mon partenaire ne s'attendra pas à grand-chose, car je n'ai pas fait un contre négatif. Si mon partenaire n'a que trois cœurs, tant pis. Ce ne sont que des matchpoints. J'ai une assez bonne main si mon partenaire détient quatre cœurs. Ma combinaison à pique devrait me protéger un peu de devoir couper dans le mort avec de hauts cœurs.

Que s'est-il passé en réalité ?

♠ A V 7 5 2	
♥ 7	
♦ A 9 4 3	
♣ K 8 5	
♠ K	♠ D 10 9 8
♥ A K 5	♥ 9 8 6 2
♦ D 10 7 6 5	♦ K 8 2
♣ A D 7 4	♣ 9 3
♠ 6 4 3	
♥ D V 10 4 3	
♦ V	
♣ V 10 6 2	

Cette main a eu lieu lors de la 3^e session de la finale des paires mixtes aux Championnats du monde 2010 qui se sont déroulés à Philadelphie. Est a annoncé 3♥ et Sud a contré, ce qui a mis fin aux enchères. Est n'a pas été puni pour son enchère douteuse, car une mauvaise défense a donné +730 au lieu de -500. L'enchère gagnante était Passe. Le déclarant peut encaisser 7 levées sur l'entame probable à carreau, +400 à E-O.

**3. En Ouest, vous détenez ♠AR7 ♥AR53 ♦DV1083
♣10. Aucun vul, IMP.**

Ouest	Nord	Est	Sud
1♦	Passe	2SA ¹	Passe
3♥	Passe	3♠	Passe
?			
1. 10-12 PH.			

Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
3SA	13	10
4♠	10	8
4♣	6	7
4♦	3	7
5♦	3	6

3♥ montre au moins 4-5 dans les rouges, suffisamment pour forcer à la manche, et demande au répondant de décrire plus en détail sa main en se concentrant sur les contrats probables. Dans ce contexte, que signifie 3♠, la clé de ce problème:

Thurston : Je m'attends à ce que le partenaire arrête les piques, mais pas les trèfles — ♠DVx ♥DVx ♦Axxx ♣Vxx est possible, donc 3SA est hors de question. Ici, j'essaierais 4♦. La pratique habituelle ici (je pense) est que le partenaire offre 3SA avec les trèfles ou les deux couleurs noires arrêtées, mais annonce 3♠ pour montrer plutôt que de demander.

Kuz : j'ai une profonde aversion pour les enchères non définies comme celles-ci. Où sont situés les points? N'est-il une majeure?

Bon point. Mais nous jouons avec un partenaire expert, qui vient de faire ce qu'il pense être la meilleure enchère. Qu'est-ce que cela pourrait signifier? Peut-être pouvons-nous en tirer une idée générale qui pourra être appliquée à des situations similaires à l'avenir. La plupart des panélistes se concentrent sur des contrats plus élevés :

Treble: 3SA pourrait être la meilleure place, mais les carreaux pourraient bien être la meilleure manche et il y a une chance de chelem. Bien que je n'aie pas le contrôle du premier tour de la combinaison, je Cue-Bid 4♣. Ensuite, si le partenaire offre 4♦ ou 4♥, je poursuivrai avec 4♠.

L'Écuyer : 4♣ — je ne sais pas encore ce que mon partenaire a en tête, mais s'il prend le temps d'enchérir 3♠ alors je lui dois une enchère au niveau de quatre et 4♣ est à la fois flexible et bon marché, la prochaine enchère confirmera ce qu'il a en tête. J'aimerais enchérir à 4♠, si cela montrait exactement cela (en termes de force), mais je n'aime pas enlever tout le quatrième palier.

Marcinski : le 3♠ du répondant est peut-être très encourageant, car il décrit l'incertitude concernant 3SA face à une main «rouge» — une excellente nouvelle pour moi s'il détient peu ou pas de «gaspillage» à trèfle. À cette forme de notation, je ne suis pas du tout troublé de dépasser 3SA dans la poursuite réaliste d'un chelem lorsque le 3♠ du répondant a sûrement annoncé que le contrat à 5♦ était un refuge sûr. 4♠ devrait décrire 3-3-6-1 ou (3-4) -5-1 et laisser le répondant bien placé pour évaluer dans quelle mesure ses valeurs correspondent à ma distribution.

Balcombe : 4♦. Quoi d'autre? Le partenaire peut avoir ♠DV6 ♥D64 ♦R964 ♣A54 par exemple. Nous faisons alors 6♦, mais chutons à 3SA. Vous ne pouvez pas enchérir 3SA (pas d'arrêt ou d'aide à trèfle) ou 4♠ (pas 4 cartes) ou 4♥ (pas 5 cartes).

J. Gartaganis : 4♦. Je veux faire un pas encourageant donc je ne peux arrêter à 3SA. Nous verrons ce qui se développe. J'ai envisagé 4♠, mais je déteste atterrir dans des fits sous-Moysian.

Jacob : 4♠; 3♠ par mon partenaire devrait être une enchère d'attente, soit qu'il ne soit pas sûr de 3SA ou qu'il a des aspirations plus élevées.

Bart: 4♣. Mon partenaire m'a entendu faire un inversé et il a réagi avec un Cue-Bld. Je peux à peine faire

moins que Cue-Bidder moi-même. Peut-être qu'il a le perfecto : ♠ Dxx ♥ Vx ♦ ARxx ♣ Vxxx, mais sinon, nous pouvons jouer 5♦.

Kirr : 3♠ ressemble à une sorte d'enchère de « Last Train » (il n'est pas sûr de 3SA), normalement c'est un Cue-Bid, mais pas ici, peut-être qu'il montre un arrêt avec un doute sur la 4^e couleur, je passerai s'il annonce 5♦ mais j'utiliserai Blackwood s'il offre 4♦.

Todd : 3♠ est une enchère qui renvoie la balle ou un last train pour 3SA. En supposant que mon partenaire a quelque chose dans les majeures, sa main pourrait avoir beaucoup de gaspillages à trèfle. S'il a quelque chose comme ♠ Vxx ♥ DVx ♦ xx ♣ ADVxx, 4SA est la limite. S'il a ♠ Dxx ♥ DVx ♦ Rxx ♣ A10xx 6♦ est sur table. Je pense que 4♠ devrait nous amener au meilleur contrat. Je vais passer 4SA et soutenir 5♦ à 6♦.

Lebi : 4♠. Je montre ma distribution.

Cependant, certains panélistes réfléchissent un peu plus à l'enchère du partenaire :

Campbell : 4♠ montrant des trèfles courts, tentative de chelem. 3♠ est ambigu. Il s'agit de la seule enchère que le partenaire peut faire sous 3SA. Peut-être qu'il a l'arrêt à trèfle, mais pas à pique. Je suppose généralement qu'ayant annoncé 2SA, mon partenaire arrête les trèfles. Nous pourrions facilement manquer deux As.

Mackay : qu'est-ce que 3♠ ? Ce ne peut pas être une courte. Il n'y a pas d'espace pour distinguer entre demander et montrer, bien que montrer soit possible (DVx). Si c'est ce que mon partenaire a et mon partenaire montre, je serais stupide si j'annonce 3SA, car nous pourrions faire cinq ou six carreaux. Demander semble plus probable et je vais donc enchérir à 3SA. Si mon partenaire pense que je montre quelque chose à pique, il peut toujours continuer sur 3SA. Nous verrons si mon deuxième choix à 4♣ aurait mieux fonctionné.

Sur ce problème, je ne suis pas d'accord avec la majorité des panélistes. Supposons que le partenaire ait enchéri à 3SA sur 3♥. Qu'aurait-il montré ? C'est certain un arrêt à pique. Alors, comment le partenaire exprime-t-il son intérêt pour 3SA sans arrêt à pique ? Il enchérit à 3♠ !

Et l'arrêt à trèfle ? Encore une fois, c'est secondaire, le répondant a impliqué 3 à 5 trèfles. Pour moi, cela équivaut à miser en sans-atout avec un arrêt dans la surenchère de l'adversaire, et trois petites dans une mineure non annoncée. La première obligation est de montrer l'arrêt à pique. Nous pouvons réévaluer le chelem si le partenaire continue sur 3 SA. D'accord avec moi :

Grainger : les méthodes ne sont pas géniales. 3♠ veut juste dire « Je ne sais pas quoi enchérir ». Probablement, le partenaire est préoccupé par les piques et n'a qu'un léger soutien à carreau, donc je vais juste enchérir à 3SA.

Maksymetz : 3SA. Mon partenaire peut avoir des doutes sur les piques pour jouer en sans-atout. Si le partenaire a une bonne main pour les carreaux et les cœurs, il peut toujours enchérir sur 3 SA. Disons ♠ Dxx ♥ Dxx ♦ Rxx (x) ♣ Axx (x).

Turner : 3SA. Sur cette séquence, je pense que le « doute sur les piques » est plus probable que le « doute sur les trèfles » (le soumissionnaire de 2SA a presque toujours 4-5 trèfles lorsqu'on joue les mineures inversées). Si le partenaire voulait dire le contraire, nous pourrions encore survivre. Si les adversaires posent des questions sur 3♠, je peux honnêtement dire « non discuté ».

Lindop : 3SA. Aucune idée de ce que le partenaire a. Je suppose que 3♥ était une tentative de chelem naturelle. Je me serais probablement contenté de 3SA lors du tour précédent, car le partenaire est un grand favori pour détenir des valeurs gaspillées à trèfle. Si nous jouons des mineures inversées, le partenaire doit détenir quatre trèfles ou plus. Cela ne ressemble pas à un partenaire qui a de bons carreaux et l'♣A, donc c'est 3SA.

Comme d'habitude, M. Kokish nous donne de précieuses suggestions de traitements pour les séquences d'enchères non fréquentes.

Kokish : 3SA. Nous voudrions savoir, avant d'accepter de jouer ce détestable traitement (2SA, 10-12), s'il nie une majeure à quatre cartes et je suppose que oui, donc 3♠ montre une incertitude pour 3SA, peut-être : ♠ DVx, ♥ Vxx, ♦ ARx, ♣ 10xxx, ou un exemple assez différent : ♠ Vxx, ♥ DVx, ♦ Rxx, ♣ A109x. Comme 2SA implique quatre cartes à trèfle, l'ouvreur a tendance à supposer que les trèfles sont arrêtés, alors le deuxième exemple est peut-être celui auquel un partenariat occasionnel devrait s'attendre. Bien que ma préférence soit 2SA = IM (impératif à la manche), je jouerais les mêmes méthodes générales sur ce 2SA = Inv : 3M = court, 3♦ = NI; 3♣ = pas de courte ou une courte à trèfle (IM) - le répondant peut le découvrir assez facilement. Il est beaucoup plus facile de savoir comment procéder après avoir montré la courte à trèfle. Comme j'aurais misé 3SA ou (rarement) 4SA et non 3♥ avec 2-4-5-2, je peux maintenant miser 3SA en espérant que mon partenaire me joue pour un 3-4-5-1, car son 3♠ exprimait un doute, plus logiquement sur les piques. Pas très satisfaisant.

Que s'est-il passé en réalité ?

Cette main est survenue lors d'un duplicate au Lorraine's Bridge Club à Winnipeg. La donne complète :

♠ A R 7	♠ DV 9 6 3	♠ 10 8 5
♥ A R 5 3	♥ 7 2	♥ V 9 6
♦ DV 10 8 3	♦ 9 6 4	♦ R 7
♣ 10	♣ RV 8	♣ A D 9 7 2
	♠ 4 2	
	♥ D 10 8 4	
	♦ A 5 2	
	♣ 6 5 4 3	

Ouest a pris 3♠ comme une bonne main pour les carreaux et a été à 6♦, trois de chute.

4. En Nord, vous détenez ♠3 ♥ADV43 ♦D2 ♣R7432. Tous vul, IMP.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	1♥	2♥	Contre
3♣	Contre	3♦	3♠
Passe	3SA	Contre	Passe
Passe	?		

Qu'annoncez-vous ?

Action	Votes	Score
Passe	14	10
4♣	13	8
surc	7	8
4♠	0	4
4♥	1	3

Eh bien, c'est une séquence d'enchères étrange. Un panéliste se sent dans le film « Un jour sans fin ».

Mackay: qu'est-ce que 3♠ ? OK, je me répète. Le partenaire n'a pas proposé 3SA, le partenaire a plutôt proposé 3♠. Vraiment, qu'est-ce que 3♠ ? Et, devrais-je enchérir à 3SA ? Suis-je à ce point en mauvaise situation ? S'il n'y a jamais eu une séquence d'enchères où nous devrions jouer un surcontre pour exprimer le doute, celle-ci sonne comme ça. Dois-je faire confiance à mon ADG ou dois-je faire confiance à mon partenaire ? Mon partenaire peut-il arrêter le pique et posséder l'As de carreau, voulant que le contrat soit joué de mon côté ? Si c'est le cas, ADG n'a pas de contre. Évidemment, je n'ai aucune idée de ce qui se passe. Quelle situation misérable ! J'espère que les autres panélistes m'éclaireront. Difficile de croire que l'enchère de mon ADD à 3♣ était un psychique ! Je vais me sauver à 4♣. Mon partenaire a entendu l'enchère à 3♣. Je ne lui donnerai probablement pas d'autre choix que de battre en retraite à 4♥, mais s'il veut passer, il le peut. Vos problèmes nous torturent !

Le commentaire suivant a couvert le sentiment de nombreux panélistes:

Kuz: Passe. Je crains que cela ne se termine mal.

Campbell : le 3♣ est-il naturel ou c'est Passe / corrige ? Mon partenaire détient une longue suite à pique et ne peut pas avoir trois carreaux, car il contrerait et entamerait un carreau. Je me retire donc à 4♣. Je soupçonne que le partenariat ne survivra pas à cette main ! Encore une fois, mon partenaire pourrait passer 3♦, car c'est impératif. Je ne serais pas surpris si 4♠ était le meilleur de nos mauvais contrats.

D'accord, voyons ce que nous savons. Est a des carreaux et des piques. Mon partenaire a contré, ce qui montre des valeurs d'invitation ou plus et une volonté de contrer les adversaires. Ouest a montré une suite à trèfle. Est n'aimait pas cela et s'est réfugié dans sa 2^e couleur. Maintenant mon partenaire, au lieu de voir si je pouvais contrer 3♦ a enchéri 3♠! Qu'est-ce que c'est ? Un panéliste a une idée :

Stark: 4♣. Le contre du partenaire sur 2♥ a montré une main prête à contrer Est dans au moins une des deux couleurs qu'Est possède. Si Sud avait de bons carreaux, il aurait contré 3♦, mais il ne l'a pas fait. Ce que Sud a, c'est une tonne de piques. Et maintenant, je propose 3SA avec un semi-arrêt à carreau. Il est temps de fuir.

Dans la même idée est :

L'Écuyer : 4♣ — je ne comprends pas très bien cette séquence d'enchères — qu'est-ce que 3♠ — il semble bizarre de montrer un arrêt à pique, personnellement, j'aurais pris cette enchère comme naturelle (!) et j'aurais passé donc je suis probablement très loin sur celui-ci (j'ai mal compris) — pour moi, le contre de 2♥ nie un fit — alors qu'est-ce que peut vraiment être 3♠ en dehors du naturel. Une fois que je contre 3♣, nous devrions être dans une séquence impérative pour que 3♦ ne puisse pas être passé ? Par conséquent, si 3♠ est naturel, je ne jouerai pas à 3SA.

D'après mon expérience, Nic n'est jamais très loin. Je suis d'accord avec son appréciation. Pour enchérir 3♠ maintenant ce doit être une bonne longue suite à pique. Mais combien de carreaux le partenaire possède-t-il ?

Turner: 4♣. Peureux... j'ai l'impression de me faire avoir, cependant! Peut-être que nous perdrons 4-6 levées à carreau et l'♠A. Que diriez-vous si mon partenaire avait : ♠ RD10xx ♥ Rx ♦ xx ♣ ADxx ? C'est une vision assez étroite, je l'admets, mais peut-être que mon enchère évitera une catastrophe aux IMP.

Je sympathise avec les panélistes, mais pourquoi le partenaire ne passerait-il pas simplement avec cette main ?

Cooper: 4♣. Le Passe est tentant. Que pensais-je de la séquence d'enchères lorsque j'ai enchéri à 3SA ? Le contre a-t-il changé mon opinion ? Mon partenaire aurait-il pu surcontrer pour montrer un doute ? Puis-je faire cela maintenant ? L'un des arguments est que je n'ai pas d'arrêt dans aucune des suites d'Est. Mais je le savais quand j'ai annoncé 3SA. Vu que j'ai contré 3♣, mon partenaire aurait pu passer sur 3♦ et ce serait impératif à 100 %. Son 3♠ devrait montrer des valeurs à pique, un soutien à trèfle et assez de valeurs pour la manche. Mon partenaire peut avoir Axxx, Rx, xxx, ADxx. Mon facteur déterminant, est que mon partenaire n'a pas passé pour m'offrir la chance de contrer 3♦, donc je doute qu'il détienne Vxx ou mieux. Et il n'a pas proposé 3SA sur 3♦.

Je conviens qu'il serait tentant d'avoir passé au dernier tour, malheureusement l'enchère du partenaire est à mon avis 100 % impérative. À part L'Écuyer, personne d'autre n'a émis d'avis sur ce que Nord aurait dû annoncer sur 3♠. 3SA ne me dérange pas, mais 4♠ semble un peu plus sécuritaire, surtout maintenant qu'Est a contré.

Qu'en est-il de surcontrer pour exprimer le doute, obtenir l'aide du partenaire pour décider :

Willis: surcontre montrant le doute. Il se passe certainement quelque chose d'étrange, mais Est

pourrait détenir : ♠ Axxxxx ♥ x ♦ ARV10xx ♣ — et il espère que nous avons un problème, ce que nous avons. Il peut également manquer le ♦V. Maintenant, mon partenaire semble avoir beaucoup de piques et pourrait avoir : ♠ RD10xxx ♥ Rx ♦ Vxx ♣ Ax. Je ne sais pas exactement ce qu'il aurait fait dans ce cas, mais il y a des mains où les trèfles pourraient être mieux pour nous et au moins mon partenaire saura que les carreaux et les levées sont des problèmes et je ne m'enfuirais pas devant lui si c'était juste de rester à 3SA.

Blond : Mon instinct est de fuir et de le faire rapidement. Cependant, je devinerais quoi faire. Je pense qu'ici surcontrer est le meilleur. Cela montre le doute. J'ai montré dans la séquence des cœurs et des trèfles et quelque chose à carreau. Il devrait avoir une meilleure idée de ce qu'il faut faire ensuite. Est pourrait jouer au poker et bluffer. J'en doute, mais mon partenaire devrait pouvoir le dire.

C'est bon de voir que ces deux partenaires qui sont mes coéquipiers du CNTC sont sur la même longueur d'onde. Blond et Bryant pourraient être un bon partenariat — ils ont fait les mêmes enchères pour chaque problème !

Hornby, Maksymetz, Smith, Bryant et Lindop surcontrent également.

Balcombe : 4♣. Je n'ai pas d'arrêt à carreau de toute façon et Ouest n'a peut-être pas de véritables trèfles. Si nous appartenons à 4♠ ou à 4♥, mon partenaire peut l'annoncer.

Grainger : 4♣. Passer, c'est courir après les ennuis.

Miles : Je n'aime pas ça. Un désaccord probable avec un partenaire ayant plus de 5 piques et les adversaires prêts à affranchir et/ou à encaisser leurs carreaux. Je vais miser que mon partenaire a quelque trèfles et fuir à 4♣.

Intéressant... l'expérience a enseigné à beaucoup d'entre nous le contraire, que dans une donne non accordée avec de mauvais bris d'atout, sans-atout

est la meilleure option, même s'ils peuvent encaisser 3-5 cartes dans une couleur. D'accord avec cela :

J. Gartaganis : Passe. Je ne peux pas visualiser la main de mon partenaire. D'abord, il contre pour suggérer de défendre, puis il ne contre pas 3♦. Je suppose qu'il a une bonne combinaison de six cartes à pique. Le 3♣ d'Ouest devrait en montrer au moins cinq, mais il a probablement quelques carreaux (disons 2, ou peut-être même 3), juste au cas où Est ne pourrait jouer à trèfle. Nous sommes peut-être dans la soupe, mais nous suivons la recette du partenaire. Peut-être que ce sera dans la nouvelle chronique Idées culinaires de BC ☺.

Jacob : Passe. Je devrais peut-être fuir à 4♣, mais je reste. Je ne sais pas trop si l'explication donnée a du sens, mais 3♠ est IM. La grande question est de savoir pourquoi Est contre après avoir accepté de jouer 3♦; exhortez son partenaire à compétitionner ?

Kokish : passe. Comme 3♣ est naturel, et non le traitement passe ou corrige, et Est a des piques et des carreaux, où dois-je aller, ma belle, quand je suis seul dans mon lit ? 3SA ressemble à une enchère désagréable avec à la fois un singleton à pique et aucun arrêt authentique à carreau, mais Sud savait que je serais sous pression.

Que s'est-il passé en réalité ?

Cette main est survenue dans un match lors de la Coupe Damiani en 2010 (championnat du monde des jeunes) :

♠ 3	♠ 9	♠ D 8 7 6 5 2
♥ A D V 4 3	♥ 10 9 7 6 5 2	♥ -
♦ D 2	♦ 6 3	♦ A R 10 8 5 4
♣ R 7 4 3 2	♣ D V 10 6	♣ A
		♠ A R V 10 4
		♥ R 8
		♦ V 9 7
		♣ 9 8 5

3♠ est discutable; j'aurais contré. 3SA sur une entame à carreau a chuté d'une levée. Cependant à l'autre table Adam Grossack a contré 3♦ sur une séquence similaire et Est l'a fait! Grossack a raisonnablement entamé un atout et Kaplan a raisonnablement joué petit, retenant la ♦D pour surcouper. Le déclarant a simplement tiré les atouts et a affranchi deux piques!

Mes remerciements au panel pour avoir travaillé dur sur un problème difficile et bizarre.

**5. En Ouest vous détenez ♠AR984 ♥95 ♦—
♣ARDV74. N-S vul, paires.**

Ouest	Nord	Est	Sud
1♣	1♦	1♥	Passe
2♠	Passe	3♥ ¹	Passe
3♠	Passe	4♥	Passe
?			

Impératif à la manche, car Lebensohl est disponible.

Qu'annoncez-vous?

Action	Votes	Score
5♦	24	10
6♣	3	9
6♥	2	8
Passe	4	7
4SA	1	6
5♥	1	6

Kokish a soulevé un bon point que je n'ai pas envisagé en utilisant ce problème :

Kokish : 5♦. J'avoue que j'aurais enchéri à carreau un tour plus tôt. Hé, c'est votre panel, mais stipuler que 2♠ n'était pas impératif à la manche juste parce que 2SA conventionnel était disponible n'est pas quelque chose que j'inclurais dans ce magazine. Si nous appartenons à pique, 4♦ pour agréer les cœurs ne nous empêcheront pas d'atteindre un contrat plus élevé à pique (pas la manche, cependant). Ce qu'Est veut le plus sur son

enchère à 3♥, c'est de savoir si vous avez du soutien et un contrôle dans la couleur des adversaires. 4♦ transmet ce message très tôt.

Comme Éric le suggère, 2♠ crée une force de manche pour la plupart des partenariats. La justification est que 19-21 PH en face d'une réponse = valeurs pour la manche. Mais est-ce que cela a du sens? Mais peut-être que ce devrait être conditionnellement impératif à la manche? Je pense que la plupart des experts répondraient 1♥ avec xx J108xxxx xxx x. Peut-être qu'un 2SA Lebensohl, suivi de 3♥, devrait montrer ce type de main? Sinon, que montrerait 2SA suivi de 3♥? Il existe une certaine incertitude quant à la qualité du 3♥, mais il semble y avoir un consensus sur la voie à suivre :

Treble: 5♦. Je dois essayer. La vraie décision vient au tour suivant, si le partenaire offre maintenant 5♥. Dois-je respecter l'arrêt ou engager la main au chelem? Ce serait probablement juste de passer, car le jeu ne sera pas aussi simple et il pourrait y avoir un atout et un carreau à perdre.

Lorsque je décide de demander l'avis du partenaire, je ne l'annule pas, sauf si je souhaite que le partenariat soit de très courte durée.

Bishop: 5♦... Je ne vois pas comment le répondant est censé connaître la différence entre (a) Dx AR10xxxx xxx x ou (b) Vx RDV10xxxx xxx --- ou (c) x ARD10xxx xxx xx à moins que nous lui montrions que nous avons le contrôle des carreaux au premier tour [avec des intentions de chelem] afin qu'il puisse nous dire quel type de suite il a et s'il a une entrée tardive. Avec (a) nous avons pratiquement 7♣ sur table... la ♠Q est l'entrée tardive dont nous avons besoin; avec (b), nous devrions être en mesure de réaliser 6♥ même s'ils ont l'As d'atout, mais on chuterait probablement dans un chelem à trèfle; et avec (c), nous sommes favorisés pour faire 7♥, car les défenseurs ne peuvent pas déconnecter les mains. Questions, questions...

Balcombe : bon problème! Je ne sais pas à quel point le partenaire est solide. ARV10xx et rien d'autre? Mon partenaire aurait pu enchérir 5♥ sur 3♠, donc le

partenaire est limité. Le partenaire peut avoir quelque chose comme ♥RDVxxx et une carte à l'extérieur. Ce qui fera de 5♥ un contrat marginal après une entame à carreau, sans parler de 6♥.

Hornby : 5♦ devrait demander à mon partenaire la qualité de son cœur.

Grainger : Ugh. Les cœurs solides produisent facilement 7♥, mais ce pourrait être vilain si les cœurs ont une perdante. J'estime à cause du silence des adversaires que mon partenaire a environ 5 carreaux, ce qui laisse peu de cartes noires. Il est tentant de supposer que le partenaire n'a pas l'♦A et de demander les keycards, mais je pense que je vais temporiser avec 5♦ et voir si j'obtiens de sa part autre chose que 5♥. Les trèfles joueront mieux que les cœurs opposés à une longue avec en-tête l'ADV / ARV à moins que Sud n'ait cinq trèfles (ce qui est également tout à fait possible).

Campbell : 5♦. Si mon partenaire regarde ARDxxxx de cœur, ce qui est certainement possible, car il a annoncé 3♥ pas 4♥, il devrait savoir que je dois avoir les As noirs. Même avec seulement RDV10xxx, les cœurs peuvent jouer mieux que les trèfles.

Je pense que certains de ces panélistes sont trop optimistes. Le partenaire a au moins six cœurs dans une main impérative à la manche, mais peut-être cherche-t-il la meilleure couleur pour la manche. Quelque chose comme ♠Dx ♥DV10xxx ♦Rxx ♣xx. De plus, Bishop et Campbell suggèrent que leur partenaire ne choisirait pas un 4♥ non impératif.

Miles: Cela vaut certainement la peine de faire un autre essai — je suis intéressé par les honneurs à cœur, mais bien sûr, je proposerai en cours de route les trèfles comme un atout possible. Je vais miser 5♦ et respecter un arrêt à 5♥. Compte tenu de la force dont j'ai montré jusqu'à présent, mon partenaire doit faire très attention à la qualité de ses cœurs.

Comme ces deux panélistes le suggèrent, les trèfles peuvent mieux se jouer, mais la possibilité d'offrir cette couleur comme atout final n'est plus viable.

Dalton: 5♦. Je ne sais pas où nous finirons, mais si le partenaire a des atouts solides, nous pouvons probablement faire un grand chelem. J'espère pouvoir Cue-Bidder 6♦ à mon prochain tour.

Marcinski : 5♦. Bien sûr, j'aurais peut-être ouvert 2♣ sur ce monstre et maintenant il est quelque peu difficile de « rattraper », mais risquer une ouverture à 1♣ m'a également donné beaucoup d'informations. La séquence du répondant indique soit un choix de manche ou un petit essai de chelem, et ma meilleure supposition est que sa distribution soit $x = 6 = 4 = y$ avec moins de trois piques (N. B. à moins que Sud ne joue un jeu intelligent ou profond, certainement possible à cette vulnérabilité défavorable, son Passe initial devrait indiquer un maximum de quatre carreaux et probablement moins).

Mais il y avait aussi d'autres choix :

Bart: Passe. Un chelem à cœur semble loin. Cependant, la main peut bien se jouer à 6♣ si mon partenaire détient quelque chose comme ♠xx ♥ARV10xx ♦xxx ♣xx, mais pas si bien avec ♠xx ♥RDV10xx ♦Jxx ♣xx. En paire, je me contente d'obtenir un plus à quatre en majeure.

Willis: Passe. Vous avez précédemment annoncé 2♠ et avez montré une forte main noire distributive. Si le cœur du partenaire était assez bon pour se soucier uniquement d'un contrôle à carreau, il aurait pu enchérir à 5♥. Même si ses cœurs sont plutôt bons ♠x ♥RDV109x ♦Rxxx ♣xx, vous pourriez avoir du mal à tirer les atouts tout en conservant le contrôle du carreau.

J. Gartaganis : 4SA. J'ai beaucoup trop pour passer 4♥ et je ne vois pas ce que 5♦ me donnera. Je ne peux pas miser 5SA sans que j'aie moi-même un des trois premiers honneurs. J'espère vraiment que le partenaire montrera trois cartes clés afin que nous puissions

enquêter sur le grand. S'il n'en a que deux, je me contenterai de 6♥ (je ne sais pas comment demander «sont-ils tous les deux dans les cœurs»). S'il n'y en a qu'un, je parie 6♥ et s'il n'en a pas, eh bien...

Cooper : 5♥. Je pourrais avoir la même main avec une absence à cœur et deux bébés carreaux, alors je donne un petit coup et je laisse la décision à mon partenaire. Je crois qu'annoncer 5♥ indique une main comme ♠ ARxxx A xx ARDxx.

Maksymetz : Passe. Mon partenaire aurait pu sauter à 4♥ sur mon 2♠ qui devrait être une longue suite à cœur (6+) solide ou semi-solide. Mais ce n'est pas clair à moins que vous et votre partenaire n'ayez convenu de cela. Mon partenaire a donc 6 ou 7 bons cœurs, mais pas de très bons cœurs. Quelque chose comme ♠ Jx ♥ AD109xx ♦ Dxx ♣ xx. Difficile. Si le partenaire a ♠ Vx ♥ ARxxxxx ♦ Dxx ♣ x le chelem pourrait être assez bon — mais je pense que cette main est une redemande à 4♥.

Stark : 6♥. 5♥ peut être interprété ainsi «Si vous avez un contrôle à carreau, enchérissez 6♥». Puisque j'ai le contrôle à carreau, j'ai confiance que mon partenaire a sept bons cœurs. Peut-être aurons-nous besoin d'une impasse à cœur pour le faire.

Sans un accord spécifique, je jouerais mon partenaire qui annonce directement 4♥ sur 2♠ pour avoir une main avec une bonne suite de 7+ cartes à cœur sans valeur transférable. Peut-être RDVxxxx à cœur et une Dame à côté. Peut-être qu'ils ont comme main ♠ xx ♥ DV10xxx ♦ Rxxx ♣ x, et espéraient qu'Ouest pourrait placer le contrat.

Certains panélistes se sont concentrés sur le jeu dans divers contrats:

Lindop : 5♦. Cela devrait permettre au partenaire d'annoncer le chelem avec de bons cœurs — RDVxxx par exemple. Si le partenaire termine les enchères avec 5♥, je serai toujours tenté d'enchérir à 6♣.

Le chelem ne réussira pas si c'est tout ce que le partenaire détient. Se concentrer sur un atout différent:

Smith : 6♣. J'espère que c'est une enchère pragmatique.

Turner : 6♣. En ce qui concerne le niveau, je ne pense pas que nous puissions arrêter avant le chelem. En ce qui concerne le choix de l'atout, les cœurs se joueront mal sur une entame à carreau à moins que les cœurs ne soient solides. Je pense que je devrais avoir un haut honneur à cœur pour 5♦, et je ne suis pas sûr de vouloir détourner les adversaires d'une entame à carreau contre 6♣. Je dirais 4SA (RKC à cœur) pour masquer mon absence à carreau si je pensais pouvoir ensuite enchérir à 6♣ pour jouer, mais je ne pense pas que cela fonctionnerait. Il est facile de surestimer la force du partenaire, mais environ 8 PH suffiraient pour forcer à la manche sur un changement de couleur à saut. J'espère que la main opposée a quelque chose comme Dx, RDVxxx, Vxx, xx.

L'Écuyer : 6♣ — je voudrais enchérir à 5♦, mais je ne suis pas sûr que j'aimerais entendre 6♥ alors suggérons tout de suite où jouer — 6♣ peut être déjà trop élevé, mais je devine et quand je devine, jouer dans une couleur solide n'est généralement pas une mauvaise idée. Je ne suis pas sûr que 6♥ se jouera bien sur une entame à carreau. Le partenaire peut à nouveau enchérir si annoncer à nouveau est juste...

Les deux derniers panélistes sont arrivés à une analyse raisonnable et sont parvenus au contrat le plus souhaitable. La plupart des panélistes pensent que nous en avons assez pour le chelem, mais seuls quelques-uns ont envisagé le jeu à 6♥, vis-à-vis de la possibilité de perdre un cœur en tirant les atouts, tout en n'ayant pas à concéder une levée à carreau. C'est là que vous voulez jouer en face de la main de Turner, ou de la donne actuelle :

Que s'est-il passé en réalité?

♠ 3	♠ 7 5
♥ 4 3	♥ A R V 10 7 2
♦ A R D 9 6 2	♦ V 8 7 4
♣ 9 8 6 2	♣ 5
♠ A R 9 8 4	♠ D V 10 6 2
♥ 9 5	♥ D 8 6
♦ -	♦ 10 5 3
♣ A R D V 7 4	♣ 10 3

À la table Ouest a annoncé 5♦ et Est a accepté avec joie et a proposé 6♥. Est a bien commencé en coupant l'entame à carreau et en jouant trois tours à trèfle, jetant deux carreaux. Sud a coupé, mais n'a pas trouvé le retour meurtrier d'un carreau, il est revenu d'un pique permettant au déclarant de réaliser son contrat. Contre 6♣, lorsque le déclarant jouera un cœur au Valet au premier tour de la couleur, nous tous en Sud allons laisser filer en tempo.

6. En Sud, vous détenez ♠D8 ♥42 ♦AR105 ♣R10976. N-S vul, IMPs

Ouest	Nord	Est	Sud
-	1♠	2♦	?

Qu'annoncez-vous? Aux matchpoints?

Action	Votes	Score
Passe	9	10
3♣	21	9
3SA	2	7
2SA	3	6
Contre	0	5

Le panel est réparti assez uniformément entre 3 camps : ceux qui invitent, ceux qui forcent à la manche et ceux

qui pénalisent. Premièrement ceux qui forcent à la manche. L'enchère la plus facile pour faire cela :

Lebi : 3 SA. La manche la plus probable.

Oui, cependant mon partenaire avec ♠ ARxxxx ♥ Vx ♦ xx ♣ ADx passera. Une meilleure façon :

Balcombe: 3♣. Au départ, je pensais que 3SA était la bonne enchère. Maintenant, 3♣ me semble meilleur, car si mon partenaire a une redemande facile je pourrai annoncer 3SA ou soutenir 3♠ à 4♠. Si mon partenaire soutient les trèfles, il a probablement un soutien à quatre cartes et je pourrai donner une préférence à pique.

Turner: 3♣. En l'absence d'enchère des adversaires, avec cette main je forcerais à la manche, c'est donc ceci ou opter pour ce qui ressemble à une pénalité substantielle. Mes réserves concernant la tentative de pénalité sont les suivantes : (1) cela peut être que des 50 si mon partenaire a ♠ ARVxx ♥ D10x ♦ xxx ♣ Ax; (2) cela peut être au détriment de notre chelem, si mon partenaire a ♠ ARVxx ♥ Axx ♦ x ♣ ADxx); (3) mon partenaire peut ne pas rouvrir avec un contre, auquel cas il peut être difficile de décrire mon type de main. Cela ne veut pas dire que 3♣ est sans risque, nous pouvons chuter à 3SA, et si je suis le mort, mes adversaires sauront qu'ils peuvent me pousser en toute impunité, mais ce n'est pas unilatéral.

Campbell : Passe — je n'ai pas une enchère claire (2SA, 3SA, 3♣ sont toutes des options), donc je passe en espérant que l'action du partenaire donne une direction. S'il passe (minimum sans des carreaux courts), nous n'aurons peut-être pas manqué la manche, et un plus battra l'autre table qui chutera à 3SA.

Todd: Passe — derniers mots célèbres. « Cela ne mettra pas fin aux enchères. »

D'accord, parlons de la nervosité des panélistes ci-dessus sur le fait que les enchères puissent se terminer. Dans mes partenariats, le partenaire ne peut JAMAIS passer 2♦ non contrés. OK, jamais est un mot fort. En

tant que Nord, je passerais avec 4 carreaux ou plus, tels que AV10xx ou ARxx.

Sinon, le partenaire peut avoir un immense contre sur 2♦ (voir main 1), et votre contre de réouverture dit seulement : « Au cas où vous auriez un contre de pénalité et que vous voudriez le convertir. » Il ne promet pas une certaine distribution ou une force défensive. Jouer n'importe quel autre traitement, c'est pour moi comme attacher une main derrière le dos. Ce n'est pas le traitement de nombreux experts.

Stark: 3♣. 2SA pourrait être interprété comme autre chose. Deuxième choix : 3SA. Je prévois d'enchérir à 3SA ou soutenir les piques du partenaire s'il renchérit à pique.

Dans mes partenariats, 2SA est un soutien limite ou mieux à quatre cartes pour la majeure du partenaire. Mais sans accord, je ne vois pas 2SA comme autre chose que naturel.

Kokish : 3♣. Il serait facile de voter pour 3SA ou un 2SA conservateur pour tout simplement constater que nous avons un problème à cœur. Il y a beaucoup d'espace sur un honnête 3♣ et je ne suis pas de l'école qui plaide qu'un 3SA différé montre des arrêts moins impressionnants dans la couleur de la surenchère qu'un 3SA direct. 4♠ pourrait si facilement être le bon contrat et 5♣ ou 6♣ sont toujours en jeu.

Cooper: 3♣. Magnifique! Une main parfaite pour ma convention — contre montre un doubleton pique et des valeurs pour compétitionner et ne dit rien sur la longueur des cœurs. Comme ce n'est pas disponible, je crée une force naturelle. Avec ma longueur à carreau, je ne m'attends pas à plus de compétition, donc je prévois enchérir à 3SA sur 3♦ ou 3♥ du partenaire, et de soulever son 3♠ à 4♠. S'il soutient les trèfles, j'enchéris à 4♠.

Oui, nous pourrions appartenir à 4♠, 6♣ ou 6♠.

Maintenant ceux qui invitent:

Gartaganis : 2SA. Si votre partenariat ouvre toutes les mains à 11 points, comme le font de nombreux experts, en particulier avec une majeure, vous ne pouvez pas vous permettre de forcer à la manche avec des mains comme celle-ci. À cette vulnérabilité et cette forme de notation, le partenaire sait qu'il faut ouvrir avec toute excuse raisonnable.

Je suis d'accord avec le sentiment que sans fit, le répondant doit être conservateur lorsqu'il invite. Cependant, avec le triple arrêt à carreau et une source de levées avec de bonnes petites cartes, je pense que 2SA est trop conservateur.

Enfin ceux qui passent :

Smith : Passe, en prenant mon plus sûr à 2♦.

L'Écuyer : Passe — je vais pour le gonzo — aucune garantie de manche, des atouts décents, une mauvaise couleur, mais la vie ne peut pas tout le temps être parfaite — je n'aime pas tellement les autres options : le contre est hors de question, 2SA peut ne pas être suffisant, 3SA, c'est trop avec xx à cœur, 3♣ avec une telle suite n'est pas amusant — pourquoi ne pas entendre ce que le partenaire a à dire...

Bart: Passe. Magnifique pour une pénalité, même à ces couleurs.

De plus, Brad sait quelle serait toujours ma réponse dans ce type de main : PÉNALISER!

Lindop : Passe. Je suis prêt à passer et à défendre si mon partenaire rouvre avec un contre. Si le partenaire fait autre chose, je serai bien placé.

... Pour trouver un nouveau partenaire. Miles résume bien mon avis :

Miles : Passe. Qui sait et qui se soucie de ce qu'est peut-être notre meilleure manche — nous devrions mettre un score élevé dans notre colonne. Aux matchpoints,

où +500 perd un tas de fois à +600, il est plus tentant de trotter à 3♣ suivi de 3SA. Mais aux IMPs, j'accepte quelques petites pertes pour collecter des gains importants.

Que s'est-il passé en réalité?

Cette main est survenue lors d'un match de qualification pour le Rosenblum en 2010. À la table, Sud a annoncé 3SA. La donne complète:

♠ V 5 4	♠ 10 9 7 6 2	♠ A R 3
♥ V 10 8 7 6 3	♥ A D 9 5	♥ R
♦ 6	♦ 4 2	♦ D V 9 8 7 3
♣ 8 3 2	♣ A D	♣ V 5 4
	♠ D 8	
	♥ 4 2	
	♦ A R 10 5	
	♣ R 10 9 7 6	

3SA est un contrat incertain, car il faut que les trèfles brisent 3-3, ou que le Valet de trèfle tombe singleton ou doubleton. Même si la couleur à trèfle était favorable, le déclarant a quand même chuté! Sur l'entame du ♥V, le déclarant a pris l'impasse de la Dame et a remporté le ♦9 avec le dix. Avec quatre levées probablement encaissables par la défense le déclarant s'inquiétait de perdre une levée à trèfle, mais aussi de ne pas avoir une entrée si les trèfles brisaient 4-2. Il a donc décidé de jouer deux tours de trèfles, il a sur-pris la Dame avec le Roi. Une de chute

Contre 2♦ contrés, l'entame de la ♠D est une entame normale, bien qu'il soit toujours préférable d'entamer une 2^e couleur quand vous en avez une, en plus de la longueur dans la couleur d'atout. Une entame à pique entraînera 3 levées de chute, +500, tandis qu'une entame à trèfle entraînera probablement +800.

Cela aurait été un problème plus difficile aux matchpoints. Après une série de problèmes éprouvants, je laisse le dernier mot à l'animateur du GCCE d'octobre:

Thurston: 3♣ — cette enchère n'a pas besoin de commentaires!

MOLLO

comme déclarant

Victor Mollo nous a offert des personnalités marquantes comme Hideous Hog et Streetful Rabbit. De plus, il a partagé avec nous quelques problèmes sur le jeu du déclarant. Dans cette chronique à édition restreinte, nous présentons certains de ces joyaux.

Contrat : 6 ♥ aux IMP
Entame : ♠D. Planifiez le jeu.

♠ -
♥ A 3 2
♦ D 7 6 4 3 2
♣ A D 10 9
♠ A 5
♥ R V 8 7 6 5 4
♦ A 5
♣ V 4



Réponses du panel

Panelists	Hand 1		Hand 1		Hand 2		Hand 3		Hand 4		Hand 5		Hand 6		Total
	Y/N	Bid	Bid	Score	Bid	Score	Bid	Score	Bid	Score	Bid	Score	Bid	Score	
Balcombe, Keith	Non	3♠	Passee 8		2SA 9		4♦ 7		4♣ 8		Passe 7		3♣ 9		48
Bart, Brad	Non	3♣	5♣ 7		Passe 10		4♣ 7		Passe 10		Passe 7		Passe 10		51
Bishop, Ron	Non	4♣	5♣ 9		2SA 9		4♠ 8		Passe 10		5♦ 10		2SA 6		52
Blond, Jeff	Non	3♣	Passe 8		3♥ 8		3SA 10		Surc 8		5♦ 10		3♣ 9		53
BryaSA, Brenda	Non	3♣	Passe 8		3♥ 8		3SA 10		Surc 8		5♦ 10		3♣ 9		53
Campbell, Gordon	Non	4♣	Passe 10		Passe 10		4♠ 8		4♣ 8		5♦ 10		Passe 10		56
Cooper, Stephen	Oui		5♣ 8		Passe 10		4♠ 8		4♣ 8		5♥ 6		3♣ 9		49
Dalton, Roy	Non	4♣	Passe 10		Passe 10		5♦ 6		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		55
Duquette, John	Non	3♣	5♣ 7		3♦ 7		3SA 10		4♥ 3		6♥ 8		3♣ 9		44
Fung, Kismet	Oui		Passe 9		3♥ 8		3SA 10		Passe 10		5♦ 10		3SA 7		54
Gartaganis, Judy	Non	3♣	5♣ 7		Passe 10		4♦ 7		Passe 10		4SA 6		2SA 6		46
Grainger, David	Non	3♠	5♣ 7		2SA 9		3SA 10		4♣ 8		5♦ 10		2SA 9		53
Hanna, Nader	Non	3♣	Passe 8		2SA 9		3SA 10		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		56
Hornby, Ray	Non	3♣	5♣ 7		2SA 9		5♦ 6		Surc 8		5♦ 10		3♣ 9		49
Jacob, Dan	Non	3♣	5♣ 7		3♦ 7		4♠ 8		Passe 10		5♦ 10		Passe 10		52
Kirr, Martin	Non	3♣	5♣ 7		3♦ 7		4♣ 7		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		50
Kokish, Eric	Non	3♣	5♣ 7		2SA 9		3SA 10		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		55
Kuz, Bob	Non	3♣	5♣ 7		3♦ 7		4♠ 8		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		51
L'Ecuyer, Nic	Oui		5♣ 8		Passe 10		4♣ 7		4♣ 8		6♣ 9		Passe 10		52
Lebi, Robert	Non	3♣	5♣ 7		2SA 9		4♠ 8		4♣ 8		5♦ 10		3SA 9		51
Lindop, David	Non	3♣	5♣ 7		3♥ 8		3SA 10		Surc 8		5♦ 10		Passe 10		53
Mackay, Steve	Oui	4♣	5♣ 9		2SA 10		3SA 10		4♣ 8		5♦ 10		Passe 10		57
Marcinski, ZygmundSA	Oui		Passe 9		2SA 10		4♠ 8		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		56
Maxsymetz, Bryan	Non	4♣	5♣ 9		2SA 10		3SA 10		Surc 8		Passe 7		3♣ 9		53
Miles, Danny	Non	3♣	5♣ 7		3♥ 8		4♠ 8		4♣ 8		5♦ 10		Passe 10		51
Oddy, Vince	Non	3♣	5♥ 5		Passe 10		3SA 10		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		54
Smith, Jeff	Non	5♣	6♣ 2		3♥ 8		4♠ 8		Passe 10		5♥ 6		Passe 10		44
Smith, Julie	Oui		5♣ 8		2SA 9		5♦ 6		Surc 8		6♣ 9		3♣ 9		49
Stark, Andy	Non	3♣	5♣ 7		3♥ 8		4♣ 7		4♣ 8		6♥ 9		3♣ 9		48
Thorpe, Katie	Non	3♣	5♣ 7		3♦ 7		4♠ 8		Passe 10		5♦ 10		3♣ 9		51
Thurston, Paul	Non	3♣	Passe 8		2SA 9		4♦ 7		4♣ 8		5♦ 10		3♣ 9		51
Todd, Bob	Non	3♣	5♣ 7		2SA 9		4♣ 7		4♣ 8		5♦ 10		Passe 10		51
Treble, Bill	Non	4♣	Passe 10		Passe 10		4♣ 7		4♣ 8		5♦ 10		3♣ 9		54
Turner, David	Non	3♣	5♣ 7		2SA 9		3SA 10		4♣ 8		6♣ 10		3♣ 9		53
Willis, David	Non	3♣	Passe 8		3♥ 8		3SA 10		Surc 8		Passe 7		3♣ 9		50

2020 GCCE d'avril

Animateur : Andy Stark

1. IMP. Personne vul, vous détenez en Sud :

♠ A R D 9 8 4
♥ A R D 7 6 3
♦ A
♣ –

Ouest	Nord	Est	Sud
			2♣
Passe	2♦	2SA ¹	?

1. Les deux mineures

2. Paires IMP, E-O vul, vous détenez en Sud :

♠ A 9 8 4
♥ A 4 3
♦ 9 7 6 5 4
♣ 8

Ouest	Nord	Est	Sud
1SA ¹	Contre ²	2♥ ³	?

1. 12-14

2. Orienté pour une pénalité; montre des bons 14+ PH

3. Les deux majeures (sauvetage Guoba, désire jouer au niveau de 2)

3. IMP, N-S vul, vous détenez en Sud :

♠ A R 6 4
♥ A 8 5 2
♦ R V 10 8
♣ 8

Ouest	Nord	Est	Sud
2♥	Passe	3♥	?

4. IMP, tous vul, vous détenez en Sud :

♠ A R 5 3
♥ R 9 6 4
♦ 6 5 3
♣ 10 2

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♦	Passe	1♥
Passe	3♠ ¹	Passe	?

1. Court à pique, soutien à cœur, impératif à la manche.

5. Matchpoints, E-O vul, vous détenez en Sud :

♠ 2
♥ A V 9 8 7 6 2
♦ A R 10 4
♣ 6

Ouest	Nord	Est	Sud
		1♣	1♥
1♠	Passe	2♣	?

6. IMP, E-O vul, vous détenez en Sud :

♠ A D V 5 3 2
♥ 3
♦ D 6
♣ A 9 3 2

Ouest	Nord	Est	Sud
			1♠
Passe	2♦	Passe	3♣
Passe	3♠	Passe	3SA ¹
Passe	4♦	Passe	4♥
Passe	4SA	Passe	5♠
Passe	5SA	Passe	?

1. Essai sérieux pour le chelem

Êtes-vous d'accord avec l'enchère à 3♣ par Sud ou préférez-vous 2♠?

Êtes-vous d'accord avec l'enchère à 3SA par Sud ou préférerez-vous autre chose?

voici ...

SHELLEY BURNS



PROFESSEUR DE BRIDGE ET PROPRIÉTAIRE D'UN CLUB DE BRIDGE

Shelley est une personne énergique, sportive, analytique et concentrée qui aime les gens. Ce sont ces traits qui, selon elle, l'attirent vers la compétition dans ses deux activités préférées le bridge et le golf.

Parlez-moi de vous

J'ai eu beaucoup de chance. J'ai un mari merveilleusement solidaire et deux fils adultes aimants, qui sont tous actifs et qui travaillent dur. J'ai une famille tissée serrée avec trois frères qui vivent tous à Vancouver. Mes parents sont toujours en bonne santé et très actifs. Ils partagent mes passions de golf, de tennis et de bridge, et ils aident régulièrement à mon club de bridge en jouant à mon tournoi de duplicata pour compléter les tables. Je suis allé à UBC avant d'obtenir mon titre de comptable agréé chez KPMG, et j'ai encore de nombreux amis de l'université et de la vie professionnelle. J'aime chanter et cuisiner aussi bien que faire des sports et des jeux.

Comment as-tu commencé à jouer au bridge ?

J'ai joué avec des amis, après l'université, ce que je pensais être du « bridge ». Ce n'est qu'après la mutation de mon mari Lorne à Toronto avec KPMG que j'ai découvert ce qu'était vraiment le jeu de bridge. J'ai eu la chance de m'impliquer dans un groupe de femmes qui avait John Rayner comme professeur. C'était un professeur fantastique qui avait toujours le sens de l'humour et il a inspiré mon intérêt pour le jeu.

J'ai eu la chance de vivre dans un quartier de Toronto qui était central à plusieurs clubs de bridge, et j'ai fait la connaissance d'excellents professeurs et joueurs. J'ai fréquenté Barbara Seagram et Alex's Bridge Club

le plus souvent, mais j'ai aussi joué au Hazel's Bridge Club et dans plusieurs autres clubs. J'appartenais à un club de tennis appelé The Cricket Club où Andy Stark enseignait le bridge à cette époque.

Depuis combien de temps jouez-vous du bridge de compétition ?

Je me sens comme une « débutante » dans le monde du bridge de compétition. Après avoir suivi des cours de bridge pendant quelques années, puis étudié le bridge par moi-même, j'ai trouvé ma passion pour le jeu. J'ai rejoint l'ACBL en 2007. Le Grand Toronto a une population beaucoup plus importante de joueurs de bridge que Vancouver, j'ai donc souvent eu l'occasion d'assister à des tournois de section et régionaux à proximité. Ce n'est qu'après mon retour à Vancouver fin 2009, après 10 ans à Toronto, que j'ai participé à mon premier NABC en 2011.

Quelles sont jusqu'à présent vos plus grandes réalisations au bridge ?

2018 a été ma première année de compétition dans les équipes CNTC B. Cette année, j'ai participé aux équipes du CNTC-A et aux équipes mixtes qui se sont déroulées à Vancouver. J'ai joué avec mon partenaire Kelvin Raywood, Sam Krikler et Greg Morse dans le CNTC A, et nous avons été extrêmement heureux de terminer 9e sur 17 des meilleures équipes canadiennes. J'ai joué avec Kelvin, June Keith et les Fouks dans les équipes mixtes, et j'étais heureuse de pouvoir jouer en demi-finale. Kelvin et moi avons terminé 3e dans les paires du Mini Blue Ribbon au NABC d'Hawaï 2018. Je suis convaincue que mes plus grandes réalisations au bridge sont encore à venir !

Qui a influencé votre carrière de bridge ?

En plus d'apprendre à Toronto de tous mes professeurs, j'ai eu la chance de rencontrer Gene Simpson au régional de Penticton en 2013. Il a été très généreux en partageant ses connaissances sur le bridge et a agi comme mentor dans mes premières années d'apprentissage du bridge. À Vancouver, mes amis bridgeurs, sont beaucoup plus expérimentés que moi, et nous allions souvent au Boston Pizza après un tournoi de bridge et parlions des mains avec Aiden Ballantyne, Ben Takemori, Martin Henneberger, Kelvin Raywood, Gus Axen, Dee Steil et Andrew Krywaniuk. J'ai aussi beaucoup appris de mes partenaires de bridge, Kelvin et Tom Anderson à qui Barbara m'a présenté après mon retour à Vancouver.

Quelles ont été vos motivations pour ouvrir un club de bridge ?

C'était purement accidentel. Après être retourné à Vancouver en 2009 et jouer au « bridge de cuisine » avec mes amis, j'ai décidé de leur enseigner le « bon » bridge. J'ai réalisé que j'aime enseigner, comme j'aime partager mes passions avec les autres. J'ai obtenu mon accréditation d'enseignant en 2011, je suis devenu directeur en 2012 et j'ai commencé à organiser des jeux sanctionnés par l'ACBL en 2013. Je donne maintenant quelques cours par année, et mon amie Margaret et moi organisons un petit duplicata le mercredi soir, et le mardi un duplicata très décontracté et un party de bridge pour les nouveaux joueurs. C'est une expérience vraiment enrichissante, car je me suis fait beaucoup d'amis et j'ai aussi cultivé beaucoup d'amitiés en dirigeant le Shelley's Bridge Club. La devise de mon club est : « Entrez en tant qu'étrangers, quittez en tant qu'amis ».

Qu'aimez-vous au bridge ?

J'aime que le bridge soit un jeu social qui peut être joué et apprécié à différents niveaux. C'est le jeu le plus difficile que je connaisse, mais je pense que tout le monde peut apprendre suffisamment le bridge pour profiter du jeu. Contrairement à d'autres sports, au

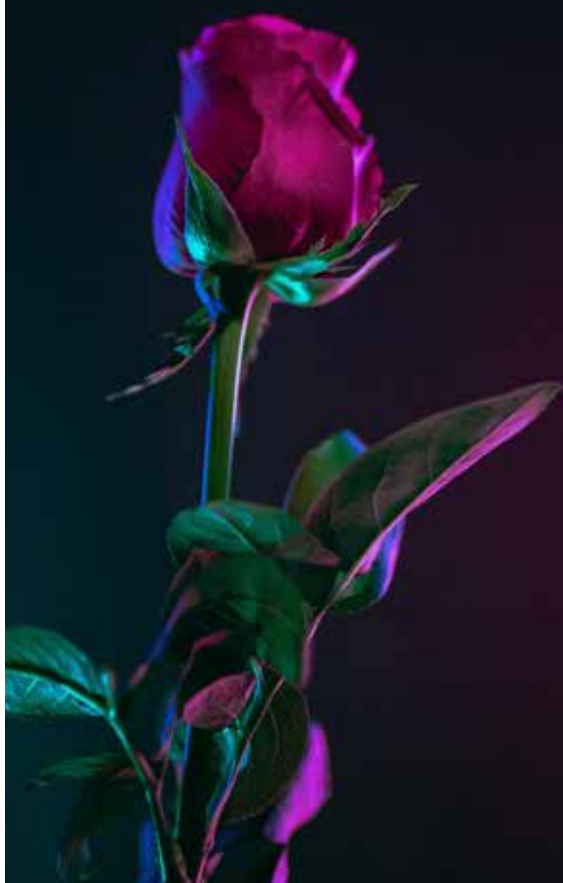
bridge, vous pouvez parfois jouer contre des joueurs d'un calibre beaucoup plus élevé que vous. Lors du récent tournoi NABC d'été à Vegas, Kelvin et moi nous nous sommes retrouvés à jouer dans un match d'équipe suisse contre les champions du monde Éric Rodwell et Jeff Meckstroth. Nous avons tenu le coup pour 6 des 7 étuis, mais nous avons été battus sur une main lorsque leurs partenaires ont trouvé un chelem en mineure tandis que nous avons joué à 3SA. Ils étaient gentilshommes, et ils ont même accepté de prendre une photo avec moi !

J'ai maintenant une compréhension du bridge de compétition. J'y repense encore et ricane à mon ignorance en référence à un commentaire de Barb Stewart. Lorne et moi avons rejoint le club de golf Scarboro à Toronto, et Barb et moi étions partenaires de golf. Nous avons joué au golf de temps en temps avec Barb et son mari Michael Roche. Nous ne connaissions pas beaucoup de personnes, alors j'ai suggéré à Barb que nous nous réunissions pour jouer au bridge. Barb a répondu diplomatiquement « Nous ne faisons pas de bridge social ». Je n'ai compris son commentaire que plusieurs années plus tard, et maintenant mon mari et moi rions encore de nous-mêmes. Lorne ne joue toujours pas au bridge de compétition, bien que j'espère qu'il le fera lorsqu'il prendra sa retraite dans quelques années. Si vous venez à North Vancouver, je vous encourage à venir jouer à mon club de bridge !

Shelley's Bridge Club

1695 Orkney Place,
North Vancouver
(604)988-0990
<https://www.bridgewebs.com/shelleys/>

Mardi 13 h
3e mercredi 19 h
Jeux sanctionnés par l'ACBL
Des jeux supervisés



Être le déclarant après un transfert Jacoby

par Andy Stark

Vous êtes en Sud et vous vous êtes
donné un beau 15 PH.

♠ A 5 4 3

♥ 9 8 7

♦ A R 3 2

♣ A 2

Certes, la beauté est dans l'œil du spectateur, mais croyez-moi, trois As et un Roi font un beau 15 PH. Inversement, une main avec quatre Dames, quatre Valets et un Roi (tous ces royaux!) n'est pas un bon 15 PH, mais c'est certainement joli à regarder.

Ouvrez-vous 1SA ou 1♦ ?

Vous devrez ouvrir 1SA, car c'est la nature de votre main. Êtes-vous inquiet pour ♥987 ? Vous ne devriez pas l'être. Certes, vous n'avez pas d'arrêt à cœur, mais jusqu'à présent, rien n'indique que votre ADG entamera les cœurs, ni même que vous serez déclarant. Le partenaire peut avoir six ou sept cœurs. Le partenaire peut même avoir ♥ARD!

LE
COIN du
Nouveau Joueur

ÊTRE LE DÉCLARANT APRÈS UN TRANSFERT JACOBY ... SUITE

Cependant, la principale raison d'ouvrir 1SA est qu'avec une seule enchère, vous pouvez décrire à votre partenaire la nature de votre main. La beauté de l'ouverture à 1SA est que vous décrivez votre main à l'intérieur d'un écart de trois points (15-17) et vous révélez que votre distribution est équilibrée. Votre partenaire aura déjà une bonne idée si vous appartenez au chelem, à la manche ou à un partiel, et dans quelle couleur, le cas échéant, vous devez être. Si votre partenaire a besoin d'explorer plus, il a Stayman et les transferts à sa disposition.

En bref, vous devriez chercher des excuses pour ouvrir 1SA, pas chercher des excuses pour vous abstenir d'ouvrir 1SA. Avez-vous 15-17 PH? Êtes-vous équilibré? Oui, et oui, ouvrez 1SA.

En réponse à votre ouverture à 1SA, votre partenaire annonce 2♦. Vous voyez, je vous l'ai dit que votre partenaire pouvait avoir des cœurs! Il s'avère qu'il a cinq cœurs ou plus. Vous acceptez le transfert et annoncez 2♥. Votre partenaire renchérit à 3SA montrant exactement cinq cœurs et vous offrant un choix de manche. Avec six cartes dans la couleur, votre partenaire habituellement insistera sur un contrat à 4♥. Il peut le faire, car il sait que vous avez au moins un doubleton à cœur. Ses six cartes à cœur l'assurent d'un fit à huit cartes ou mieux si vous en avez trois ou quatre ou cinq.

La plupart du temps, pour choisir entre 3SA et 4♥, il suffit de regarder vos cartes à cœur. Avez-vous deux cœurs? Jouez 3SA. Avez-vous trois cœurs? Jouez à 4♥. Mais il y a toujours des exceptions au bridge. Par exemple, supposons que vous détenez :

♠ DV 9 8

♥ DV 7

♦ R DV

♣ DV 6

Cette main trop régulière et avec peu de contrôles est certes jolie à regarder (tous ces royaux!), mais elle n'a aucune valeur de coupe. Souvent, votre distribution 4333 fait de 3SA un meilleur endroit pour jouer, même si vous avez huit cœurs entre vous et le mort. La donne pourrait être une de celle où vous avez quatre perdantes incontournables (deux As et deux Rois). Cela se traduit par 3SA réussi et un de chute à 4♥.

Revenons à la main d'origine. Vous avez trois atouts, donc vous annoncez 4♥. L'entame est la Dame de trèfle et la première chose que vous remarquez est que les cœurs de votre partenaire sont solides. Planifiez le jeu:

Contrat: 4♥ Entame: ♣D

♠ 2

♥ A R DV 10

♦ 9 8 7

♣ 7 6 5 4

♠ A 5 4 3

♥ 9 8 7

♦ A R 3 2

♣ A 2

Lorsque vous avez terminé de réfléchir à celui-ci, essayez celui qui est ci-dessous. Le contrat est aussi 4♥ et cette fois, vous avez les bons cœurs dans votre main.

La somme de toutes les connaissances techniques de bridge ne peut pas faire un maître d'un joueur de bridge

~ Ely Culbertson.



ÊTRE LE DÉCLARANT APRÈS UN TRANSFERT JACOBY ... SUITE

Contrat: 4♥ Entame: ♣D

♠ A 4 3 2
♥ V 8 7
♦ A R 8 2
♣ 7 2

♠ 5
♥ A R D 10 9
♦ 9 7 3
♣ A 6 5 4

Prenez la première main du problème. Avez-vous gagné la Dame de trèfle avec votre As pour encaisser immédiatement l'As de pique et couper un pique dans le mort? Si c'est le cas, ce n'est pas votre meilleure technique. Vous venez de réduire vos puissants atouts à quatre atouts.

Prenez la seconde main du problème. Avez-vous gagné immédiatement la Dame de trèfle avec votre As et avez-vous retourné immédiatement un trèfle? C'est une excellente approche. Cela signifie que vous reconnaissez avoir trois perdantes à trèfle, mais que deux d'entre elles peuvent être coupées au mort. De plus, vos cinq bons cœurs dans votre main demeurent intacts.

Lorsque l'entame frappe la table et que le mort s'étend, prenez le temps de faire un plan. Dans un contrat en couleur vous devez compter les perdantes. Vous pouvez voir dans les deux problèmes que vous n'avez pas de perdantes à pique, pas de perdantes à cœur, une perdante à carreau et trois perdantes à trèfle.

La seule différence est que dans le premier problème, en raison du transfert Jacoby, vous êtes le déclarant avec les atouts courts dans votre main. Le deuxième problème est habituel du fait que le mort a les atouts courts. Donc, le déclarant devrait suivre la même approche dans les deux cas.

Concentrons-nous sur le premier problème : gagnez la Dame de trèfle avec votre As et revenez

d'un trèfle. Laissez les adversaires gagner ce tour. Ils peuvent faire ce qu'ils veulent ensuite, mais vous aurez le temps de couper le ♣76 du mort. Pourquoi coupez-vous de votre main? Parce que c'est là que se trouvent les atouts courts.

Voici les donnes complètes:

♠ 8 7 6	♠ 2	♠ R D V 10 9
♥ 3 2	♥ A R D V 10	♥ 6 5 4
♦ D V 10 4	♦ 9 8 7	♦ 6 5
♣ D V 10 9	♣ 7 6 5 4	♣ R 8 3
	♠ A 5 4 3	
	♥ 9 8 7	
	♦ A R 3 2	
	♣ A 2	
	♠ A 4 3 2	
	♥ V 8 7	
	♦ A R 8 2	
	♣ 7 2	
♠ 8 7 6		♠ R D V 10 9
♥ 3 2		♥ 6 5 4
♦ D V 10 4		♦ 6 5
♣ D V 10 9		♣ K 8 3
	♠ 5	
	♥ A R D 10 9	
	♦ 9 7 3	
	♣ A 6 5 4	

Lorsque vous jouez les transferts Jacoby, vous serez le déclarant avec les atouts courts dans votre main. La longueur en atout (5+) sera au mort. En tant que tel, vous devrez visualiser le mort comme étant la main du déclarant, et votre main étant le mort. Vous obtenez plus de levées en coupant dans la main qui a les atouts courts. Vous pouvez perdre le contrôle de l'atout si vous commencez à couper dans la main qui a les longs atouts. Pensez-y la prochaine fois que vous serez le déclarant après une séquence de transfert. Dites-vous simplement: « ma main est le mort, ma main est le mort... »



LES RUDIMENTS DU BRIDGE 10

C'est le 10e article d'une nouvelle chronique de Bridge Canada. Certains de ces concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvrira également des techniques et des idées plus avancées.

Dans le premier article de cette série (août 2018) un aide-mémoire pour le déclarant a été introduit en tant que méthodologie destinée à améliorer votre jeu de la main. J'ai inclus la liste complète dans l'article de février de Bridge Canada. Nous allons encore nous concentrer sur le point no. 9.

JEU DE DÉCEPTION PAR LE DÉCLARANT POUR EMPÊCHER LES ADVERSAIRES DE TROUVER LEUR MEILLEURE DÉFENSE.

En tant que déclarant, il existe de nombreux jeux que vous pouvez faire pour amener les adversaires à défendre de manière moins optimale.

Ceux-ci incluent :

- ➔ Masquer votre type de main et vos avoirs par des enchères trompeuses.
- ➔ Forcer les défenseurs à prendre des décisions critiques tôt dans le jeu.
- ➔ Lorsque vous gagnez une levée, sélectionnez la carte qui rend ambiguë votre combinaison.
- ➔ Jouer des cartes trompeuses.

Examinons ces techniques courantes plus en détail :

MASQUER VOTRE TYPE DE MAIN ET VOS AVOIRS PAR DES ENCHÈRES TROMPEUSES.

Lors des enchères, l'objectif pour vous et votre partenaire est de décrire avec précision votre main afin d'atteindre le bon niveau. Cela est vrai à la fois dans les enchères de compétition et dans les séquences d'enchères à deux. Mais il est important de savoir que les adversaires peuvent utiliser ces informations pour aider leur défense. Il est donc parfois judicieux de mesurer l'importance de décrire complètement votre main, par rapport à dissimuler une deuxième couleur.

EXEMPLE 1

Jouant aux IMPs : Supposons que vous détenez ♠ x ♥ RV109xx ♦ A ♣ AV1084. Vous ouvrez 1♥ et votre partenaire vous soutient à deux. Qu'annoncez-vous? Vous voulez être à la manche et le chelem est possible, mais peu probable. Annoncez 4♥. Pourquoi annoncer les trèfles? Qui sait, peut-être que l'ADG va entamer le ♣ R de RD9x? Si vous annoncez les trèfles, l'ADG trouvera probablement une entame d'atout quand ce sera à son avantage par exemple de ♠ DV9x ♥ xxx ♦ xx ♣ RD9x. Pour aller plus loin, il n'est pas rare que des experts annoncent une couleur dont ils ne VEULENT PAS l'entame.

RUDIMENTS DU BRIDGE ...SUITE

EXEMPLE 2

En Sud vous détenez ♠ x ♥ ADV109xx ♦ xx ♣ ARx. Vous jouez dans un match KO et vous avez besoin d'un gain. Les enchères débutent ainsi :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1♥
Passe	2♣	Passe	2♥
Passe	3♥	Passe	?

Dans cette situation, de nombreux experts choisiraient 4♦, essayant d'empêcher une entame à carreau. Sud espère que son partenaire a quelque chose comme ♠ ARx ♥ Rxx ♦ xx ♣ DVxxx et que votre annonce à carreau a convaincu Ouest d'entamer autre chose.

FORCER LES DÉFENSEURS À PRENDRE DES DÉCISIONS CRITIQUES TÔT DANS LE JEU

C'est un thème récurrent que tous les joueurs doivent connaître. C'est beaucoup plus difficile de défendre lorsque vous avez relativement peu d'informations. À la 11^e levée vous connaissez les cartes du partenaire et du déclarant, mais pas à la 2^e levée! Très souvent un déclarant compétent prendra une impasse nécessaire ou fera un jeu critique avant même de tirer les atouts. Le raisonnement est que le joueur qui ne fournira pas lorsque les atouts seront tirés peut signaler au partenaire avec sa défausse.

EXEMPLE 3

Jouant aux IMPs, votre contrat est 5♠ après qu'Ouest a ouvert 2♥.

♠ A D 8 4 2
♥ A 8 7
♦ V 10 9
♣ 9 6

♠ R 10 9 7 3
♥ 4
♦ 6 5 4
♣ A R V 10

Ouest entame le ♥R. Planifiez le jeu.

Dans une tentative pour le chelem, vous avez atteint un niveau un peu inconfortable. Vous décidez raisonnablement de jouer Est pour la ♣D. Le déclarant devrait au deuxième tour prendre l'impasse à trèfle! Même si Ouest gagne le trèfle, il peut essayer d'encaisser un cœur, ou il peut craindre de revenir d'un carreau, peut-être avec ♠ xx ♥ RDxxxx ♦ Rx ♣ Dxx.

EXEMPLE 4

Jouant aux IMPs, votre contrat est 4♠ après une séquence compétitive.

♠ V 8 3	
♥ A 9	
♦ V 10 9 8 7	
♣ 9 8 4	
♠ A 7	♠ 6 5
♥ V 10 7 6 3	♥ D 5 4 2
♦ R 6 4 3	♦ A 5 2
♣ A 7	♣ DV 10 5
♠ R D 10 9 4 2	
♥ R 8	
♦ D	
♣ R 6 3 2	

Le déclarant devrait gagner l'entame à cœur avec l'As et appeler le «♦V». Le meilleur espoir pour le déclarant est que les honneurs à carreau soient partagés et qu'Ouest remporte le premier. Jouer le Valet peut tromper un Est endormi qui laissera filer, et votre contrat est rentré. Ouest peut gagner, et sa meilleure continuation est un cœur. Vous gagnez et jouez un pique au mort, et prenez une expasse à carreau, jetant un trèfle s'il ne couvre pas. Puis coupez l'♦A, et jouez un 2^e atout. Votre 3^e atout est une entrée pour encaisser les bons carreaux. Notez que si vous aviez joué les atouts en premier, Ouest gagnerait et jouerait un 2^e cœur. Cette ligne de jeu réveillerait probablement Est quant à la nécessité de monter avec l'♦A au premier tour à carreau et de revenir trèfle.

Prochain numéro : Nous continuons à analyser les techniques de déception disponibles au déclarant en examinant spécifiquement la carte choisie pour gagner une levée et les cartes trompeuses jouées par le déclarant.



La série intermédiaire **JEU DÉFENSIF 19 : STRATÉGIES DÉFENSIVES**

Par Neil Kimelman

Il s'agit du dernier article d'une série sur les stratégies défensives. J'espère que cette série a été utile.

DONNER AU DÉCLARANT UNE OPTION PERDANTE.

Dans un joli épisode de l'émission « Friends », il y a un dialogue qui dit « Vous ne savez pas ce que nous savons que vous savez ». C'est également vrai en ce qui concerne les connaissances des défenseurs, ce que le déclarant ne sait pas encore. Il y a souvent des options disponibles pour la défense qui peuvent distraire le déclarant d'une ligne gagnante qu'il était sur le point de prendre. Voici un excellent exemple de ce stratagème que je vais poser en premier comme un problème pour le déclarant :

EXEMPLE 1

Contrat 6♥. Entame : ♦V. Comment jouez-vous?

♠ RD 7 2
♥ 10 8 3
♦ R 2
♣ 10 7 6 3

♠ A 5 3
♥ RV 7 6 2
♦ A D 3
♣ A R

LE COIN de
L'intermédiaire

LA SÉRIE INTERMÉDIAIRE ... SUITE

Vous avez besoin d'une répartition de l'atout chanceuse : il y a un certain nombre de combinaisons qu'Est peut posséder, qui va vous permettre de réaliser votre chelem. AD, ADx, D sont les plus courants. Vous pouvez jouer le ♥10 à la 2^e levée, ou le ♥3. Disons que vous décidez pour le ♥3 et Est suit de la ♥D. Bonus ! Vous savez maintenant qu'Ouest a débuté avec ♥A954 ou ♥954, et vous jouez avec confiance un 2^e cœur vers le mort, et appelez le huit lorsqu'Ouest suit avec le cinq. Il perd au neuf ! Est a joué d'♥AD9 une carte trompeuse efficace, sachant que s'il mettait au premier tour le neuf, le déclarant gagnerait simplement du Valet, traverserait au mort pour jouer un 2^e tour de cette couleur. Est a trouvé un jeu qui a donné au déclarant une option perdante ! Cet exemple est plus ésotérique, mais il y en a plusieurs plus courants dont vous devez être conscient :

Carte trompeuse en atout**EXEMPLE 2**

Le déclarant (Sud) est à 4♠, et ne doit pas perdre une levée d'atout, qui est réparti ainsi :

♠ V 9 4 3	♠ R D 10 7	♠ 2
	♠ A 8 6 3	

Le déclarant joue un pique au Roi. En supposant que les deux défenseurs suivent avec un petit, le déclarant ne peut se protéger que si c'est Ouest qui possède quatre piques, alors il jouera au deuxième tour le ♠7 à l'As et prendra si nécessaire l'impasse contre le Valet. Mais que se passe-t-il si Ouest joue le ♠9 au premier tour de la couleur ? Maintenant, le déclarant la traitera probablement comme une carte honnête, et après avoir remporté le premier tour avec le Roi, il jouera la Dame au 2^e tour, espérant de prendre l'impasse contre Est. Faux !

Gagner avec une carte qui donne au déclarant l'impasse que l'impasse est bonne.

EXEMPLE 3

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	1SA
Passe	3SA	Tous Passe	

Entame: ♥5

♠ 10 5 4 3	♠ R D	♠ V 9 6 2
♥ R D 6 5	♥ 10 8 4	♥ V 9 7
♦ 7 6	♦ R V 10 9 3 2	♦ A D 4
♣ V 9 8	♣ 4 2	♣ R 7 6
	♠ A 8 7	
	♥ A 3 2	
	♦ 8 5	
	♣ A D 10 5 3	

Ouest trouve une entame à cœur efficace. Le déclarant gagne le 3^e tour et joue le ♦8. Planifiez votre défense ?

Par la séquence d'enchères, vous êtes convaincu que le déclarant possède le reste des hautes cartes. Avec le Roi de trèfle bien placé, le déclarant est voué au succès... à moins que vous ne gagniez le premier carreau avec l'As et que vous retourniez un petit trèfle ! Regardez-le du point de vue du déclarant : il « sait » qu'il n'y a aucune raison de prendre une impasse à trèfle dangereuse et de chuter dans un contrat sur table lorsque les carreaux défilent. Le déclarant va raisonnablement monter de l'As de trèfle, et prendre une 2^e impasse à carreau. Vous allez gagner, c'est la 4^e levée pour la défense et encaisserez le ♣R pour défaire un contrat autrement imbattable !

Prochain numéro : Donner au déclarant une option perdante — partie 2.

Ragoût de bœuf

par Keith Balcombe, Whitby ON

Dianne (merci chérie!), m'a appris à réaliser ce ragoût. Nous préparons le ragoût la veille et invitons souvent amis et famille. La nuit au réfrigérateur augmente le goût et donne un repas nutritif et simple qui est rapide à servir lorsque les invités arrivent.

INGRÉDIENTS POUR LE ROUX DE VIANDE

Environ 2 livres de viande à ragoût de bœuf ou d'agneau. N'utiliser ser pas une bonne coupe, la cuisson lente l'attendrira.

- Couper en cubes de 2,5 cm (1 pouce)
- ¾ de tasse de farine tout usage
- 1 cuillère à soupe de sel
- ½ tasse d'huile d'olive (approximativement)
- 1 cuillère à thé de poivre noir
- 1 cuillère à soupe de paprika biologique
- 1 ou 2 cuillères à soupe d'ail brut ou haché.

Nous utilisons 2 cuillères à soupe d'ail haché.
J'achète l'ail haché Kirkland de Californie chez Costco.

- 1 gros oignon (ou substitut d'oignons congelés)
Couper en sections d'environ ½ cm ou moins.

INGRÉDIENTS POUR LE RAGOÛT

2 tasses d'eau
Une grosse boîte de vos tomates en dés préférées
Une boîte de 398 ml de soupe aux lentilles Sprague biologique.

- Cela aide à épaissir le ragoût
- 3 cuillères à thé de bouillon de bœuf
- Une ou deux tasses de vin rouge
Nous préférons cabernet sauvignon ou cabernet franc
- Petite pincée de poudre de cari bio
- Une petite pincée de poudre de chili
- Une pincée de thym
- 1 cuillère à thé de sauce Worcestershire
- ¼ de tasse de feuille de persil frais
Couper en petits morceaux
- 4 grosses pommes de terre nouvelles blanches lavées (non pelées)

- Couper en cubes de 1,3 cm (½ pouce)
- 3 grosses carottes biologiques pelées et tranchées
Couper en tranche d'une épaisseur de ¼ à ½ cm
- 2 ou 3 branches de céleri bio
Couper en cubes de ½ cm. (¼ pouce)
- Environ 1 ½ tasse de légumes surgelés à votre goût
Nous utilisons des pois et du maïs pour ajouter de la couleur et de la saveur

ÉTAPES

1. ENROBER. Enrober le bœuf ou l'agneau de farine, de poivre et du mélange de paprika. Mettre la farine et les épices dans un récipient hermétique, ajouter la viande et secouer le mélange pour bien enrober la viande du mélange de farine.

2. CUIRE LA VIANDE. Chauffer un peu d'huile à feu moyen haut dans une grande poêle pour faire le roux de viande. Utiliser les pinces, pour ajouter un ou deux morceaux à la fois, le quart de la viande de l'étape 1. Vous ne voulez pas surcharger la poêle, c'est pourquoi vous n'ajoutez qu'un quart de la viande. Une fois que le bœuf est doré d'un côté, retournez-le de l'autre côté. Lorsque ce quart de viande est terminé, placez-le dans le chaudron à ragoût. Ajouter un peu d'huile dans la poêle et répéter les étapes. Dans le dernier quart de viande, ajouter les oignons et l'ail. Poursuivre la cuisson jusqu'à ce que tout le bœuf soit doré.

3. AJOUTER. En chauffant le pot à ragoût à feu moyen-haut, ajouter (remuer fréquemment pour mélanger) : eau, tomates (utiliser le vin pour rincer la boîte et verser dans le ragoût), boîte de soupe aux lentilles (utiliser le vin pour rincer la boîte et verser dans le ragoût), bouillon de bœuf, sauce Worcestershire les épices et tout ce que j'ai oublié. Ajouter au ragoût (remuer pour mélanger, couvrir et laisser mijoter) : pommes de terre en dés, carottes en dés, céleri en dés.

4. CUIRE. Cuire jusqu'à ce que les légumes soient tendres, au moins trois heures, en réduisant progressivement la chaleur. Ouvrir périodiquement le couvercle pour savourer l'arôme, goûter (nettoyer la cuillère) et remuer à fond.

5. REFROIDIR ET RANGER. Éteindre et laisser refroidir pour un certain temps. Si vous utilisez une cuisinière au gaz ou électrique, retirer le chaudron de l'élément ou de la grille chaude pour ne pas brûler le fond. Conserver la marmite une nuit au réfrigérateur.

6. RÉCHAUFFER. Réchauffer lentement le ragoût à feu moyen doux environ une heure. Environ dix minutes avant de servir, ajouter les légumes surgelés et faire cuire jusqu'à ce qu'ils soient chauds.

7. SERVIR avec du pain et du beurre. Acheter du pain surgelé prêt à cuire et le servir fraîchement cuit. Si vous avez de la compagnie il est préférable de cuire deux pains. Si ce n'est pas possible, le plus près possible de l'heure de servir, aller chercher à votre boulangerie un pain français frais, deux si vous avez de la compagnie. N'oubliez pas de servir le reste du vin de cuisson. En fait, récompensez-vous — avez travaillé fort. Ouvrez une deuxième bouteille.

MOLLO

comme déclarant

Solution Mollo comme déclarant VII

Contrat: 6♥ IMPs. Entame: ♠D. Planifiez le jeu.

♠	-	♠	R 7 6 4 3 2
♥	A 3 2	♥	-
♦	D 7 6 4 3 2	♦	V 10 9 8
♣	A D 10 9	♣	R 3 2
♠	D V 10 9 8		
♥	D 10 9		
♦	R		
♣	8 7 6 5		
♠	A 5		
♥	RV 8 7 6 5 4		
♦	A 5		
♣	V 4		

La seule fois où le contrat est en péril est lorsqu'Ouest a les trois cœurs. Effectivement, lorsque vous jouez un cœur vers l'As, Est ne fournit pas. Il semble que vous allez avoir besoin de l'impasse à trèfle, mais avant de miser dessus, jouer un carreau à l'As. Si le Roi tombe, vous êtes à la maison avec un jeu prudent.

Encaisser le ♥R, puis jouer un 2^e carreau. Ouest, en supposant qu'il soit celui qui est court à carreau, ne peut pas couper de manière rentable, car vous jouerez un petit carreau du mort, et éventuellement vous défausserez un trèfle sur la bonne ♦D. Disons qu'Ouest défausse. Gagner avec la Dame de carreau, couper un carreau, couper un pique et couper un autre carreau ce qui affranchira la couleur, avec l'♣A comme entrée pour encaisser une 3^e levée à carreau, défaussant dessus votre trèfle perdant.



greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News • Tournaments • Links

Gifts & Bridge Supplies
giftsforcardsplayers.com

ONLINE SINCE 1995



Nous jouons
les hésitations
impératives.

Auteur inconnu



LES DOSSIERS DE L'IBPA

L'Association de Bridge internationale de la Presse (IBPA) est une organisation mondiale de bridge de plus de 300 membres de tous les coins du monde. Son objectif principal est d'assister les journalistes de bridge dans leurs activités professionnelles liées au bridge. L'IBPA publie un bulletin mensuel en ligne, qui consiste à relater des données intéressantes qui impliquent les meilleurs joueurs au monde, en compétition dans des tournois internationaux importants.



LES CHAMPIONNATS PAR ÉQUIPES NORVÉGIENS, 2019

Knut Kjærnsrød, Tored, Norway

La finale a été jouée à Stavanger lors du dernier week-end de mai et la victoire a été à Studentenes BK, une équipe de jeunes joueurs qui a complètement surclassé le reste du peloton. Le tournoi s'est avéré être une grande déception pour l'une des équipes favorites, Heimdal, mais sur cet étui, le champion du monde Glenn Grøtheim a défendu avec soin pour être l'un des rares à battre quatre piques :

Donneur Sud, tous vul.

♠ 9

♥ RV 9 7 6

♦ V 7 2

♣ V 8 5 2

♠ AV 10 8 6 5 4

♥ A

♦ A 4

♣ RD 10

♠ -

♥ 10 8 3 2

♦ D 10 8 6 5 3

♣ A 9 4

♠ RD 7 3 2

♥ D 5 4

♦ R 9

♣ 7 6 3

Ouest	Nord	Est	Sud
G. Harr	P. Tøndel	S. Iversen	G. Grøtheim
—	—	—	Passe
1♠	Passe	1SA	Passe
2SA ¹	Passe	3♦ ²	Passe
4♠	Passe	Passe	Passe

1. Impératif à la manche
2. Hearts
2. Cœur

Nord a entamé le six de cœur qui a été à la Dame et à l'As. Gunnar Harr a joué l'As d'atout suivi du Valet à la Dame de Grotheim. Sud fit une pause pendant un moment et il est finalement revenu d'un

LES CHAMPIONNATS PAR ÉQUIPES NORVÉGIENS, 2019

trèfle au Roi. Est a retourné le dix de pique au Roi et Sud a évité encore une fois la fatale continuation d'un cœur, revenant d'un autre trèfle à la Dame. Harr a encaissé le huit de pique, a joué un trèfle à l'As et a coupé un cœur pour atteindre cette position :

♠ -	♠ -
♥ K	♥ -
♦ J 7	♦ Q 10 8
♣ J	♣ -
♠ 6 5	♠ 7
♥ -	♥ 4
♦ A 4	♦ K 9
♣ -	♣ -

Harr a joué un atout au sept de Glenn, mais maintenant, comme il avait gardé un cœur pour sortir de la main, il pouvait attendre la levée de chute avec son Roi de carreau. Si à n'importe quel moment il était revenu d'un cœur, il aurait été forcé à la fin de jouer un carreau.

Le partenaire de Grotheim, Peter Tøndel, a reçu le prix de la meilleure main jouée du tournoi pour son maniement de la donne suivante, pour laquelle il a surmonté un terrible bris des atouts : donneur Ouest, NS vul.



La différence entre le génie et la stupidité à la table de bridge, c'est que le génie a ses limites.

~
Auteur inconnu

♠ A R D 6 4 3	♠ V 9
♥ A R D 9	♥ 4 2
♦ 10	♦ R V 8 7
♣ R D	♣ V 9 7 6 3
♠ 10 8 7 5	♠ 2
♥ V 10 7 5	♥ 8 6 3
♦ 9 6 5 4 3	♦ A D 2
♣ -	♣ A 10 8 5 4 2

Avec le même alignement que sur l'étui précédent, les enchères se sont déroulées comme suit :

Ouest	Nord	Est	Sud
G. Harr	P. Tøndel	S. Iversen	G. Grøtheim
Passe	2♣	Passe	2♠ ¹
Passe	3♠	Passe	4♣
Passe	4♦ ²	Passe	4SA
Passe	7♣	Passe	Passe
Passe			

1. Trèfle, impératif à la manche
2. RKCB

Est a entamé le quatre de cœur qui a été au dix et à l'As. Le Roi d'atout révéla le mauvais bris. Petter a alors fait le seul jeu qui sécurisait son contrat en jouant l'As de pique et en coupant un pique. Il est revenu dans sa main avec un cœur et a joué des piques. Est a coupé, mais Peter a surcoupé et a joué un atout à sa Dame. Lorsqu'il continua avec ses hauts piques, Est n'avait aucune défense. S'il coupait, Petter enlèverait le dernier atout d'Est et aurait toujours un cœur au mort pour atteindre sa main. Sur son dernier pique Petter défausserait le cœur du mort et sa Dame de cœur mettrait fin à l'espoir d'Est de défaire le contrat.

New from Master Point Press



NEW EDITION REVISED AND UPDATED
BY BARBARA SEAGRAM

INTRODUCTION TO DECLARER PLAY

and

INTRODUCTION TO DEFENSE

Second Editions

Eddie Kantar

These classics on defense and declarer play cover the topics with clarity, skill and humor. More than fifty years after their first publications, these books have been revised and updated by Barbara Seagram to bring them into line with modern methods of play and bridge education.

NEW EDITION REVISED AND UPDATED
BY BARBARA SEAGRAM

INTRODUCTION TO DEFENSE

EDDIE KANTAR

PLANNING THE DEFENSE

Barbara Seagram and David Bird

Ten years after their award-winning *Planning the Play of a Bridge Hand*, Seagram & Bird tackle the hardest part of the game: defense. Using the same step-by-step approach, they guide the reader through the minefield of signaling, making a defensive plan and, above all, counting – points, tricks and distribution.



BARBARA SEAGRAM & DAVID BIRD

AVAILABLE FROM A BRIDGE RETAILER NEAR YOU

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM



ÉVÉNEMENTS

2020

24 janv.	Tournoi pour le fonds des juniors de l'ACBL (AM)
1er févr.	Tournoi du Fonds international de l'ACBL
10-16 févr.	STaC du Canada
2 mars	Tournoi pour les aînés de l'ACBL (PM)
20 mars	Date limite pour l'inscription aux CCBs par équipes
31 mars pm.	Tournoi caritatif de l'ACBL
16 avril	Partie maître — non-maître Helen Shields
9 juin	Tournoi Olympiade canadien Après-midi
17-24 juin	17-24 juin Journée du bridge au bénéfice de la société Alzheimer



À VENIR

2020 Qualification canadienne des jeunes
14-16 mars North York ON

2020 Championnats canadiens de bridge
27 mai-7 juin Niagara Falls, ON www.cbf.ca

2020 Régional pour le Fonds International
15-20 sept. st- Catharines, ON www.cbf.ca

2020 NABC d'été de l'ACBL
16-26 juill. Montréal, PQ www.acbl.org



INTERNATIONAL

31 juil.-9 août 18e World Youth Championship
Salsomaggiore Terme, Italie

21 août-4 sept World Bridge Championships
Salsomaggiore Terme, Italie