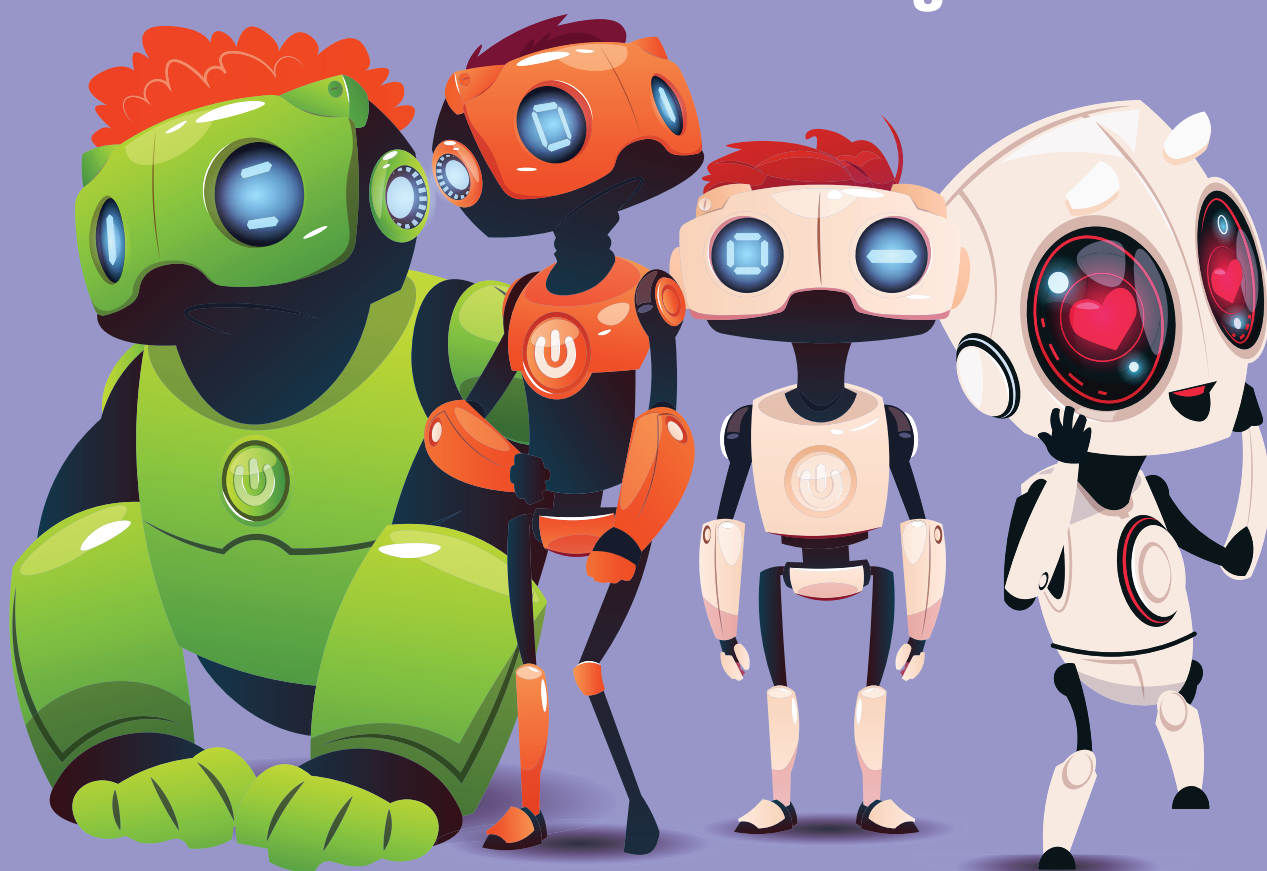


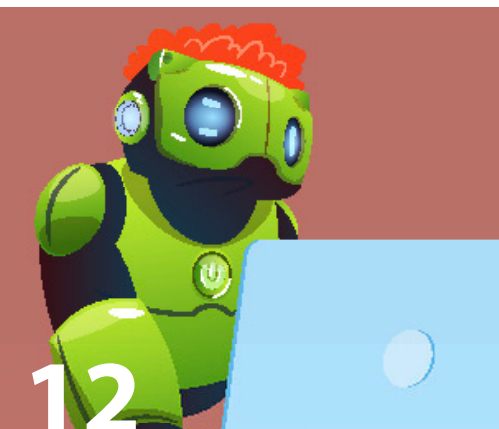
bridge *Canada*

*Plaisir virtuel à la table
de bridge canadienne*



LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE

La mission de la Fédération canadienne de bridge est de promouvoir le bridge à travers le Canada et de mettre de l'avant et protéger les intérêts du bridge canadien, incluant la sélection et le soutien des équipes et des joueurs de bridge canadiens qui représentent le Canada dans des compétitions internationales.



dans ce numéro

- 03. Mot de l'éditeur
- 05. Voici ... Matthieu Dallaire
- 07. Le coin du nouveau joueur
par Andy Stark
- 09. Mollo comme déclarant
- 10. Rudiments du bridge
- 12. Le coin de l'intermédiaire
par Neil Kimelman
- 14. Quiz de l'intermédiaire
- 15. Le coin de l'expert
par Paul Thurston
- 18. Le grand concours canadien d'enchères
- 29. Problèmes d'octobre du GCCE
- 30. Mollo solution

MEMBERSHIP

Bridge Canada est disponible uniquement aux membres.

Si vous connaissez quelqu'un qui désire devenir membre de la Fédération canadienne de Bridge, s'il vous plaît partagez avec lui ces options :

1. Assurez-vous d'inclure votre cotisation à la FCB avec votre cotisation à l'ACBL
2. Visitez CBF.ca et cliquez sur Joindre la FCB
3. Pour plus d'informations envoyez un courriel à info@cbf.ca

Restez **BRANCHÉ**



Canadian.Bridge.Federation

ina@cbf.ca (ASSISTANTE ADMINISTRATIVE)

1 416 706 8550

www.cbf.ca

MOT DE L'ÉDITEUR



Neil Kimelman
Président de la FCB
rédacteur en chef de Bridge Canada

Je porte maintenant deux chapeaux, président de la FCB et rédacteur en chef de Bridge Canada. En tant que tel, j'utiliserai ce forum pour les deux messages.

La voie à suivre

Nous sommes en territoire inconnu. Outre les changements apportés aux CCBs 2020 énumérés ci-dessous, le conseil d'administration de la FCB examinera d'autres ajustements nécessaires pour nous assurer que nous pouvons profiter de notre passe-temps en toute sécurité, dans un monde Covid 19. L'assemblée générale annuelle 2020 se tiendra en ligne, probablement au début de l'automne. Restez à l'écoute pour d'autres mises à jour!

Mise à jour des CCBs 2020

Nous sommes dans un nouveau monde courageux, car les Championnats canadiens de bridge 2020 se dérouleront entièrement en ligne! Les étapes du tournoi à la ronde des quatre événements principaux (Open, Senior, Féminin et Mixte) sont en cours. Bien que le bridge en ligne ne remplace pas, et ce n'est pas la même chose que de jouer en personne, le gros avantage est que nous avons eu beaucoup plus d'équipes que d'habitude! J'attends avec impatience au cours des trois prochains mois des événements très compétitifs. Bonne chance à tous les participants!

Nouvelles améliorations pour les CCBs 2020 : reconnaître le plus haut niveau de réussite

À partir de cette année, la FCB reconnaîtra le jeu exceptionnel lors des championnats. Les catégories comprennent la meilleure main jouée, la meilleure défense et les meilleures enchères. Faites-nous savoir si vous vous rendez compte d'un effort digne de reconnaissance!

Le grand concours d'enchères canadien

Félicitations à Donald Jobin et Sandy McIlwain pour avoir obtenu, pour août le score du meilleur lecteur — 44. Sheldon Spier est le gagnant de 100 \$ pour les meilleurs scores totaux pour les problèmes de juin et août. Impliquez-vous et essayez les problèmes d'octobre que vous trouverez ailleurs dans ce numéro! Pour le panel d'experts, félicitations à Dan Jacob, qui a marqué un 50 parfait, avec David Lindop juste derrière avec 49. Bravo messieurs!



(G à D) Ina Demme, Hugues Boisvert, Neil Kimelman, Angela Fenton, Nader Hanna, Cathy Walsh, Wade Short, Jerry Mamer

FÉDÉRATION CANADIENNE DE BRIDGE Conseil d'administration

Zone I

Wade Short zone1@cbf.ca
8 Hemlock Rd,
Pointe du chene, NB 506-530-5612

Zone II

Hugues Boisvert zone2@cbf.ca
1206-4239 Jean-Talon Quest
Montreal, QC H4P 0A5 514-889-9514

Zone III

Nader Hanna zone3@cbf.ca
53 York Road
Toronto, ON M2L 1H7 416-756-9065

Zone IV et président FCB

Neil Kimelman zone4@cbf.ca
110 260 Fairhaven Road
Winnipeg, MB R3P 1C9 204-487-2390

Zone V vice-président FCB

Jerry Mamer zone5@cbf.ca
151 Nordstrom Road
Saskatoon, SK S7K 6P9 306-668-3951

Zone VI

Angela Fenton zone6@cbf.ca
601-1395 Beach Ave.
Vancouver, BC V6E 1V7 778-386-4343

bridge Canada

AOÛT 2020 • VOL. 50 NO.4

BRIDGE CANADA - ÉDITEUR EN CHEF

Neil Kimelman

editor@cbf.ca

BRIDGE CANADA - ÉDITEUR FRANCOPHONE

Francine Asselin Cimon

wirek@videotron.ca

ÉDITEUR DE PRODUCTION

Jude Goodwin

jude@cbf.ca

SITE WEB

Louise Mascolo

webmaster@cbf.ca

ASSISTANTE ADMINISTRATIVE

Ina Demme

ina@cbf.ca

99 Ellis Avenue, Nobleton, Ontario L0G 1N0

DIRECTRICE DE LA COMPTABILITÉ ET DES FINANCES

Cathy Walsh

accounting@cbf.ca

LIGNE DE LA FCB

416 706 8550

FAX: 905 832 7184

CHARITÉ

Gim Ong

charity@cbf.ca

32 Sandusky Drive

Winnipeg, MB R3T 5W4

204-775-5114

COÛTS DES PUBLICITÉS

Page entière 500\$ | Demie page 300\$

Quart de page 175\$ | Carte d'affaires 100\$

10% DE RABAIS avec 3 numéros pré-payés

voici ...

MATTHIEU DALLAIRE

GESTIONNAIRE DE COMMUNAUTÉ

NDLR Mathieu Dallaire est désormais le gestionnaire de communauté de la FCB et il travaille comme spécialiste en marketing numérique chez Atypic. C'est un nouveau joueur de bridge, car il vient juste au printemps dernier, d'apprendre à jouer au bridge, il souhaite que son implication dans la FCB l'aide à devenir un meilleur joueur, et aussi à tisser des liens avec la communauté de bridge canadienne. Dans ses temps libres, il aime voyager, faire du sport et essayer des choses inhabituelles — goûter des insectes ou d'autres aliments étranges.

Que faites-vous comme travail et qu'est-ce qui vous motive ?

Je travaille avec des organisations à but non lucratif et mon expertise est en marketing numérique. Dans mon travail, j'offre mon expertise aux clients sur des projets impliquant les médias sociaux, des campagnes d'achat et tout autre projet Web. Je travaille également sur différents comptes en tant que gestionnaire de projet pour assurer la coordination entre les parties prenantes et veiller à ce que chaque projet soit un succès et réponde aux besoins des clients. Pour moi, travailler pour des causes, et avoir le sentiment de faire une différence au quotidien, c'est ce qui me motive le plus dans ce que je fais.

Qu'est-ce qui vous a poussé à jouer au bridge et quand est-ce arrivé ?

J'ai toujours aimé jouer aux jeux de cartes, surtout quand j'étais jeune, avec ma grand-mère. Nous nous asseyions pendant des heures et jouions au Rami Suédois (Crazy Eights), et nous nous amusions tellement. Plus tard dans ma vie, j'ai aussi aimé jouer



aux jeux de société, les classiques — Monopoly, Clue et Risk.

En 2016, j'ai rencontré mon copain actuel qui avait appris le bridge quelques années auparavant et est devenu un Maître à Vie (très rapidement!). Il était très impliqué dans la communauté de bridge, jouait régulièrement dans un club et avec ses parents. Alors, nous avons discuté un peu de ce qu'était le bridge — j'en savais peu à l'époque, et je pensais qu'avec mon intérêt pour les cartes et les jeux de société, ce serait une chose amusante pour moi d'apprendre. Donc, c'est ainsi que j'ai commencé à jouer au bridge...

Qu'aimez-vous à propos du bridge ?

Pour avoir récemment suivi des cours de bridge, je peux vous dire que le bridge n'est pas aussi simple que de jouer au Rami Suédois ! Je pense que c'est pourquoi j'ai aimé l'apprendre, et le jouer maintenant. Il y a toujours place à l'amélioration et à l'apprentissage, et je pense que c'est ce qui fait du bridge un si bon jeu.

Avec vos implications dans l'organisation, où voyez-vous la FCB à l'avenir ?

Je suis impliquée depuis peu de temps dans la FCB, mais avec l'esprit de communauté et le désir d'aider les autres que je vois, je pense que la FCB a le potentiel d'aller loin. À mon avis, je vois la FCB devenir LA référence pour le bridge au Canada. Je vois qu'on a l'organisation pour rassembler tous les clubs de bridge et créer le sentiment de communauté que nous avons, d'un océan à l'autre.

Qu'aimez-vous faire à part du bridge ?

J'aime les sports. Cela m'aide à me débarrasser de tout le stress que j'ai dans ma vie et m'aide à vivre l'instant présent. Si je n'ai pas beaucoup de temps devant moi, je vais juste courir. Si j'ai le temps, j'aime faire de l'escalade — un sport que j'ai récemment découvert et qui me pousse à repousser mes limites.

Outre les sports, j'adore cuisiner et apprendre de nouvelles recettes. Depuis toujours, mes plats préférés pour cuisiner sont des bols de nouilles vietnamiens et des lasagnes!

Quelle est votre bête noire ?

Manger un dessert avec une cuillère. J'en utiliserai une que si je dois VRAIMENT le faire.

Film préféré ?

Requiem for a Dream. Beau et dérangeant.

Gâteau ou tarte ?

Tous les deux! Je dirais une tarte au citron et un gâteau aux carottes.

KAPLANISME 18 (citations attribuées à Edgar Kaplan)

NDLR: Ceci est le 18e d'une série de citations attribuées à Edgar Kaplan, un des plus grands du jeu : il était un écrivain de bridge, un enseignant, un administrateur, un commentateur, un coach, un journaliste, un joueur et un législateur du bridge.

Il semble que l'entame normale à carreau va défaire le contrat (...) Cependant, ce n'est plus à la mode d'entamer la couleur que le partenaire a annoncée; Ouest a plutôt essayé le dix de cœur (...) Plus 600.

«La bermuda Bowl de 1977, III», TBW 3/78, p. 13

Il a été dit que la Manila Bowl n'a pas produit du très bon bridge («pauvre, mais honnête,» selon l'expression lapidaire d'un témoin expert), mais les comptes rendus et les résultats des donnes ne soutiennent pas cette opinion. Oh, il y avait un nombre rafraichissant d'erreurs, comme toujours, mais un article comme celui-ci, qui se concentre nécessairement sur les revirements plutôt que sur le bon bridge, solide, donne une vision déformée.

Ibid., p.17

Les entames contre 3SA

Goren avait-il raison ?

par Andy Stark

Dans les mains suivantes, essayez contre 3SA de faire la meilleure entame. Puisque j'ai déjà donné un indice (en mentionnant Goren), pensez à ce que serait votre deuxième et peut-être troisième choix.

Dans les deux cas, la séquence est 1SA – 3SA.

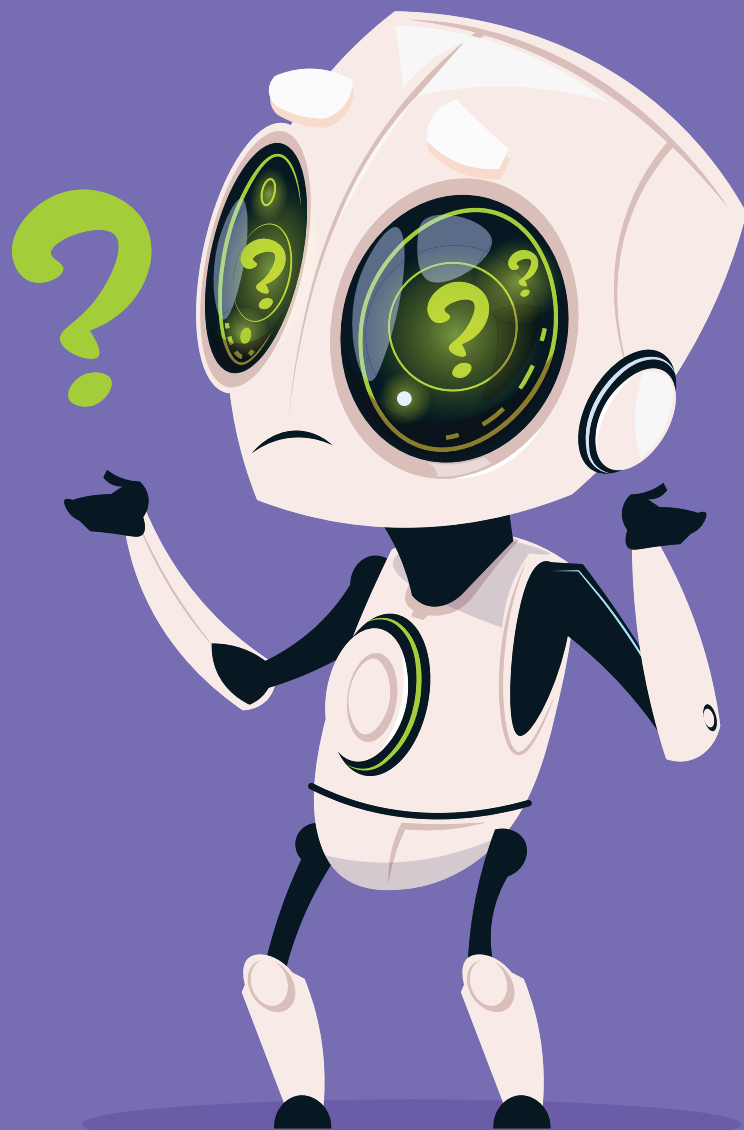
Main 1, en Ouest vous détenez :

♠ 10 2
♥ R D V 8
♦ A 10 6 4 3 2
♣ 8

Main 2, en Ouest vous détenez :

♠ 10 8 5
♥ D 10 9 4 3
♦ A R V 3
♣ 6

Si vous avez joué récemment en ligne contre les robots sur BBO, vous aurez constaté qu'ils ne font pas des entames normales. Ils entament des singletons contre sans-atout, ou ils évitent leurs combinaisons de six cartes pour quelque chose de passif. Il y a des années, plus je jouais contre les robots, plus je pensais que leur stratégie d'entame (ou algorithme) provenait de Mars, mais depuis lors, j'ai appris que c'est beaucoup de la planète Terre, et c'est un peu plus efficace que ce que Charles Goren a enseigné. Par exemple, prenez la maxime usée par le temps d'entamer votre quatrième meilleure



LE
COIN du
Nouveau Joueur

LE COIN DU NOUVEAU JOUEUR ... SUITE

de votre plus longue et plus forte. Souvent, c'est une stratégie gagnante, mais il pourrait y avoir une autre stratégie disponible; la robotique a développé une stratégie d'entame plus efficace en examinant de nombreuses simulations.

Les deux mains problématiques sont tirées du livre *Winning Notrump Leads* de David Bird et Taf Anthias. Pour montrer au lecteur ce qui fait une entame efficace, ils ont exécuté des simulations informatiques. Ainsi, les mains d'Ouest que vous êtes invité à entamer restent intactes, mais 5000 autres donnes possibles sont créées et analysées. Cela signifie que les mains de Nord, Sud et Est sont mélangées à chaque simulation, mais les mains Nord-Sud concorderont toujours aux enchères 1SA-3SA. Les auteurs révèlent ensuite le taux de réussite (en pourcentage) de chaque entame raisonnable.

Prenez la main 1. Votre courte liste d'entames efficaces comprend sans aucun doute le ♥R et le ♦4. Le Roi de cœur est la plus haute d'une séquence d'honneur et le quatre de carreau est la quatrième carte de votre longue et (mais ici, pas nécessairement) de forte suite. Avant la grande révélation, permettez-moi également de vous dire que l'une de ces entames battra le contrat, 41,6 % des fois, et que l'autre entame ne battra le contrat, que 24,5 % des fois. De plus, il existe une entame différente qui battra le contrat 28,7 % des fois. Pouvez-vous deviner quelle est cette carte ?

Nous y voici : l'entame la plus efficace est le ♥R et ce n'est même pas proche. Non seulement vous affranchissez immédiatement deux levées de cœur si le déclarant choisit de gagner de l'As au premier tour, mais vous pouvez en déduire que vous avez attaqué une des suites courtes du camp adverse. Les auteurs montrent à maintes reprises qu'entamer une majeure contre SA dans la séquence 1SA-3SA est une stratégie gagnante. Cela a la préséance sur une entame d'une mineure cinquième ou sixième.

Étant donné que le mort n'a pas été à la recherche d'un fit à 8 cartes dans une majeure, vous pouvez penser que les adversaires détiennent plus de cartes dans les mineures. C'est probable que Nord-Sud détiennent six

cartes à carreau, laissant votre partenaire avec une seule. Voici la donne complète :

♠ 10 2	♠ V 7 3	♠ 9 8 6 5
♥ R D V 8	♥ 6 4 2	♥ A 10 7 5
♦ A 10 6 4 3 2	♦ 8	♦ D V 5
♣ 8	♣ A D V 10 5 4	♣ 6 2
	♠ A R D 4	
	♥ 9 3	
	♦ R 9 7	
	♣ R 9 7 3	

Eh bien, les pourcentages nous disent que le partenaire n'aura pas beaucoup de carreaux avec nous, mais aujourd'hui le partenaire en a. Pourtant, l'entame à carreau donne le contrat parce que le partenaire n'a pas le ♦R et l'entame à carreau donne la 11^e levée au déclarant !

Pour défaire 3SA contre cette répartition, nous devons entamer un cœur, et continuer cœur et pour notre cinquième levée, encaisser l'♦A. Le bridge peut-être si simple. L'♦A est encore plus efficace que l'entame du ♦4 et cette donne montre pourquoi. Supposons que vous décidez d'entamer l'♦A, un bon partenaire fournira la ♦D. Ce jeu indique qu'il a le ♦V ou que la ♦D est singleton. Dans les deux cas, vous savez maintenant que le déclarant détient le ♦R, donc un retour à cœur est plus prudent; vous atteindrez votre objectif de faire chuter le déclarant d'une levée.

Maintenant pour la main 2. Il y aura sûrement beaucoup de votes pour le ♥10 ou le ♥4. Je vais devoir dépoussiérer mon vieux livre, *Goren Bridge complete book*, et voir ce qu'il entamerait, mais je prédis un cœur. Les auteurs de *Winning Notrump Leads*, Bird et Anthias, nous montrent que nous devons nous pencher vers l'entame d'une majeure contre 1SA-3SA et ♥D109xx est une suite assez décente pour l'entamer. Cependant, cette main est une exception. Voyez-vous pourquoi ? Correct — l'♦A est une entame trop puissante; si forte qu'il nous donne deux chances pour battre le contrat : soit les carreaux peuvent être continués, soit nous pouvons changer de stratégie et attaquer les cœurs si

LE COIN DU NOUVEAU JOUEUR ... SUITE

les cœurs après tout sont la bonne combinaison à attaquer. L'entame du ♥10 bat le contrat 29,7 % des fois, et par « fois », je veux dire plus de 5000 fois cette main est distribuée au hasard. Mais l'entame de l'♦A (ou ♦R) bat le contrat 36,4 % des fois.

Rappelez-vous que j'ai mentionné que les robots aiment choisir des entames passives ? C'est parce qu'ils, comme vous, préfèrent ne pas « donner quoi que ce soit ». Pour cette raison, le ♠5 est la deuxième meilleure entame. Elle battra le contrat 30,2 % des fois. Qu'en pensez-vous, les adeptes de Goren ? Voici la donne auquel nous répondons lorsque nous entamons un haut carreau :

♠ 10 8 5	♠ 9 4
♥ D 10 9 4 3	♥ A
♦ A R V 3	♦ 9 7 5 4
♣ 6	♣ DV 9 8 3 2
	♠ D 7 2
	♥ V 6 5 2
	♦ 8 2
	♣ A 7 5 4
	♠ A R V 6 3
	♥ R 8 7
	♦ D 10 6
	♣ R 10

Notez que l'entame à cœur sera bonne, mais l'entame à carreau fonctionne également. Lorsque vous voyez la suite menaçante à trèfle dans le mort, vous pouvez au deuxième tour revenir d'un cœur, supprimant l'entrée de la couleur secondaire au mort. La bonne nouvelle est que votre partenaire peut laisser passer un tour de trèfle et couper la communication du déclarant avec le mort. La mauvaise nouvelle est que le déclarant peut maintenant encaisser cinq piques en prenant l'impasse contre la ♠D de votre partenaire. Cependant, la bonne nouvelle qui prévaut, est que le déclarant n'a que huit levées. Le déclarant va chuter d'une levée.

Je suis sûr que nous pourrions construire une donne où l'entame du ♣6 est la seule entame à battre le contrat, mais le bridge, comme le curling et le baseball, est un jeu de pourcentages. Si vous connaissez certains de ces pourcentages de jeu, il n'y a aucun doute que vous améliorerez votre partie. Pour la pratique, je vous recommande fortement de jouer avec et contre les robots sur BBO; et, pendant que vous y êtes, commandez-vous une copie du livre de Bird et Anthias.

QUIZ

MOLLO COMME DÉCLARANT X

SOLUTION PAGE 30

NDLR Victor Mollo nous a offert des personnalités marquantes comme Hideous Hog et Rueful Rabbit. De plus, il a partagé avec nous quelques grands problèmes sur le jeu du déclarant.

♠ R 4 3 2
♥ A 9 8 4 2
♦ 8
♣ 8 7 6
♠ 5
♥ 6
♦ A R V 5 4
♣ A R D V 10 9

Entame : 5♣. Planifiez le jeu.

L'ANNULATION DU NABC DE MONTRÉAL
Saviez-vous que ?

La FCB, le district 1 et l'unité 151 avaient un partenariat pour réduire les frais d'entrée pour les joueurs canadiens.

Le NABC 2020 de Montréal n'a pas eu lieu, mais dans les coulisses il y a eu un partenariat pour subventionner les frais pour les joueurs canadiens participant aux championnats.

La FCB a versé des fonds pour permettre aux Canadiens de payer 20 \$ CAN pour les événements régionaux, et non les frais d'entrée affichés de 20 \$ US. Il s'agissait d'un effort combiné, qui n'aurait pas été possible sans le leadership des responsables de la FCB et du président du tournoi NABC, Jean Latraverse.

Merci à George Retek d'avoir suggéré de partager avec les membres de la FCB cette initiative sans précédent de joueurs de bridge canadiens qui se mettent ensemble pour aider leurs compatriotes canadiens.



CONVENTIONS 1

C'est le treizième article de cette chronique pour les nouveaux joueurs. Certains des concepts peuvent être une révision pour vous, mais cette série couvre également des techniques et des idées plus avancées.

CONVENTIONS I

Une Introduction

Un nouveau sujet — les conventions. Il existe de nombreuses conventions qui peuvent être jouées. Vous pourriez apprendre une nouvelle convention tous les jours de l'année! De plus, elles sont généralement efficaces, parfois extrêmement efficaces pour gérer une certaine main, ou une séquence d'enchères. Les avantages potentiels sont impressionnants.

Conventions:

1. Décrire une main qui est autrement difficile à faire.
Un exemple, pour certains joueurs une ouverture à 2♦ est n'importe quelle main 4-4-4-1 avec une enchère d'ouverture.
2. Différencier les suites. Par exemple, de nombreux partenariats jouent qu'après une ouverture de 1♣ du partenaire, une surenchère de 1♥, 1♠ montre cinq piques ou plus, alors qu'un contre négatif montre exactement quatre piques.
3. Donner une signification détaillée et précise dans certains cas.
4. Permettre au partenariat de faire des inférences négatives à partir d'une enchère non choisie.
5. Améliore les enchères compétitives, supprimant l'espace d'enchères des adversaires.
6. Peut-être des transferts, afin que le contrat puisse être déclaré par le côté plus efficace.

Cependant, l'utilisation de certaines ou trop de conventions présentent des inconvénients :

1. Utilisation incorrecte.
2. Enlève l'utilisation du jugement, entravant ainsi l'apprentissage et l'amélioration.
3. Utiliser imprudemment.
4. Un oubli de la convention, car peu fréquente, ou trop de conventions à retenir, ou trop complexe.
5. L'utilisation de la convention crée un problème différent.
6. Supprime la possibilité de faire une enchère naturelle.

La plupart des avantages des conventions sont bien connus et explicites. Cependant, je voudrais développer davantage les inconvénients de l'utilisation des conventions.

LES RUDIMENTS DU BRIDGE ...SUITE

1. Utilisation incorrecte.

Je vois cela encore et encore. Une convention a un sens précis, et un joueur veut l'utiliser, même lorsque sa main ne répond pas aux critères. La plupart des joueurs jouent Michaels, où un Cue-bid de l'enchère d'ouverture d'un adversaire indique un bicolore 5-5. Utiliser cette convention lorsqu'on a un 5-4 n'est pas judicieux. Votre partenaire vous jouera pour un 5-5 et enchérira en accord, souvent avec des conséquences désastreuses. Pire encore le partenaire verra ce que vous détenez et ne vous fera pas confiance la prochaine fois que vous utiliserez Michaels.

2. Utilisé imprudemment.

Ce danger concerne le point ci-dessus, mais va plus loin. Très souvent, les joueurs utiliseront une convention, souvent une enchère compétitive, où tout ce qu'elle fait est de donner aux adversaires de nombreuses informations et d'aider souvent l'autre partie à déclarer avec succès le contrat conclu. Une convention que je méprise est le sans-atout sandwich. L'enchère commence avec 1♣ sur votre gauche, votre partenaire passe, 1♠ sur votre droite. Vous détenez xx Rxxxx DVxxx x ou pire, xx RDxxx D10xx xx. Je sais que de nombreux joueurs, y compris les soi-disant experts, offriraient 1SA pour montrer une main faible avec deux suites. Pourquoi pas ? Premièrement, vous n'utilisez AUCUN espace d'enchères de l'adversaire, et deuxièmement, vous donnez des tas d'informations sur la distribution lorsqu'un adversaire devient déclarant. Il n'y a aucune chance que vous remportiez le contrat avec 7 PH en face d'une main passée. De plus, vous ne pouvez plus annoncer 1SA pour montrer 15-17 PH, ce qui est autrement difficile à montrer.

3. Enlève l'utilisation du jugement, entravant ainsi l'apprentissage et l'amélioration.

Les conventions sont excellentes, mais ne remplacent pas le bon jugement. Développer le jugement est un trait appris, en appliquant les connaissances glanées de toutes les mains jouées dans le passé. Utiliser une convention sans discernement en pensant que bien, j'ai un 5-5 donc je dois utiliser la convention n'est pas toujours juste. De plus, la plupart des enchères sont compétitives et la plupart des conventions deviennent rapidement sans objet.

4. Oublier.

Il n'est pas recommandé de jouer des conventions complexes qui nécessitent une mémorisation approfondie. Je sais, car je jouais un système complexe et certaines conventions arrivaient rarement. Quand elles le faisaient, nous montrions souvent la mauvaise main. Par exemple, si une enchère est une demande de la courte et que vous montrez une absence à pique lorsque vous avez une absence à trèfle ! Pas bon ! De plus, vous dépensez tellement d'énergie pour vous souvenir des réponses conventionnelles, que vous n'avez peut-être plus de réserves pour vous concentrer sur le jeu du déclarant ou de la défense.

5. Créer un problème différent.

Que signifient les enchères subséquentes lorsque le partenaire a utilisé une convention ? Par exemple, que faites-vous si la séquence d'enchères commence avec 1SA sur votre gauche, puis 2♦ par votre partenaire montrant une majeure et que vous détenez Dxx x ARV9xx Axx ? Qu'est-ce que 3♦ ? 2SA ?

6. Enlève le sens naturel d'une enchère.

Ça arrive. Avez-vous déjà obtenu une main avec des valeurs d'ouverture et ♣RDVxxx, seulement pour qu'un adversaire ouvre un trèfle devant vous ? Si vous jouez Michaels ou une autre convention, vous perdez la possibilité de miser 2♣ naturel.

Pour être clair, je ne préconise pas d'éviter les conventions, juste pour être sûr que vous et votre partenaire pesez soigneusement les avantages et les inconvénients avant d'en ajouter une à votre arsenal de conventions.

Dans cette série d'articles, je me concentrerai sur une convention à la fois. Je vais expliquer comment cela fonctionne, donner quelques mains là où il est logique de l'utiliser, les avantages et les inconvénients, et mon avis quant à savoir si cela vaut la peine d'être utilisé. Je passerai plus de temps sur les conventions qui sont utilisées plus fréquemment.

Prochain numéro: Contre négatif.



Le coin de l'intermédiaire

STRATÉGIES D'ENCHÈRES

par Neil Kimelman

Il s'agit du premier article d'une série sur les stratégies d'enchères. Les enchères ont toujours été ma partie préférée du jeu, et j'ai écrit trois livres, qui ont été bien reçus sur la façon d'apprendre et d'appliquer un meilleur jugement dans les enchères.

Enchères — une introduction

Lorsque nous avons appris pour la première fois les règles du bridge, nous avons vu que les enchères étaient la première étape, où chaque côté était en compétition pour déterminer qui déclarerait le contrat et quel serait le contrat. Nous avons appris les règles de base : un As vaut quatre, un Roi trois et vous avez besoin de 13 points pour ouvrir les enchères, 6 points pour répondre, etc. Nos séquences d'enchères étaient en solo, lorsqu'on annonçait, les adversaires ne le faisaient généralement pas, et vice versa.

En jouant plus, en apprenant plus, nous avons découvert que beaucoup de ces règles initiales sont davantage des lignes directrices et ne fonctionnent pas toujours. Parfois, 26 points entre deux mains ne font pas la manche, alors que 20 points peuvent donner un chelem. Il existe également de nombreux autres outils pour

LE COIN de
L'intermédiaire

LA SÉRIE INTERMÉDIAIRE ... SUITE

l'évaluation de la main, en plus du système initial 4-3-2-1 de Goren.

Qu'est-ce que tout cela veut dire ?

Les enchères sont un art, pas une science.

La détermination de la valeur d'une suite ou d'une main est variable d'une donne à l'autre. Elle change après chaque enchère, lorsque plus d'informations du partenaire et des adversaires sont données.

Les enchères concernent la communication.

Chaque annonce que vous faites ou ne faites pas donne des informations au partenaire. Sur la base de ces données mises à jour, le partenaire peut continuer à vous donner des informations sur sa main, jusqu'à ce qu'une personne du partenariat dispose de suffisamment d'informations pour placer le contrat.

Plus nous jouons, plus nous apprenons que les deux côtés rivalisent souvent vigoureusement pour le contrat.

Les règles d'enchères simples et même les conventions (voir ci-dessous) deviennent moins utiles. Les enchères naturelles sont souvent le seul recours disponible.

Il existe également des outils pour vous aider à décider de la bonne enchère.

1. Conventions — L'accent actuel de la série les Rudiments du Bridge dans ce magazine est sur les conventions. Utilisées correctement, les conventions peuvent énormément aider à communiquer, à votre partenaire, de nombreuses informations sur votre main, et vice versa.

2. Les enchères des adversaires — c'est très utile. Utilisées correctement, ces informations peuvent vous permettre de modifier votre évaluation originale de votre main. Par exemple, vous détenez AD10 de cœur. Cette combinaison fournira 1 à 3 levées et est évaluée à 6 PH. Cependant, si votre adversaire de droite ouvre 1♥ ou 2♥, cette suite s'est considérablement améliorée. Cela vaudra généralement trois levées,

ce qui n'est pas différent que de détenir ARD, 9 PH. Inversement, si l'adversaire à gauche est le soumissionnaire à cœur, alors la valeur de votre suite à cœur s'affaiblit et ne vaudra souvent qu'une levée, que ce soit en attaque ou en défense.

Quelles seront ces séries ?

Je vais commencer simplement, et discuter du jugement dans les séquences d'enchères non compétitives, juste vous et votre partenaire. Je vais vous apprendre quelques outils simples qui peuvent être appliqués pour vous aider à décrire votre main de la meilleure façon possible, et apprendre des façons de concevoir quel est le contrat optimal pour chaque donne.

Nous nous concentrerons ensuite sur les enchères en compétition et réapprendrons quelques règles et les lignes directrices de base pour améliorer l'efficacité de vos enchères.

Certains des sujets que je couvrirai :

- ☐ Évaluation de la main.
- ☐ Annoncer sans compétition.
- ☐ Évaluer la valeur de vos cartes.
- ☐ Valeur relative des suites.
- ☐ Décrire votre main.
- ☐ Règles pour un fit.
- ☐ Misfit.
- ☐ Barrage.
- ☐ Enchère de compétition — ce qui change.
- ☐ Enchères défensives.
- ☐ Gérer les barrages de l'adversaire.
- ☐ Quand miser avec un soutien, quand se taire.
- ☐ Stratégies avancées.

Article suivant : évaluation de la main.



Jeu du déclarant pour joueur intermédiaire Quiz 1

NDLR Voici une nouvelle série à édition restreinte pour aider les joueurs intermédiaires à améliorer leur jeu de la carte.

♠ D 9 4 3

♥ R 9 3 2

♦ A 4

♣ A D 6

♠ A R V 10 6 5 2

♥ 4

♦ 10 6

♣ 8 4 3

Contrat : 4♠ après qu'Est a ouvert 1♥

Entame : ♥6. L'adversaire retourne un carreau à la levée 2.

Trouvez la ligne de jeu à 100%.

Solution

La donne complète :

♠ D 9 4 3

♥ R 9 3 2

♦ A 4

♣ A D 6

♠ -

♥ V 8 6

♦ R V 8 7 5 3

♣ 10 9 7 5

♠ 8 7

♥ A D 10 7 5

♦ D 9 2

♣ R V 2

♠ A R V 10 6 5 2

♥ 4

♦ 10 6

♣ 8 4 3

Contrat : 4♠ après qu'Est a ouvert 1♥

Entame : ♥6. L'adversaire retourne un carreau à la levée 2. Trouvez la ligne de jeu à 100%.

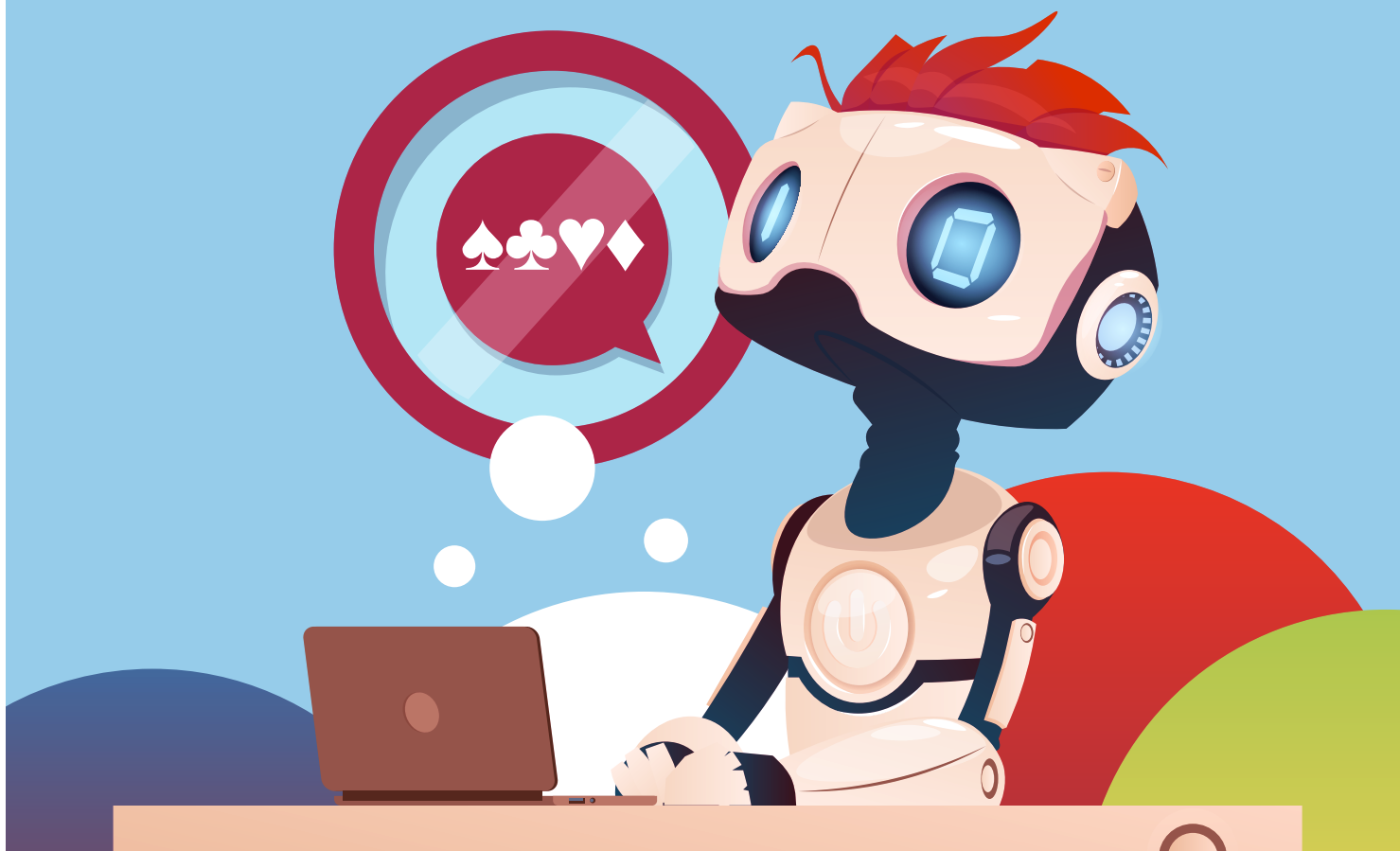
Vous avez neuf levées, et l'objectif est d'essayer d'éviter de prendre l'impasse à trèfle, qui en fonction des enchères, perdra probablement.

La première étape consiste à couvrir le six de cœur avec le neuf du mort pour empêcher Est de laisser filer ce qui laisserait Ouest en main pour revenir d'un trèfle. Est remporte le neuf de cœur avec la Dame et

retourne un carreau. Est a probablement le ♣R, donc une mise en main est nécessaire.

Gagner l'♦A et jouer le ♥R, sur lequel vous défaussez le ♦10. Le mieux qu'Est puisse faire est de revenir atout. Jouer de la main le cinq d'atout et gagner la levée au mort avec le neuf. Couper un cœur avec l'As d'atout. Ensuite, continuer avec le dix d'atout vers la Dame du mort et couper le dernier carreau avec le Roi d'atout. Il ne reste plus qu'à jouer le deux d'atout, soigneusement préservé, aux trois du mort pour atteindre pour la dernière fois le mort.

Maintenant, jouer le quatrième Cœur et laisser Est remporter la levée, défaussant un trèfle de votre main. Est a deux options peu attrayantes : il peut retourner un trèfle dans la tenace As-Dame ou vous donnez une coupe et défausse. De toute façon, vous encaissez dix levées.



LE COIN de *L'expert*

Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné ?

par Paul Thurston

Un petit changement de format pour cette chronique : nous allons commencer par deux problèmes d'entame rencontrés par des experts lors de récents matchs KO en ligne — IMP. Une fois que vous avez fait vos sélections, nous allons plonger dans l'esprit des joueurs réels (une proposition effrayante en effet !) pour voir les processus de réflexion qu'ils ont utilisés pour faire leur choix. Enfin, nous verrons CE QUI NE N'A PAS FONCTIONNÉ (ou ce qui a réussi) avec ces choix et essayerons de décider si l'entame qui a fonctionné dans la pratique méritait son succès et si l'entame infructueuse aurait mérité un meilleur sort.



RIRE À LA TABLE DE BRIDGE

Ce joueur n'entamait jamais sous un Roi. On lui a dit de ne pas le faire, alors il ne l'a jamais fait. Finalement, il décède et il se retrouve dans une partie de bridge. Il est sur l'entame contre 4♠ détenant : Rx, Rxx, Rxxx, Rxxx. À ce moment-là, il savait où il était.

Problème un :

En Ouest vous détenez : ♠ AD654 ♥ R3 ♦ V1096 ♣ 94, et entendez cette séquence :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	1SA
Passe	3♣1	Passe	3♦2
Passe	3SA	Tous Passe	

1. Puppet Stayman, demande pour une 4 ou 5 cartes en majeure.
2. Au moins une 4 cartes en majeure.

Votre entame ?

Problème deux :

Il y a eu deux séquences différentes en raison des particularités des systèmes, nous allons donc voir les deux séquences d'enchères. En Ouest, vous détenez : ♠ V763 ♥ R1042 ♦ 3 ♣ V865.

Séquence d'enchères à la table un :

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	2♦1
Passe	2♥2	Passe	2SA3
Passe	3♣4	Passe	3♦5
Passe	3SA	Tous Passe	

1. Soit un deux faibles en majeure ou une main très forte
2. Relais artificiel demandant de décrire le type de main
3. Main forte équilibrée avec 24-25 PH
4. Puppet Stayman
5. Au moins une majeure à 4 cartes

Qu'entamez-vous ?

Séquence d'enchères à la table deux

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	2♣1
Passe	2♦2	Passe	2SA3
Passe	3SA	Tous Passe	

1. Fort, artificiel et impératif
2. Relais d'attente
3. 24-26 PH, main régulière

Qu'entamez-vous ?

Problème un :

Il y avait, comme cela semble toujours se produire, une divergence d'opinions sur ce qu'il faut entamer — c'est ce qui fait du bridge une course de chevaux!

Expert n° 1 : « Hé, c'est sans-atout — n'est-ce pas là où il faut entamer la quatrième meilleure de la plus longue et de la plus forte ? ♠5 pour moi! ».

Expert n° 2 : « Donc, le déclarant a au moins une majeure à quatre cartes, peut-être les deux et le répondant doit avoir au moins trois cartes dans l'une, sinon dans les deux majeures, donc entamer un pique risque de trouver le partenaire très court à pique ce qui limitera notre potentiel pour des levées tout en risquant également de donner une levée critique dans la couleur en partant. Comme alternative, la séquence solide à carreau ne donnera pas grand-chose immédiatement, et peut produire une levée ou deux pour notre côté. Valet de carreau pour moi. »

Les résultats ? Après un jeu normal, l'expert n° 1 a donné -430 et a perdu 10 IMPs lorsque l'expert n°2 a récolté cinq levées pour +50. CE QUI N'A PAS FONCTIONNÉ deviendra évident lorsque vous examinerez la donne complète.

♠	RV3	♠	107
♥	1074	♥	8652
♦	87	♦	R532
♣	AV1063	♣	R82
♠	AD654		
♥	R3		
♦	V1096		
♣	94		
		♠	982
		♥	ADV9
		♦	AD4
		♣	D75

À la première table, le déclarant a nerveusement, au premier tour, appelé le Valet de pique et a été soulagé quand il a tenu. Ensuite, le dix de cœur a été au Roi, et Ouest était dans le noir. Il ne pouvait pas dire avec certitude si son partenaire avait commencé avec un ou deux piques en plus du dix, que le jeu du déclarant au premier tour avait placé dans la main d'Est — peut-être que vos méthodes de signalisation auraient mieux fonctionné ? Si Est avait trois piques pour débiter, la

LE COIN DE L'EXPERT ... SUITE

poursuite par Ouest d'un petit pique aurait pu très bien fonctionner, mais rien n'allait aider sur cette distribution. Le déclarant a remporté avec le Roi de pique et a traversé à cœur pour jouer et laisser filer la Dame de trèfle. Est a laissé filer, mais a remporté la continuation à trèfle pour contre –attaquer d'un petit carreau. Sud n'était pas intéressé par l'impasse, il a donc monté de l'As, et a réclamé rapidement dix levées.

Quant à l'entame du Valet de carreau, la vue des piques au mort a rendu l'expert n° 2 très heureux et les choses se sont encore améliorées lorsque Sud a gagné le Roi de carreau d'Est pour prendre l'impasse perdante à trèfle. Retour d'un carreau que Sud a laissé filer avant de gagner le troisième tour pour finir les trèfles. Finalement, une impasse à cœur qu'Ouest a remportée et a encaissé un autre carreau et l'As de pique pour moins un. N'ayant jamais été un grand fan de Puppet Stayman, si je siégeais sur un jury, je jugerais Nord coupable de fuite d'informations inutiles qui aurait détourné Ouest de son entame à pique quand une simple enchère directe à trois sans-atout aurait bien pu attirer une entame à pique pour une égalité.

Et comment jugeriez-vous si vous étiez membre du jury ?

Problème deux :

Puppet Stayman a été impliqué une fois de plus après que les internationalistes français détenant les cartes Nord-Sud ont déployé une convention de pointe avec 2♦ ayant plusieurs significations possibles, dont la moins courante était l'actuelle : 24-25 points en haute carte dans une main équilibrée. Au moment où trois sans-atout a été atteint, l'expert n° 1 assis en Ouest a raisonné : « Sud a au moins quatre cartes dans une majeure, peut-être dans les deux. Strictement basé sur la distribution de ma main, Sud est plus susceptible d'être court à trèfle qu'à carreau. Le mort ? Il doit avoir au moins une majeure à trois cartes pour utiliser Puppet Stayman et encore une fois, il est probable que sa mineure soit les carreaux. Ce que je déteste vraiment, c'est donner quelque chose en entamant dans la longue d'une main très forte, surtout lorsque notre camp n'a pas d'abondance de hautes cartes et/ou de longue utile. J'espère qu'une entame à trèfle est la meilleure pour nous. Inscris-moi pour le cinq de trèfle ».

L'expert n° 2 avait une séquence d'enchères plus directe à considérer et il a pris un chemin différent et plus direct pour le début de la défense : « la quatrième meilleure de ma plus longue et plus forte et j'espère que quelque chose de bien se produira ! Le deux de cœur pour moi ». Avec beaucoup d'informations et d'inférences guidant son choix, l'expert n° 1 a obtenu -430 et a donné 10 IMPs lorsque l'entame de l'expert no 2 « dans le noir » a frappé l'or et produit +50 pour son côté.

Encore une fois, la donne complète montrera de façon spectaculaire ce qui s'est passé.

♠	10 9 4	♠	D 8 5 2
♥	9 3	♥	D J 8
♦	D J 9 6 2	♦	R 10 8 7 4
♣	10 7 4	♣	9
♠	J 7 6 3	♠	A R
♥	R 10 4 2	♥	A 7 6 5
♦	3	♦	A 5
♣	J 8 6 5	♣	A R D 7 2

Beaucoup de très mauvaises choses se sont produites pour l'expert n° 1 : le dix de trèfle a remporté le premier tour donnant une entrée au mort, autrement improbable, pour une impasse immédiate à carreau et la suite à trèfle était également bonne pour cinq levées. Et une très bonne chose s'est produite pour l'entame de la quatrième meilleure de l'Expert n° 2: comme tous les bons partenaires le feront, Est a produit les cartes parfaites à cœur et ces gagnantes à cœur rapidement établies et le bris 4-1 à trèfle a laissé le déclarant sans ressource.

Et le verdict du jury ? L'entame à trèfle était-elle malchanceuse ou c'était une mauvaise entame ? L'entame à cœur était-elle le meilleur choix étant donné les informations limitées dont l'expert n° 2 avait accès ? Et pour toute personne ayant fait le choix gagnant pour les deux problèmes, veuillez envoyer toutes les demandes de partenariat/d'équipe à tweedguy@gmail.com!



Problèmes d'août 2020

Animateur : David Willis

Panélistes page 28

NDLR David est originaire d'Ottawa et a joué depuis 1999 les championnats canadiens, représentant le Canada aux Championnats du monde 4 fois en tant que joueur, entraîneur ou capitaine. Bien qu'il le soit souvent, il ne faut pas le confondre avec le chroniqueur de longue date d'Ottawa Dave Willis.

Quelques préliminaires pour commencer. D'abord des excuses. Tous les problèmes ont fini par être aux IMP, car j'étais prêt à jouer au moins 4 jours de Matchpoints à Columbus, ce qui n'a bien sûr pas fonctionné comme prévu. Au moins, Danny Miles les a tout de même appréciés en disant : « Un autre ensemble de problèmes impossibles. Ne deviennent-ils jamais plus faciles ? Au moins ce mois-ci, j'ai seulement eu la chance de me tromper 5 fois au lieu de 6. » Enfin, Grainger et L'Écuyer semblent être le partenariat naissant du mois ayant dupliqué les enchères de chaque main de cette série.

Problème 1 : IMP. N-S Vul, vous en Sud détenez :

♠ R 5
♥ A 7
♦ A R D 8 6 5
♣ 8 7 3

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♣	1♥	2♦
2♥	2♠	Passe	3♥
Passe	3♠	Passe	?

Action	Votes	Résultat
4♣	19	10
6♣	1	8
4♥	1	8
4SA	0	6
4♦	1	6
3SA	3	5

Quelques questions intéressantes à se poser : quelle est la qualité de la main du partenaire pour 2♠ ? Quelle est la distribution du partenaire pour 3♠ ? Quelle est la meilleure couleur d'atout pour le chelem ? Quelle est la qualité de ma main ? Toutes les enchères à 4♣ ne proviennent pas de la même réflexion. Commençons par ceux qui sont incertains que leur partenaire n'a pas montré grand-chose.

Gord Campbell (avec le soutien de Danny Miles, Marty Kirr, Ray Hornby) : 4♣. La plupart de mes valeurs sont gaspillées, mais je donnerai une chance à mon partenaire au cas où il détiendrait : ♠ Axxxx ♥ ? ♦ ? ♣ ARxxxx. Mon 3♥ a sûrement créé un impératif à la manche. Même avec la main ci-dessus, 6♣ est bon, mais pas garanti.

Dan Jacob : 4♣. Les perspectives de chelem sont bonnes ; le partenaire ne devrait pas avoir une main minimum (ce sera au moins une main très irrégulière), car il/elle n'a pas été forcé de miser sur le 2♥ des adversaires.

Pour ce groupe, 2♠ même annoncé librement n'est pas impératif à la manche, mais 3♥ a établi une force de manche. Ils restent méfiants du chelem. Quelle est la distribution du partenaire ?

Ron Bishop : 4♣. Le partenaire a peut-être été « coincé » sur le Cue-bid, il se peut donc qu'il n'ait pas le 6-5 que ses enchères semblent indiquer... mais il a certainement une bonne main ou aurait pu passer le 2♥ de l'adversaire.

Roy Dalton : 4♣. Je ne sais pas si le partenaire décrit une distribution 5-6 ou s'il s'agit du « last train », mais dans les deux cas, 4♣ devrait fonctionner.

Neil Kimelman : 4♣. Je pense que le partenaire a 5-6 dans les couleurs noires.

Daniel Korbel avec Zygmunt Marcinski : 3 SA. Je crois que mon partenaire ne pourrait être que 5-4 dans les trèfles et les piques... Nous l'avons traîné à chaque occasion. Qu'est-ce qu'un pauvre partenaire était censé faire différemment en tenant une main comme ADxx xx xx AV10xx ? Cette séquence d'un Cue-bid suivi de 3SA montre un doute sur sans-atout.

Malgré la suite de ♦ARDxxx, certains sont sûrs ce que doit être la couleur d'atout pour le chelem et nous y conduisent :

Keith Balcombe avec Neil Kimelman, David Lindop : 4♣. 3♥ était impératif à la manche et le partenaire pourrait être 5-6. Fixons l'atout et reprenons à partir de là. Je ne vois aucune raison pour moi de proposer, au prochain tour, autre chose que 4SA RKC à trèfle.

Kismet Fung avec Jeff Blond : 4♣. Établissez la couleur. Pas génial que j'ai beaucoup de valeurs dans les rouges, mais au moins, elles prennent des levées et le ♠R est une excellente carte. Si le partenaire a ADxxx de pique et ARDxx de trèfle, nous pourrions avoir un grand chelem. Une fois que le partenaire Cue-bid, je peux annoncer 4SA RKCB.

Nic L'Écuyer avec Robert Lebi, Andy Stark : 4♣. J'aurais annoncé 4♣ sur 2♠ pour questionner sur les cartes-clés (Minorwood). Je ne pense pas qu'il soit fou d'espérer pour Axxxx xx — ARxxxx et/ou mieux —... ma prochaine offre sera 4SA ou 6♣.

David Turner : 6♣. J'aime l'entente de Levin-Weinstein selon laquelle toutes les enchères de 4m sont impératives, mais je ne suis pas sûr que le partenaire le verra de la même manière (peut-être que 4♣ pourrait montrer la même main avec deux petits cœurs). Je

suppose que mon partenaire a au moins 4xy6.

Aller au chelem, mais mettre en évidence, en cours de route, les carreaux.

Bill Treble : 4♦. Main très difficile. Je pense que le Cue-bid ambigu de 3♥ était prématuré. Le mieux était lors de mon tour précédent de répéter les carreaux, puis de soutenir les trèfles et de Cue-bidder l'As de cœur. Ça va être difficile maintenant de montrer tout ce que j'ai. Mais je vais Cue-bidder les suites rouges et ensuite 6♣.

Y en a-t-il d'autres pour les carreaux comme atout ?

Danny Miles avec Bob Kuz : 4♣. ... Dans un monde parfait, nous obtenons une préférence à carreau avec Vx, et pouvons jouer confortablement 6 (ou même 7) carreaux...

Tout le monde est-il sûr que c'est impératif ?

David Grainger : 4♣. Définissons l'atout. Mon partenaire a inversé. J'ai fait un 2/1 et un Cue-bid. Toute pensée que ce n'est pas impératif est délirante.

Neil Kimelman : 4♣. ... Je ne suis pas sûr que j'aime l'enchère de 3♥, car 3♦ semble plus descriptif. J'aurais pu toujours enchérir à trèfle si mon partenaire avait annoncé 3SA sur 3♦.

Ne pourrions-nous pas avoir eu Dx xxx ARV10xxx x et vouloir arrêter à 3♦ si nous l'avions annoncé ? Certains qui pensent que 3♦ aurait été non impératif auraient choisi plus tôt un chemin différent.

Francine Cimon : 4♣. Je n'aime pas l'enchère de 3♥, j'aurais enchéri 3♣ impératif. Dans cette séquence, je joue juste 3♦ non impératif. Pour faire 3SA, j'ai besoin de bons trèfles, ou un bris des carreaux. S'il a de bons trèfles, je ferai probablement 6♣. Je ne suis pas sûr que le partenaire montre un 6-5 et il peut aussi être faible.

Un panéliste considère même que 4♣ pourrait ne pas être impératif après 3♥ et veut essayer le chelem tout en donnant de l'espace.

Stephen Cooper : 4♥. L'ouvreur peut ne pas savoir quelle couleur j'aime, mais s'il ferme les enchères à 4♠, je corrigerai à 5♣. Cela nous donne au moins une chance de chelem s'il a deux perdantes à cœur et une main solide pour sa séquence 6-5. Je crains qu'il ne passe si je fais une offre à 4♣, ce qui peut ne pas être impératif, sauf si vous avez un accord spécifique.

4♥ semble avoir un certain mérite compte tenu des commentaires de plusieurs panélistes que le partenaire peut avoir une bonne distribution, mais pas nécessairement une bonne main. Certains de nos gourous-soumissionnaires mettent les freins à 3SA, ce qui pourrait être correct si le partenaire est 4-2-5, ce qu'ils permettent :

Zygmunt Marcinski avec Dan Korbel : 3SA. 3♠ est par le partenaire un « botté de dégagement » et ne promet pas 5S6C... Mon 3SA « retardé » en conjonction du choix de l'enchère de 3♥ au lieu de 3♣ ne devrait montrer qu'un seul arrêt et demande à l'ouvreur de « regarder sa main »... si le partenaire a une distribution très irrégulière, c'est à lui de le retirer. Oui, nous pourrions manquer un chelem.

À la table, Nord tenait ♠ Axxxx ♥ x ♦ x ♣ ADV642. Les chelems à carreau et trèfle semblent bons. Le ♣R est troisième du bon côté et les carreaux sont 4-2, donc les deux chelems rentrent à la maison. J'ai rétrogradé 3SA, car cette enchère mettra probablement fin à la séquence.

Problème 2: paires Imp, N-S Vul., vous en Sud vous détenez :

♠ DV 8 7
♥ DV 5 4
♦ 9 3
♣ R 7 3

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♣	1♦	Contre
3♦ ¹	Contre	Passe	?

1. Faible

Action	Votes	Résultat
4♦	13	8
4♣	10	10
3♥	1	4
3SA	1	2

Commençons par l'organisateur du GCEC pour préparer le terrain.

Neil Kimelman : 4♦. À l'origine, je pensais que c'était le problème le plus simple. Plus tellement. Qu'est-ce que mon partenaire a ? Des valeurs supplémentaires à coup sûr. Distribution ? Si régulière 18+, sinon une main avec des carreaux courts, soit avec des majeures, soit avec aucune. Avec une main avec les deux mineures, je m'attendrais à ce que mon partenaire ait redemandé trèfle ou SA ou passe s'il espère défendre. Avec une mineure, je m'attendrais à ce que le partenaire enchérisse à 3 ou 4, selon sa force. 4-4-1-4 ou 3-3-1-6 sont deux distributions asymétriques possibles. Quoi qu'il en soit, nous en avons assez pour forcer la manche, donc je vais faire un Cue-bid, en espérant que mon partenaire puisse annoncer une majeure. Sinon, nous pouvons jouer à 5♣. Le contre n'est pas pénalité.

Mon partenaire et d'autres recherchent le fit 4-3 :

Jeff Blond avec Roy Dalton, Andy Stark : 4♦... Que diable cherche le partenaire ? Son contre ne peut pas être pénalité. Les neuf PH travaillent et le partenaire devrait montrer une main supérieure à la moyenne. Je pense que 4♦ nous donne la meilleure chance de trouver le bon contrat, demandant au partenaire d'annoncer sa meilleure majeure.

Maintenant, qu'est-ce que 4♦ ? Pour certains, c'est un choix de contrat ; pour d'autres, un botté de dégagement ; et pour d'autres encore, une surévaluation pour trouver le meilleur endroit.

Daniel Korbel avec Robert Lebi, David Turner : 4♦.

Je ne sais pas où nous appartenons, mais il ne peut certainement pas être terrible de tenter la manche face aux extras de mon partenaire.

Gord Campbell : 4♦. Une surévaluation, pour faire déclarer le partenaire et trouver le 4-4. Le partenaire a au moins un bon 3424 ou 4324, ou 4414 ou 3415 ou 4315. Avec une main plus irrégulière, le partenaire aurait enchéri de 4♦ au lieu de contrer 3♦.

Certains sont convaincus que leur partenaire n'a pas de majeure et d'autres pensent qu'il a les deux :

Danny Miles : 4♦. Trois et demi semblent la bonne évaluation. Est-ce que le partenaire a besoin d'extras pour contrer 3♦, ou est-ce que toute main minimum avec 4-4 en majeure suffira... vulnérable aux IMP me fera m'écarter.

Keith Balcombe avec Ron Bishop, Stephen Cooper : 4♦. est-ce que le contre de l'ouvreur promet les deux majeures ? Peut-être... Ron ajoute : nous avons de bonnes — à — excellentes chances pour la manche tant que nous jouons dans la bonne couleur d'atout; nous avons donc intérêt à obtenir l'avis de notre partenaire.

Quant aux soumissionnaires à 4♣, ils sont dans le groupe, avec moi, qui sentent qu'ils ont montré exactement 4-4 (ou possiblement 4-5) dans les majeures et donc le partenaire ne doit pas avoir de majeure à 4 cartes. Ils vont lentement compte tenu de leurs valeurs lointaines.

Kismet Fung: 4♣. Mon partenaire est-il 3-3-1-6 ou 3-3-2-5 ? Je n'ai pas de levée défensive. Dans les deux cas, le partenaire peut annoncer, placer le contrat ou passer. Le partenaire peut choisir d'annoncer une bonne suite de 3 cartes en majeure et jouer le fit Moysian.

David Grainger avec Bob K., David L., Francine : 4♣.

Mon avis sur ce contre, étant donné que j'ai montré exactement 4-4 dans les majeures, est que c'est une bonne main, et est-ce surtout la recherche pour un arrêt à carreau ? Compte tenu de mes valeurs lointaines et non spéciales et de ma terrible suite à carreau, 4♣ semble approprié.

Dan Jacob : 4♣, ce n'est pas la bonne main pour 4♦ ou Passe.

Nic L'Écuyer, Bob Todd, Bill Treble : 4♣...

n'enchérissons PAS une 4 cartes en majeure lorsque le partenaire pourrait facilement penser que cela en montre 5 — je ne passe pas avec une défense incertaine.

Et maintenant, pour une inférence intéressante sur la possession du ♣R que je n'ai pas considéré.

Martin Kirr : 3SA — Je pense que (espérons) le contre montre beaucoup de trèfles (pas solides, puisque j'ai le Roi) avec un arrêt à carreau. Il ne peut pas me demander d'avoir à la fois un arrêt et une carte à trèfle.

Laissant les derniers mots à notre gourou pour cet ensemble :

Zygmunt Marcinski : 4♦. Le contre de l'ouvreur est d'appel et il ne peut pas avoir une 4. Plus il a de la distribution, moins il a besoin de valeurs, et il pourrait avec de longs trèfles solides et être « en train de mourir pour que j'annonce 3SA ». Je m'attends à 18-19 équilibré, idéalement 3325 mais peut-être (32) 35 avec pas ou 1 arrêt à ♦ ou 15+ 3316 (éventuellement (32) 26) ou 14+ 7♣. Mes valeurs, bien que modestes, sont toutes « fonctionnelles »... l'ouvreur devrait supposer que mon 4♦ est un tâtonnement pour la meilleure manche... je passerai tout sauf 4SA qui montrerait un intérêt pour le chelem.

J'ai rétrogradé 4♦ dans la notation en raison de la variété des interprétations et de la gamme d'objectifs. Les soumissionnaires à 4♣ avaient des vues relativement cohérentes et auraient également eu

raison à la table, 4♣ étant la limite de la main.

Me faisant me sentir un peu mieux David Lindop, Bill Treble et Bob Todd ont tous mentionné la possibilité de passer aux Matchpoints ce que ; dois-je l'admettre, j'ai fait à la table. Vous pouvez décider vous-même si vous aviez contré 3♦. La vraie donne :

♠ A x x	♠ R 5
♥ A x x	♥ x x
♦ x	♦ A R D V x x
♣ A D V x x x	♣ x x x
♠ 10 9 x x	♠ D V 8 7
♥ R 10 9 x	♥ D V 5 4
♦ 10 8 x x	♦ 9 3
♣ x	♣ R 7 3

Problème 3 : Imps. Tous Vul., vous, en Sud vous déterminez :

♠ 10 7 6 4 2
♥ R
♦ R 10 6 5
♣ A 8 6

Ouest	Nord	Est	Sud
	-	-	Passe
Passe	1♥	Passe	1♠
Passe	3♣	Passe	3♦ ¹
Passe	3SA	Passe	?

1. Enchère d'attente, permettant au partenaire de décrire sa main.

Action	Votes	Résultat
Passe	12	10
4♠	1	9
4♣	9	7
4♥	1	6
4♦	1	5
4SA	1	5

C'en est un pour les livres avec au moins un panéliste sélectionnant chacun des 6 prochains échelons d'enchères, Passe jusqu'à 4SA. La principale considération est que vous pouvez sentir le chelem, tout en sachant que 3SA pourrait être le dernier contrat réalisable. Quelle est la qualité des sauts à changement de couleur de votre partenaire et pouvons-nous trouver la bonne couleur pour le chelem ?

Résumant ceux qui sont trop familiarisés pour chuter au niveau de cinq (Binsky) au cours de leur carrière de bridge :

Ron Bishop : PASSE. Voyons voir... quelques façons où cela pourrait gagner, les distributions « normales » 1-5-3-4 et 2-5-2-4 avec environ 20 PH doivent également être étendues pour inclure certains 1-5-2-5, en particulier avec une combinaison à carreau telle que AD seul. Lorsque nous déclarons 3♦, la normale (sans soutien à cœur), nous pouvons avoir cinq piques, ou être intéressés par une continuation en mineure ou être prêts à jouer à 3SA (ou plus). Je pense que nous sommes à court pour continuer. Le cœur court (mais important) ; pas de soutien à trèfle à 4 cartes ; et un certain « gaspillage » à carreau. Oui, nous pouvons à 3SA perdre quelques piques (s'il l'entame), mais il n'y a aucune assurance d'une couleur d'atout adéquate pour un niveau supérieur. Alors, restons-en ici.

David Lindop : Passe. Main difficile. On pourrait facilement faire un chelem. Beaucoup dépendent des cartes à pique du partenaire : singleton As, singleton Roi, petit singleton. C'est tentant d'enchérir 4♥ pour montrer un intérêt pour le chelem à cœur, mais je ne sais pas ce que 3♥ et 4♥ auraient signifié au tour précédent.

Jeff Blond avec Roy Dalton : Passe. Même si votre ♥R et l'♣A ressemblent à de magnifiques cartes et que votre ♦R est sûrement utile... le manque de fit pour les couleurs du partenaire suggère de prendre la route basse... puisqu'il est probable que le partenaire est 1-5-3-4, 4♥ et 5♣ ressemblent bien à des propositions risquées.

Daniel Korbel : Passe. Nous avons presque les valeurs pour un contrat plus élevé, mais il est peu probable que nous ayons un quelconque fit. Mon cinquième pique rend moins probable la chute du contrat à cause des piques même face au singleton probable du partenaire.

Keith Balcombe : Passe. Le partenaire peut avoir x, ADV10x, ADx, RDVx et 6♥ ce fait, ou R, AV10xx, ADx, RDxx qui fait 3SA. Je sais ce que je choisis.

Dan Jacob avec Kismet Fung : Passe, il est probable que le partenaire n'a pas une distribution 5-5, plutôt un 1-5-3-4. Pour continuer maintenant, j'aurais besoin d'un 4e trèfle.

Bien que la pluralité des votes soit pour Passe, une majorité décide de faire un pas vers le chelem :

Bill Treble : 4♣. ... Étant donné que j'ai une main passée mon partenaire devrait me donner une certaine marge et je peux continuer avec 4♥ s'il Cue-bid 4♦. Le 4♠ « maxi-impossible » me vient à l'esprit, mais je ne veux pas encourager un contre et il y a un risque de malentendu.

David Turner : 4♣. Très difficile... Nous devons trouver une dénomination où le partenaire ne peut pas perdre le contrôle d'atout. Je vais essayer 4♣ puis 5SA pour offrir un choix de dénominations. J'espère qu'il offrira 6♥ avec x, ADV10x, ADx, RDVx ou 6♣ avec les mêmes hautes cartes et la distribution 1-5-2-5.

Danny Miles : 4♣. Vaut le coup avec ces cartes de premier ordre... Ce n'est pas impossible qu'il ait un 5e trèfle. Le problème est que cette séquence d'enchères peut devenir trouble. Une simple invitation à 4SA pourrait nous engager dans cette dénomination lorsque le partenaire a un 1-5-3-4 ou 1-5-2-5... Si c'est une main magique avec un fit 4-3 à carreau, trop difficile pour moi.

Neil Kimelman : 4♣. Sur 4♦ ou 4♥ j'offrirai 5SA, offrant un choix de chelem. Je passerai 4SA et j'espère que les défenseurs n'encaisseront pas quatre levées de tête.

Robert Lebi : 4♣. Toutes mes cartes fonctionnent. En face de l'un de mes sauts à changement de couleur, le chelem serait sur table, même si le partenaire a une distribution 1-5-3-4. x, ADVxx, ADx, RDVx. Donnez au partenaire un 5-5 et il n'y a aucun problème.

Stephen Cooper avec Nic L'Écuyer, Bob Todd : 4♣. Le partenaire ne doit pas s'attendre ici à un soutien de 4 cartes, car j'aurais pu le soutenir précédemment. Mais j'ai trois cartes qui travaillent et mon partenaire pourrait bien être court à pique, ce qui ferait du chelem un pari probable.

La question pour ce dernier groupe est de savoir quoi faire sur 4♥ si le partenaire l'annonce, après avoir (peut-être) simulé un saut de changement de couleur à trèfle avec de longs cœurs. Maintenant, pour nos soumissionnaires solitaires, chaque personne sélectionnant une suite et un niveau uniques :

Ray Hornby : 4SA — je ne sais pas ce que montre 3SA, mais mes extras de premier ordre devraient valoir 1 pas (quantitatif) vers le chelem.

Bob Kuz : 4♥. Cela semble étrange, mais le cœur est la seule couleur où je vois que le chelem est possible et un favori en pourcentage.

Andy Stark : 4♦. Je ne peux pas me résoudre à passer 3SA, car nous pourrions avoir un chelem. Si le partenaire est court à pique et fort partout ailleurs. Par exemple avec 5 ADV98 ADV RD102 le carreau est la



meilleure couleur... les trèfles ne peuvent pas être gérés avec un bris 4-2, car la main du partenaire va être forcée. Si le partenaire est 2-5-2-4, nous pourrions encore avoir un chelem. 4SA peut-être notre plan de sauvetage.

Zymunt propose une enchère maîtresse réfléchie, mais espérons que 4SA ou le palier de 5 ne soit pas trop élevé.

Zygmunt Marcinski (avec mention par Bill Treble) :

4♠. Cette enchère n'est pas destinée aux petits enfants. Sa réussite repose sur une confiance mutuelle totale. J'ai catégoriquement nié une suite qui pourrait suggérer un contrat à 4♠ (pas de barrage à pique ou une redemande). J'aurais répondu 2♣ Drury avec des ♥; 4♣ avec un soutien principal à trèfle; et je ne peux pas avoir de valeurs pour le chelem avec disons 4♠6♦, car j'aurais maintenant annoncé 4♦. Je fais un pas agressif vers le chelem... conséquemment par processus d'élimination, 4♠ «devrait» représenter exactement 3 valeurs qui «travaillent» pour le chelem puisque je n'ai pas ouvert les enchères, y compris un haut honneur sec à cœur et probablement pas l'♠A qui est de valeur incertaine. Le partenaire doit être en mesure de placer le contrat - je vais donc passer «en toute confiance» sa prochaine offre (autre que 5♠!).

J'ai presque abandonné ma mauvaise habitude (?) d'enchérir quand on ne devrait pas. Mon ange gardien : si le partenaire a un 1534, il sera immédiatement forcé dans un contrat à trèfle et nous n'aurons peut-être pas de refuge. Mon démon : mais ne serait-il pas fantastique que nous réussissions le chelem avec les trèfles 4-3, les changements de saut de couleur des partenaires sont sérieux... Bien que les enchérisseurs de 4♣ aient été récompensés à la table, les penseurs prudents qui passent obtiennent sur celui-ci le meilleur score. 4♦ et 4♥ ont été rétrogradés, car vous pourriez légitimement avoir un plus long atout et vous pourriez vous retrouver au chelem ou à la mauvaise manche lorsque le partenaire vous joue pour cela.

Le partenaire, détenait ♠ A ♥ AV10xx ♦ Axx ♣ RDVx. À 6♣, ils ont entamé un pique enlevant prématurément l'entrée dans votre main avant que les cœurs soient débloqués, mais la ♥D est bien placée (en Est) et vous pouvez à 6♣ patiner à la maison. 4SA et 4♥ survivent avec les piques 4-3.

Problème 4 : Imps, N-S Vul. En Sud vous détenez :

♠ A 9 8 6 5 3
♥ 6 4 3
♦ R D 7
♣ R

Ouest	Nord	Est	Sud
	-	-	1♠
Passe	2♥ ¹	Passe	?

1. GF

Action	Votes	Résultat
3♥	18	10
2♠	6	8
4♥	1	6
4♣	0	4

Ce problème était en partie une enquête sur le style et en partie un problème avec quelques éléments théoriques intéressants à considérer. En désaccord :

Stephen Cooper avec Ray Hornby : 3♥. Suis-je autorisé à demander quel est le problème ? Ici, 2♥ montre normalement une suite de 5 cartes.

Les réponses se sont réparties entre ceux qui soutiennent parce qu'autrement ils nient 3 cœurs; ceux qui enchérisent de 3♥ parce qu'ils croient que c'est juste; un qui saute à 4♥ (fast arrival) indiquant une main minimum, et ceux qui enchérisent 2♠ pour diverses raisons, presque toutes différentes. Certains des enchérisseurs de 3♥ (dont beaucoup de mes coéquipiers) ont envisagé, mais rejeté le splinter.

David Lindop avec Neil Kimelman, Bob Todd et Jeff Blond : 3♥. Je ne vais pas faire un splinter avec trois petits cœurs et un Roi singleton. Je suis heureux de faire savoir à mon partenaire qu'on a un fit à huit cartes à cœur. Mes piques ne sont pas assez bons pour montrer le sixième pique avant de soutenir les cœurs.

Dan Jacob avec Gord Campbell et Roy Dalton : 3♥, même si les cœurs ne sont pas excellents, 2♠ nierait 3 cœurs.

Robert Lebi avec Nic L'Écuyer et Andy Stark : 3♥. On m'a appris à appuyer avec un soutien. La suite non solide à six cartes à pique peut attendre.

Francine Cimon : 3♥ impératif. 2♠ pour de nombreux joueurs ne veut rien dire, cela a tendance à être une main faible et peut-être seulement 5 piques. Le partenaire promet une combinaison de 5+ cartes et un IALM. Je préfère donner un soutien quand j'en ai un, et je ne montre pas d'extra.

Ron Bishop : 3♥. Nous devrions être heureux de jouer à 3SA si notre partenaire l'annonce à son prochain tour, nous ferions mieux de lui donner de la place pour le faire.

Kismet Fung : 4♥. « Fast arrival » montre une main pire que 3♥. Je ne veux pas encourager le partenaire avec xxx à cœur. Le Roi de trèfle a-t-il sa pleine valeur ? 3♥ est un second choix très proche.

Maintenant les soumissionnaires à 2♠ :

Danny Miles : 2♠. Je suis généralement de ceux qui soutiennent et établissent les atouts le plus tôt possible, mais nous pouvons économiser l'espace et entendre ce que le partenaire a à dire avant de montrer un soutien différé. Si le partenaire soutient les piques, il aura un soutien de 3 cartes.

Keith Balcombe : 2♠. En cas de doute, choisissez

l'enchère la plus basse pour laisser le plus de place possible. Si le partenaire a : RDx, AD8xx, Vxx, Dx ou similaire, alors nous voulons jouer à pique.

Daniel Korbel : 2♠. Pas besoin de se précipiter pour soutenir les cœurs avec trois minuscules. Un accord à pique 6-3 pourrait facilement jouer mieux qu'un fit à cœur 5-3. Que faire si le partenaire détient RDx ARVxx Vxx Dx, ou plus important encore, RDx ARVxx Jxx Ax ?

David Turner : 2♠. Principalement parce que je déteste les enchères après un soutien direct à 3♥ : le 3♠ offre-t-il un soutien réel, un soutien retardé ou un Cue-bid pour les cœurs ? Mieux vaut enchérir 2♠ nébuleux afin que nous puissions déterminer à un niveau inférieur la bonne dénomination. Pour mon annonce plus tard à 3♥ mon partenaire s'attendra à Hx, mais ce que j'ai en est assez proche.

Zygmunt Marcinski : 2♠. Je ne veux pas m'engager, car il n'y a pas de précipitation pour montrer ce « soutien » à cœur mitigé potentiellement très dangereux. Certaines paires jouent que 2♠ en montre six, d'autres que 2SA le fait, si c'est le cas, je choisirais cela. Terminons avec un enchérisseur à 3♥ qui comprend quel était le problème et qui a une solution possible.

David Grainger : 3♥. Cela dépend de l'entente. Le style moderne de nos jours est avec 3 piques et 5 cœurs, que vous ne voulez pas qu'ils soient soutenus, d'enchérir 2♣ court. C'est mon style préféré, et en tant que tel, je proposerais 3♥.

À mon avis, en l'absence du gadget de Grainger, le cas pour 2♠ est convaincant : il est moins cher fournissant de la place, il simplifie les enchères futures, il ne surestime pas les cœurs, il nous permet d'atteindre le sans-atout, les cœurs et les piques intelligemment. Il existe de nombreux exemples de mains similaires à Daniel ou Keith où vos perdantes à cœur, à 4♥, sont jetées, dans un contrat à sans-atout ou pique, sur les cartes d'une couleur mineure du partenaire. Rien n'empêche d'atteindre un contrat à cœur plus tard, le principal inconvénient étant le partenaire, il doit vous permettre d'avoir à cœur xxx. Malheureusement, l'ambiguïté pour beaucoup de l'enchère à 2♠ les

dissuade alors qu'ils pourraient autrement la considérer.

Sur la main réelle le partenaire détenait ♠ - ♥ ARV10x ♦ A109x ♣ Vxxx. La plupart des routes mènent à 4♥ qui se fait sur la plupart des lignes de jeu raisonnables.

Problème 5 : IMP, tous Vul., en Sud vous détenez :

♠ 8
♥ RV 9 8 7 6 4 3
♦ -
♣ 8 7 5 4

Ouest	Nord	Est	Sud
	1♦	Passe	1♥
Passe	2♠	Passe	?

Action	Votes	Résultat
Oui	14	3
Non - 4♥	8	2
Non - 3♥	2	1
Non - 2♥	0	0
Aucune rép.	1	1

A) Auriez-vous annoncé 1♥ ou quelque chose d'autre ? Une autre enquête sur le style. La majorité annonce 1♥ ; la plupart c'est parce qu'ils sentent que c'est correct, beaucoup parce qu'ils ne savent pas ce que le partenaire va penser de 4♥ ou 3♥. Si vous allez faire une offre autre que 1♥, tout en reconnaissant le risque de manquer un chelem, Keith résume bien les choses :

Keith Balcombe : non, 4♥. C'est un peu lourd d'enchérir 4♥, mais vous ne voulez pas étendre vos cartes en tant que mort — non ?

Nic L'Écuyer avec Francine Cimon : non, 4♥ — en espérant le meilleur — seule chance de suggérer fortement de jouer à cœur — j'ai beaucoup d'autres enchères pour suggérer d'autres dénominations ou pour douter.

D'autres personnes étaient moins optimistes :

Kismet Fung avec le soutien de Peter Klimowicz : puis-je enchérir au premier tour 2♥ ou 3♥ faible ?

Stephen Cooper : je répondrais 3♥ s'il s'agit d'une enchère naturelle. En l'absence de cette enchère naturelle, je pourrais répondre 4♥.

Pour résumer ceux qui auraient voulu annoncer 4♥, mais ne l'auraient pas fait :

Ron Bishop : OUI. Dans le monde d'aujourd'hui, tous les autres niveaux de cœur peuvent signifier quelque chose de différent (autre qu'une réponse de valeur avec les cœurs)... Flannery inversé (faible ; les deux majeures) ; sauts forts ; sauts faibles ; splinter ; ... tous viennent à l'esprit, nous avons donc mieux fait d'enchérir sur ce que nous savons être vrai.

Bob Todd : Oui. Il y a 40 ans, 4♥ aurait montré une couleur d'une seule perdante avec 7+ cœurs et rien d'autre. Je n'ai aucune idée si quelqu'un offrait toujours 4♥ sur 1 trèfle. Même si je le pouvais, je ne le ferais pas.

B) Qu'annoncez-vous maintenant (2SA est Ingberman) ?

Action	Votes	Résultat
4♥	10	7
2SA/4♥	8	5
2SA/3♥	7	2
3♥	0	1

J'étais intéressé de voir si quelqu'un se demanderait si 2SA devrait ici être Ingberman. Il a semblé être largement accepté. À partir de là, les choses ont divergé, en particulier dans le domaine de l'évaluation de la main. Certains panélistes étaient prêts à clore les enchères à 3♥ en prenant un risque étant donné que leur partenaire les jouerait pour un 2-6-4-1 avec une mauvaise main.

Blond avec Turner, Fung, L'Écuyer, Lebi, Kuz et Marsinski : 2SA. Cela ressemble à une bonne main pour Ingberman. Après 2SA, en supposant que le

le CONCOURS CANADIEN D'ENCHÈRES



partenaire offre 3♣, je peux enchérir de 3♥ pour montrer une main très faible avec de longs cœurs. Avec un partenaire montrant au moins neuf cartes dans les couleurs pointues, cette main a trop de perdantes dans les couleurs rondes pour juste foncer à 4♥ et espérer le meilleur.

D'autres ont annoncé Ingberman afin d'éviter de donner une fausse image en offrant 4♥.

Cooper : l'outil 2SA. J'entendrai une autre enchère. La seule qui m'exciterait est 3♥! Sur tout le reste, je proposerai 4♥... Avec une meilleure suite, je proposerais 3♥ puis 4♥, ou avec une combinaison solide, je sauterais à 4♥ sur le saut de changement de couleur.

Beaucoup pensaient que 4♥ convenait parfaitement et était nécessaire pour souligner les cœurs.

Gord Campbell : je préfère maintenant un 4♥ immédiat plutôt que 2SA Ingberman pour montrer que je ne suis pas intéressé par ce que mon partenaire a à dire. Je pourrais faire 4♥ même avec 3 perdantes en atout.

Keith Balcombe : 4♥. Ce n'est peut-être plus suffisant de miser 4♥, mais vous ne voulez toujours pas être le mort — non ?

David Grainger avec Ray Hornby : 4♥. Je dois transmettre le message que ma main c'est seulement une couleur.

Dan Jacob et David Lindop : 4♥. Que va-t-on jouer d'autre? 3♥ suivi de 4♥ devrait montrer une meilleure main.

Danny Miles : j'offre maintenant 4♥. Cela montre sûrement un minimum de hautes cartes et une longueur maximum d'atout. Le problème avec 2SA est

que si le partenaire rompt le relais avec 3♠, maintenant 4♥ peut être considéré comme un Cue-bid.

Danny soulève un facteur de complication clé pour ne pas avoir enchéri immédiatement 4♥, vous pourriez vous retrouver trop haut avant que le partenaire ne reçoive le message que votre main est cœur, s'ils font autre chose que le relais. Ceux qui prennent la route du milieu :

Daniel Korbel avec Neil Kimelman, Bill Treble et Francine Cimon : 2SA. Pour l'instant, j'essaierai de ralentir les enchères, puis de surprendre mon partenaire en sautant à 4♥, si possible.

Bob Todd : 2SA et sur toutes les enchères du partenaire, 4♥. Si mon partenaire me surprend en enchérissant 3♥ sur 2SA, je devrai repenser mon plan. Ma main serait soudainement bien meilleure.

Je ne sais pas ce que nous avons appris sur celle-ci autre que les séquences Ingberman ont besoin de plus de discussion. Il n'y a pas moins de 4 façons d'aboutir à 4♥ dans cette séquence d'enchères, cela pourrait être utile de comprendre les différences.

À la table, mettre l'accent sur les cœurs en annonçant 1♥, pour ne pas faire de barrage, suivi de 4♥ était un gagnant clair. Bravo à ceux qui pensaient qu'il pourrait y avoir encore un chelem. Pour son 2♠, la main du partenaire n'est pas la tasse de thé de tout le monde (2SA n'importe qui?), mais il devrait bouger sur 4♥. La main de Nord : ♠ Vxxx ♥ AD ♦ ARDxx ♣ Ax.

Comptez vos gagnantes et comptez vos perdantes. Si le total n'atteint pas 13, comptez vos cartes.

Alfred Sheinwold



Réponses du panel

	Main 1		Main 2		Main 3		Main 4		Main 5				Total
Panélistes	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Action	Score	Accord	Action	Action	Score	Total
Balcombe, Keith	4♣	10	4♦	8	Passe	10	2♠	8	N/4♥	4♥		9	45
Bishop, Ron	4♣	10	4♦	8	Passe	10	3♥	10	O	2SA/4♥	4♥	8	46
Blond, Jeff	4♣	10	4♦	8	Passee	10	3♥	10	O	2SA	3♥	5	43
Campbell, Gordon	4♣	10	4♦	8	Passe	10	3♥	10	N/4♥	4♥		7	45
Cooper, Stephen	4♥	8	4♦	8	4♣	7	3♥	10	N/3♥	2SA/4♥	4♥	7	40
Dalton, Roy	4♣	10	4♦	8	Passe	10	3♥	10	N/4♥	4♥		9	47
Fung, Kismet	4♣	10	4♣	10	Passe	10	4♥	6	N/3♥	2SA	3♥	5	41
Grainger, David	4♣	10	4♣	10	4♣	7	3♥	10	N/4♥	4♥		9	46
Hornby, Ray	4♣	10	4♣	10	4SA	5	3♥	10	O	4♥		10	45
Jacob, Dan	4♣	10	4♣	10	Passe	10	3♥	10	O	4♥		10	50
Kimelman, Neil	4♣	10	4♦	8	4♣	7	3♥	10	O	2SA/4♥	4♥	8	43
Kirr, Martin	4♣	10	3SA	2	Passe	10	3♥	10	O	4♥		10	42
Korbel, Daniel	3SA	5	4♦	8	Passe	10	2♠	6	N/4♥	2SA/4♥	4♥	7	36
Kuz, Bob	4♣	10	4♣	10	4♥	6	3♥	10	O	2SA	3♥	5	41
L'Ecuyer, Nic	4♣	10	4♣	10	4♣	7	3♥	10	N/4♥	4♥		9	46
Lebi, Robert	4♣	10	4♦	8	4♣	7	3♥	10	O	2SA	3♥	5	40
Lindop, David	4♣	10	4♣	10	Passe	10	3♥	10	N/4♥	2SA/ 4♥		9	49
Marsinski, Zygmunt	3SA	5	4♦	8	4♠	9	2♠	6	O	2SA	3♥	5	33
Miles, Danny	4♣	10	4♦	8	4♣	7	2♠	6	O	4♥		10	41
Cimon, Francine	4♣	10	4♣	10	Passe	7	3♥	10	N/4♥	2SA/4♥	4♥	7	44
Stark, Andy	4♣	10	4♦	8	4♦	5	3♥	10	O	2SA	3♥	5	38
Todd, Bob	4♣	10	4♣	10	4♣	7	3♥	10	O	2SA/4♥	4♥	8	45
Treble, Bill	4♦	6	4♣	10	4♣	7	3♥	10	O	2SA/4♥	4♥	8	41
Turner, David	6♣	8	4♦	8	4♣	7	2♠	6	O	2SA	3♥	5	34

GCCE Octobre

Animateur : Paul Thurston

1. N-S Vul. IMPs. En Sud, vous tenez : ♠ V8 ♥ V10854
♦ D942 ♣ 43.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	2♠	Passe
Passe	3♣	Passe	?

Qu'annoncez-vous ?

2. Personne Vul. IMPs. En Sud, vous tenez : ♠ 7 ♥
108543 ♦ R76 ♣ AR73.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	1♠	2♥	Passe
Passe	4♠	Passe	?

Qu'annoncez-vous ?

3. Tous Vul. IMPs. En Sud, vous tenez : ♠ D64 ♥ D ♦
R9862 ♣ V1093.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	2♣	3♠	Passe ¹
Passe	3SA	Passe	?

Le Passe de Sud montre des valeurs, quelque peu indéfinies, mais au moins 5PHs et aucune couleur à 6+ cartes avec une seule perdante.

Qu'annoncez-vous ?

4. E-O Vul. Matchpoints. En Sud, vous tenez : ♠ AV4 ♥ -
♦ V73 ♣ RV108653.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	Passe	?

Qu'annoncez-vous ?

5. N-S Vul. IMPs. En Sud, vous tenez : ♠ R8 ♥ D52 ♦
754 ♣ AD982.

Ouest	Nord	Est	Sud
-	-	-	Passe ¹
1♦	Con.	Passe	?

Veuillez ne pas vous abstenir si vous aviez ouvert la « grande » main de Sud !

Qu'annoncez-vous ?

Date limite d'inscription : 27 août.

MOLLO

comme déclarant

SOLUTION DU PROBLÈME DE LA PAGE 9

Contrat : 6♣ par Sud, IMP.

Entame : ♣5. Planifiez le jeu.

♠ R 4 3 2

♥ A 9 8 4 2

♦ 8

♣ 8 7 6

♠ DV 10

♥ D v 5

♦ D 10 9 3 2

♣ 5 4

♠ A 9 8 7 6

♥ R 10 7 3

♦ 7 6

♣ 3 2

♠ 5

♥ 6

♦ A R V 5 4

♣ A R D V 10 9

Comme l'indique Mollo, il n'y a pas de problème si les carreaux sont 4-3, ou la Dame est doubleton. Pour faire la main, il suggère que la clé consiste à essayer d'affranchir le long cœur, tout en gardant votre tenace à carreau intacte. La ligne recommandée est de gagner le trèfle, d'encaisser l'As de cœur, de couper un cœur, l'♦A, couper un carreau, couper un cœur, couper un carreau, couper un cœur et encaisser l'♣AR pour atteindre cette finale, et jouer un pique.

♠ R 4

♥ 9

♦ -

♣ -

♠ D

♥ -

♦ D 10

♣ -

♠ A 9 8

♥ -

♦ -

♣ -

♠ 5

♥ -

♦ R V

♣ -



greatbridgelinks.com

Linking you to Bridge on the Net
News • Tournaments • Links

Gifts & Bridge Supplies
giftsforcardsplayers.com

ONLINE SINCE 1995



RIRE À LA TABLE DE BRIDGE

Deux couples d'Anglais jouent au bridge. A la fin de la première partie, l'un des joueurs dit à son épouse et partenaire :

– Ma chérie, vous auriez dû savoir que je n'avais pas de cœur !

– Certes ! Mais je croyais que vous aviez une cervelle.

New from

Master Point Press



WINNING AT MATCHPOINTS

Bill Treble

WINNING AT MATCHPOINTS



BILL TREBLE

EVERY DECISION COUNTS

Most players would agree that matchpoints is harder than IMPs — it's certainly different. Yet many players approach the two forms of scoring in the same way. In this book, the author explains the differences in approach, the whys and wherefores of the right way to bid, play and defend at matchpoint scoring for optimum results.

Bill Treble (Winnipeg, Canada) is the author of four previous books, including the award-winning *Defending at Bridge: A first course*. He has won the Canadian Open Pairs championship on two occasions.

AVAILABLE FROM YOUR LOCAL BRIDGE BOOKSELLER

WWW.MASTERPOINTPRESS.COM | WWW.EBOOKSBRIDGE.COM